

Тур 3. Качественные задачи или анализ ситуаций

При анализе приведенных ниже ситуаций, попытайтесь всесторонне рассмотреть описанное явление/ситуацию. Ваши ответы должны быть лаконичны, хорошо структурированы, а анализ должен базироваться на аргументах/контраргументах.

1. (10 баллов) Семья владеет небольшим кафе. Глава семьи объявил о закрытии кафе, сопроводив это следующими комментариями: «Наши дети выросли и не собираются работать далее в кафе. Если бы они работали в семейном бизнесе, он был бы прибылен. Однако они выбрали занятость в других секторах, где им платят более высокие оклады, а потому мы вынуждены закрыть наш бизнес». Проанализируйте сделанное заявление.

Решение.

(7 баллов). *Оценка справедливости утверждения с ее экономическим обоснованием.*

Если сыновьям в других секторах предлагают более высокую оплату, то эта оплата соответствует величине альтернативных издержек занятости в семейном бизнесе. Если бы они работали в семейном бизнесе и далее, то именно такая ставка оплаты их труда должна была бы быть заложена в расчете прибыли. В этом случае даже при решении сыновей покинуть бизнес, отец смог бы заменить их наемными работниками с такой же оплатой.

Таким образом, возможны два варианта:

- (а) отец некорректно учитывал стоимость труда сыновей и зависил величину прибыли при их занятости в бизнесе (т.е. экономическая прибыль в действительности отрицательна);
- (б) если прибыль до ухода сыновей была подсчитана корректно, то бизнес останется прибыльным и после замены сыновей на наемных работников.

(3 балла). *Критический анализ предпосылок приведенного выше анализа.*

Этот анализ, в частности, базируется на предпосылке об однородности труда. То есть мы предполагаем, что сыновья и многие потенциальные наемные работники обладают одинаковыми характеристиками. Если это не так, то сыновья могли бы обладать специфическими способностями, востребованными в семейном бизнесе, которых нет у других наемных работников. В этом случае их уход из бизнеса принципиально изменяет ситуацию.

Кроме того, если глава семьи наймет вместо своих сыновей работников со стороны, то они не будут являться собственниками бизнеса и могут иметь цели, отличные от целей собственников. В этом случае нанятые работники могут не прилагать должного количества усилий, что негативно отразится на прибыли кафе.

2. (10 баллов) Из объяснительной записки ученика, разбившего окно в классе: «В соответствии с изученным мною курсом «Принципы экономического анализа» замена стекла повлечет увеличение ВВП нашей страны на стоимость стекла и услуг по его установке. Таким образом, мои действия были продиктованы исключительно заботой о процветании страны». Дайте оценку объяснительной записке школьника.

Решение.

(8 баллов). *Оценка справедливости утверждения с ее экономическим обоснованием.*

В действительности, производство и замена стекла означают, что используемые при этом ресурсы были отвлечены от производства других товаров и услуг, которые действительно могли бы улучшить благосостояние региона. В данном же случае эти ресурсы были использованы на восстановление изношенного капитала, а не на потребление или прирост капитала. Таким образом, разбитое стекло могло повлиять на структуру ВВП, но не привести к его росту.

(2 балла). *Критический анализ предпосылок, на которых базируется анализ.*

Это объяснение справедливо в условиях полной занятости факторов производства, т.е. предполагается, что экономика функционирует в некоей точке на кривой производственных возможностей.

3. (10 баллов) Говорят, что в частной компании XYZ действует система перекрестного субсидирования: компания несет убытки от производства медтехники, но ее совокупная прибыль положительна за счет заказов от федерального правительства на производство приборов высокой точности.

Разумно ли применение подобной системы?

Как изменится ваш ответ, если производство медтехники убыточно, но эти убытки покрываются за счет субсидий из федерального бюджета?

Решение.

Анализ совместимости системы косвенного финансирования и целей максимизации прибыли.

(4 балла) Пусть производство одного из рассматриваемых благ никак не влияет на технологию производства другого и наоборот. В этих условиях, если компания XYZ является частной и стремится максимизировать прибыль, то нет смысла тратить прибыль, получаемую на военных контрактах, на покрытие убытков от производства медтехники. Сократив подразделение, занимающееся производством медтехники, фирма смогла бы увеличить прибыль.

Критический анализ предпосылок, на основании которых базируется анализ.

(2 балла) Пусть производство военной техники порождает инновационные технологии, использование которых снижает издержки производства медтехники. И в этом случае рассматриваемая политика противоречит максимизации прибыли, если даже с учетом новых технологий этот вид бизнеса убыточен.

(2 балла) Пусть, напротив, именно производство медтехники создает инновационные технологии, которые затем используются при выполнении военных заказов. Тогда, возможно, фирма некорректно подсчитывает прибыль от производства медтехники, игнорируя этот положительный эффект от инноваций. Если же этот эффект учтен, то политика перекрестного субсидирования противоречит максимизации прибыли.

Анализ ситуации с субсидиями.

(2 балла) Если бы убытки от производства медтехники покрывались за счет субсидий из федерального бюджета, то производство медтехники при параллельном выполнении военных заказов не противоречило бы максимизации прибыли.

4. (10 баллов). Подбрасывая дрова в костер, вы случайно обронили принадлежащую вам пятитысячную купюру, которая мгновенно сгорела. Выиграют или проиграют в результате остальные индивиды? Как изменится ваш ответ, если сгорела не купюра, а приобретенные вами товары на сумму в 5000 рублей?

Решение.

(3 балла). *Анализ возможных изменений в макроэкономических показателях (в уровне цен).*

Поскольку количество денег в обращении сократилось, то это приведет (к незначительному) непредвиденному падению цен. Иллюстрация в терминах AD-AS.

(3 балла). *Анализ влияния таких макроэкономических изменений на распределение доходов.*

В результате выиграют, к примеру, агенты, чьи доходы фиксированы в номинальном выражении, так как при более низких ценах реальные доходы возрастут.

(2 балла). *Критическое обсуждение предпосылок, на основании которых базируется анализ*

Существуют контракты и другие обязательства, фиксированные в номинальном выражении. Если бы это было не так, и доходы автоматически индексировались, то реальные переменные могли бы остаться прежними.

(2 балла). *Обсуждение изменений в выводах для ситуации с товарами*

Если сгорят не деньги, а товары то это никак не отразится на благосостоянии других членов общества, а повлечет лишь ваши собственные потери.

5. (10 баллов)

Объясните, почему производственные возможности закрытой экономики, где выпускается два товара можно описать с помощью кривой производственных возможностей (КПВ), а для описания производственных возможностей фирмы, создающей два товара в условиях рыночной экономики, концепция КПВ не применима.

Решение.

Сравнительный анализ предпосылок, на основе которых строится концепция КПВ и концепция производственных возможностей фирмы.

(4 балла). Концепция КПВ базируется на заданном ограниченном запасе фактора (факторов производства). В результате запас факторов лимитирует выпуск одного товара при заданном выпуске другого.

(4 балла). Фирма же покупает факторы производства на рынках, а потому не лимитирована в количестве используемых факторов.

(2 балла). *Вывод из этого анализа.*

В результате заданный объем производства одного товара не накладывает ограничений на количество факторов, которые могут быть использованы фирмой в производстве другого блага, однако ограничивает объем факторов, доступных для производства второго товара для экономики в целом, если совокупный запас факторов ограничен (что имеет место в случае закрытой экономики).