

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

Максимальная оценка –50 баллов

ЭССЕ Разбор критериев

1. Обоснованность выбора темы и задач работы (до 10 баллов). **Оценивается после прочтения вводной части к работе!!!**

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

3 балла за формальное объяснение в неск. предложениях.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).

0 баллов нет объяснения.

Максимально 5 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается минимум 2-3 проблемы).

4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 балла постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует, **высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.**

2. Творческий характер (10 баллов). **Оценивается после прочтения работы в целом!!!**

Максимально 10 баллов – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает

оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

8-9 баллов – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

6-7 баллов – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

3-5 баллов – творческое начало выражено совсем слабо.

1-2 балла – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

3. Грамотность использования фактов и терминов (до 10 баллов). **Оценивается после прочтения работы в целом!!!**

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

Максимально 5 баллов – все приведенные факты верны и по теме. Далее идет снижение за каждую ошибку (за грубые ошибки (перевран век, перепутана эпоха) по баллу), за 2-3- мелких ошибки тоже по баллу.

Максимально 5 баллов – все приведенные термины использованы корректно и к месту (без них невозможно осветить проблему). Далее снижение аналогично предыдущему пункту.

Если фактов и терминов нет вообще – 0 баллов.

4. Четкость и доказательность основных положений работы (до 10 баллов). **Оценивается после прочтения работы в целом!!!**

Максимально 10 баллов – если на все вопросы, поставленные во вводной части получены внятные аргументированные ответы, позиция автора предельно ясна. Все части работы логически связаны друг с другом, нет противоречий (т.е. сохранено смысловое единство). Основные выводы вынесены в заключение.

8-9 баллов – если на все вопросы, поставленные во вводной части, получены внятные ответы, позиция автора предельно ясна, но некоторые положения нуждаются в большей доказательности, привлечении дополнительных аргументов. Смысловое единство присутствует. Основные выводы вынесены в заключение.

6-7 баллов – получены ответы на большинство вопросов, но логика и аргументация иногда хромают. Заключение как отдельная часть работы отсутствует.

3-5 баллов – изложение «туманно», позиция автора выясняется с трудом, аргументация, за редким исключением отсутствует.

1-2 – формальный пересказ учебника, автор ничего никому не доказывает вообще. Либо доказательная база работает против позиции автора.

0- Туманный, неясный текст ни про что.

5. Различные точки зрения (до 10 баллов). **Оценивается после прочтения работы в целом!!!**

Максимально 10 баллов – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

8-9 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

6-7 баллов – участник знает неск. позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая – по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

3-5 баллов – Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. **1-2 балла** – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения. **0** – разные точки зрения не упоминаются вообще.

ВТОРОЙ ТУР**Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.****ВТОРАЯ ЧАСТЬ****ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ****Максимальная оценка – 50 баллов**

Материалы для проверки.

1. В этой части сочинения участник должен указать на следующие важнейшие моменты.

Прикаспийские провинции Ирана, как и ранее принадлежавшая Ирану прилегающая к Каспию часть Закавказья были заняты Россией в ходе Каспийского (или Персидского) похода Петра I. (2 балла).

Действия России были вызваны в первую очередь внутренним ослаблением Ирана, где в 1722 г. восставшими афганцами был низложен шах Солтан Хусейн (участник может не располагать подробными сведениями о внутривосточной истории Ирана. Красным цветом выделена дополнительная информация – ее отсутствие в работе не влияет на оценку), и угрозой захвата его прикаспийских владений Турцией, что прямо угрожало бы геополитическим интересам России. Переход этих территорий под власть России был закреплен Петербургским договором 1723 г., Турция признала их по Константинопольскому договору в 1724 г. В 1722-1734 гг. Россия держала в Закавказье и Северном Иране значительное количество войск, т.н. Низовой корпус. В начале 1730-х гг. резко обострились отношения России с Турцией, что в 1735 г. привело в русско-турецкой войне. Важно, чтобы участник понимал, что удаленный от баз снабжения и расположенный в непосредственной близости от османской границы русский корпус с началом войны должен был оказаться в сложном положении (до 4 баллов).

К началу 1730-х гг. ситуация изменилась. Наследник свергнутого шаха, Тахмасп II, при поддержке полководца Надир-кули-хана сумел вернуть себе престол, изгнал афганцев и вступил в войну против Турции. Хорошо, если участник знает, что в 1732 г. Надир сверг Тахмаспа II с престола, а в 1736 г. провозгласил себя шахом; именно нестабильностью ситуации объясняется то, что в Гянджинском трактате не назван правитель Ирана (до 2 баллов за изложение внутривосточной ситуации в Иране).

Должна быть сформулирована мысль о том, что традиционно Россию связывали тесные торговые отношения с Ираном, весьма важные для обеих сторон. Через Иран шла транзитная торговля с Индией. Могут быть также упомянуты существовавшие в Астрахани дворы-колонии иранских купцов и другие факты, доказывающие это положение. (до 2 баллов).

Могут быть также названы иные положения или даны иные формулировки, корректно описывающие исторический момент с учетом тематики проекта.

2. В этой части сочинения участник может сформулировать следующие основные позиции (все или некоторые из них):

Международные договоры отражают официальную, согласованную позицию двух держав. Трактовка предшествующих событий, даваемая в преамбулах договоров, таким образом, может рассматриваться как официальная их оценка. Договоры определяют границу и фиксируют взаимные обязательства сторон, определяя, таким образом, их политику в будущем (до 4 баллов).

Хорошо, если участник понимает, что по международному праву того времени договоры вступали в силу после их ратификации монархами договаривающихся стран; в частности, в Рештском договоре заметна неуверенность российской стороны в ратификации договора Тахмаспом (или в прочности положения Тахмаспа на троне). В Гянджинском договоре, заключенном с фактическим правителем Ирана **Надиром** (собственно имя «Надир» может быть не указано, главное – отсутствие обращения «шах») который, однако, еще не провозгласил себя шахом, отсутствуют формулировки, указывающие на наследственный характер власти в Иране и на исторические права династии **Сефевидов** на те или иные провинции (1 балл).

Могут быть также названы иные положения или даны иные формулировки, корректно характеризующие представленные материалы с учетом тематики проекта.

3. В этой части сочинения участник может указать на следующие основные позиции (все или некоторые из них).

Во всех договорах Россия настойчиво подчеркивает, что ее действия не являются враждебными по отношению к Ирану, она не имеет экспансионистских планов, напротив, стремится своими действиями к укреплению иранской государственности, так как «мятежи» в сопредельных провинциях Ирана могут угрожать ее границам, а также ее подданным, находящимся в Иране. Довольно выражена антитурецкая направленность этих соглашений (*до 5 баллов*).

В Рештском и Гянджинском договорах подчеркивается, что возвращение территорий Ирану изначально входило в планы России и они, таким образом, являются логическим продолжением и развитием Петербургского договора. Важнейшим моментом в Рештском и Гянджинском трактатах является также обязательство Ирана не передавать возвращенные провинции третьим странам, под которыми понимается Турция (*до 5 баллов*).

Также очевидна большая заинтересованность России в беспошлинной торговле в Иране; данный сюжет присутствует во всех трех договорах. В Гянджинском трактате, заключенном в период, когда в Иране постепенно восстанавливалась сильная центральная власть, появляется также пункт об учреждении российского консульства в Реште (Ряше). Хорошо, если участник отметит, что это право не было взаимным: в России не облагались пошлинами только те товары иранских купцов, которые закупались «про обиход Шахова величества» (*до 5 баллов*).

Могут быть также предложены иные формулировки указанных положений, корректно интерпретирующие текст указа с учетом тематики проекта. Следует повышать баллы за опору на источник и его корректное цитирование. Работы, содержащие лишь общие соображения, без цитирования источников или отсылок к их конкретным пунктам, не следует оценивать выше 10 из 15 возможных баллов.

4. В этой части сочинения участник может указать на следующие основные позиции (все или некоторые из них):

Петербургский договор, в отличие от Рештского и Гянджинского, был заключен с правителем, находящимся в изгнании и остро нуждающимся в военной помощи для возвращения на престол. Он единственный содержит пункт о вмешательстве России во внутренние дела Ирана (о посылке войск для изгнания «мятежников» из Исфахана). Позже Тахмасп и Надир уже не нуждались в помощи такого рода. (*до 3 баллов*).

В вопросе о принадлежности прикаспийских провинций договоры, несмотря на декларируемую последовательность и преемственность российской политики, существенно расходятся. Согласно Петербургскому договору, эти территории навечно отошли к России; Рештский и Гянджинский договор декларируют, что Российская империя никогда не имела намерения инкорпорировать их и заняла лишь временно. Перемена может быть объяснена укреплением шахской власти в Иране, сложностями, с которыми столкнулось русское управление присоединенными провинциями, и ростом заинтересованности России в антиуецком союзе в преддверии и в ходе русско-турецкой войны 1735-1739 гг. (*до 4 баллов*).

По Рештскому договору Россия возвращает только иранские провинции на южном побережье Каспийского моря. Возвращение закавказских территорий обуславливается укреплением власти в Иране и обставляется условиями (не передавать их другим державам, вернуть владения Вахтангу). Только в Рештском трактате есть статья о Грузии! (*до 4 баллов*).

Гянджинский договор является в первую очередь военным союзом против Турции; согласно нему, стороны берут на себя обязательства не заключать с Портой сепаратного мира (хорошо, если участник знает, что уже через год, в 1736 г., это условие было нарушено Надиром) и приложить все усилия для обороны передаваемых Россией Баку и Дербента (*до 4 баллов*).

Могут быть также предложены иные формулировки указанных положений, корректно интерпретирующие текст указа с учетом тематики проекта. Следует повышать баллы за опору на источник и его корректное цитирование. Работы, содержащие лишь общие соображения, без цитирования источников или отсылок к их конкретным пунктам, не следует оценивать выше 10 из 15 возможных баллов.

5. В этой части сочинения участник должен суммировать свои наблюдения и сделать общие выводы о характере русской политики в Иране в 1720-х – 1730-х гг. Оценивается ясность и корректность формулировок, а также то, насколько логично они следуют из проделанного в работе анализа (*до 5 баллов*)