

11 класс
II ТУР

Максимальный первичный* балл - 53

** О методике оценивания заданий второго тура во всех классах, в том числе о соотношении первичных и итоговых баллов, см. в последнем разделе данного документа.*

Задания II тура в 10–11 классах основывались на 45-минутной научной лекции по истории русского литературного языка, прочитанной участникам членом Центральной предметно-методической комиссии к. филол. н. Д. В. Дагуровой. Лекция была посвящена особенностям русского языка XVIII века и содержала сведения, необходимые для выполнения заданий второго тура.

Перед Вами произведение Иосифа Бродского, вдохновлённого поэзией А. Д. Кантемира. Жанр сатиры в XVIII в. предполагал назидательное содержание, осмеяние пороков, часто представлял собой диалог, беседу двух персонажей. Эти жанровые особенности мы видим и в произведении И. Бродского. Поэт также стремится отразить стиль и язык А. Кантемира в своём вольном подражании его сатирам, используя особую лексику, грамматические формы и синтаксические конструкции, позволяющие создать авторскую стилизацию поэзии А. Кантемира. Однако у этой стилизации есть особенность: автор не стремится писать языком той эпохи, он создаёт современное произведение, содержащее элементы языковой игры, отсылающие читателя к текстам XVIII века. И. Бродский точно улавливает суть языковых явлений того времени и использует их как художественный приём. Так он избегает прямой архаизации, но создаёт образ поэзии XVIII века в интерпретации XX века.

Прочитайте отрывки из произведения И. Бродского и прокомментируйте с точки зрения современного русского языка особенности данного текста, выполнив предложенные задания.

(Примечание: текст И. Бродского даётся в сокращении)

И. Бродский
Подражание сатирам, сочиненным Кантемиром.
На объективность

1 Зла и добра, больно умен, грань почто топчешь?
Та ли пора? Милый Дамон, глянь, на что ропщешь.
Против вины чьей, не кричи, страсть обуяла?
Ты ли с жены тащишь в ночи часть одеяла?
Топчешь, крича: "Благо не печь. Благо не греет".
2 Но без луча, что ни перечь, семя не зреет.
Пусто **речешь**: "Плевел во ржи губит всю веру".
В хлебе, что ешь, много ль, скажи, видел плевелу?
"Зло входит в честь разных времен: в наши и в оны".
Видишь ли днесь, милый Дамон, злу Пантеоны?

.....
Чую, смущен, волю кружить птице двуглавой...
Левой, Дамон, дел не свершить, сделанных правой.
"Так. Но в гробу, узком вельми, зреть себя нага,
бывши во лбу пядей семи,- это ли благо?
Нынче стою. Завтра, пеняй, лягу колодой".
Душу свою, друг, не равняй с милой природой!
.....
Жизнь не медаль. Мир - не чекан двух оборотов.
В жизни есть даль, тянуша **ан** птиц желторотых.
.....
Скраден сосуд. Ловит, глядишь, страж голодранца.
Вора спасут ноги, ты мнишь? Только пространство!

3 Тот же простор прячет благих Кесаря копий,
строит шатер, греет нагих, в ссадину кортий
кладет, как хлеб **кладет** в уста, потчужа сирот.

.....
*Аз **воздаст**: застит рабам перлы в короне.*
Волю дает, дав по рогам, белой корове.
В землях и днях твердый рубеж царствию кладет.
В жадных песках, смерти промеж, делает кладезь.
Кесаря мощь копья о плащ ночи иступит,
воинству роц, воинству чащ цифрой уступит.

.....
4 Что есть длиной близко сравнить с пахотой Млечной?
К деве одной сердце стремить — что бесконечней?
Что не расчесть: матери ждать плод из утробы
дольше, чем здесь грани стирать блага и злобы.
В грешной душе коль наторел в скорбну годину,
мнишь, что уже мир обозрел? Драхму едину.
Право, Дамон, зря ты сравнил. Вышло печально.
Друг, убежден: ты возомнил сходство случайно.
Есть в рубеже смертном надрыв, страшно до дури.
Слабой душе смерть есть призыв к бегству к Натуре.
Так ли ты, мнил, будешь в гробу? Мнил: постоянство.
Ан получил злую судьбу: вечное странство.
Ищешь, гляжу, путь к рубежу с черного хода.
Друг, не сужу. Больше скажу: Бог — не природа.

Друг, не боись. Я не грожу. С миром рассорюсь.
Гляючи ввысь, больше скажу: Бог и не совесть.
Он - их творец. Ноне проверь, милый приятель,
5 кто нам: дворец — жизни пример — или
создатель?

Выше ль глава день ото дня с перечня комнат?
Эти слова пусть от меня Кушнер запомнит.
Пусть (не вини: это не суд) помнят поющи:
в жизни есть дни, где не спасут честность и кущи.
Загнанный зверь статуй певца с цоколя сбросит,
ибо, поверь, нищи сердца с мертвого спросят.

Зла и добра, милый Дамон, грань почто топчешь?
Та ли пора? Больно умен. Глянь, на что ропщешь.
6 То, что вчера дух веселя, ноне уж плохо?
Та ли пора? Та ли земля? Та ли эпоха?
Друг, не сочти этих словес "с пушки по мухам".
Дело прочти - сказано есть: "нищие духом
пьют благодать" - узрят, внемли, царство
небесно.

Что ж отдавать им на земли царство любезно?
То ли не стыд? **Ан** отдаем. Благо, не пищей.
Так и плодит - кабы вдвоем!- нищего нищий.

.....
Полно, Дамон, что за тоска правда двуличья.
Я утомлен. Альфа людска - духа величье.
Дух - благодать тверди иной к горсточке праха,
дабы не знать в глине земной смертного страха.
7 Дух - это нить с небом связать глины уродство,
дабы лишить мест осязать наше сиротство.
Нитку порвешь оных щедрот - кайся на ветер.
Каяться то ж ждать, чтобы тот благом ответил,
когого аж, больно умен, вытолкал в груди.
Много не дашь этим, Дамон, форы Иуде.

Где раздобыть, Муза-сестра, тело, размером
могуще быть Зла и Добра в мире примером?
Сколь ни кружу взором своим всюду по свету,
все не слежу равного им в мире предмету.
Сиречь, сужу, мыслью длянсь: здесь они сиры.
Больше скажу: грудью сойдясь, две этих Силы,
чужды побед, рубятся в прах, точно капуста.
Виктора нет. То-то и страх: главные чувства
в черной земле мертвы лежат в роще цветущей.
Молча вдали враны кружат жизни грядущей.
Умер пароль, ведший нас чрез часты **тенета**.
"Льется отколь, полная слез, плачуша нота?
Чей там хорал в землю **ведет** часть
превосходну?"

Тот, кто терял, тот и поет песню отходну.
Кто обладал, может поднять плач по урону.
"Кто пострадал?" Разве понять это Дамону?
Царь во главе, можно простить, век не ночует.
Могущий две бездны вместить третью почует!

.....
Четверть листа. Свечи трещат. Тени перечут.
Смотрит звезда в полный ушат. Мьши щебечут.
Бросим перо. Хаять глупца - это ли доблесть?
Так ли хитро? Древня венца сим не сподоблюсь.
Образы, прочь! Чашу с вином! Чествуем древних.
Поздняя ночь. Снег за окном в виде деревьев.
(Март 1966)

ЗАДАНИЕ № 1. Синтаксис

Перед вами 7 предложений из текста И. Бродского. Выполните предлагаемые к каждому предложению задания. (Для удобства предложения пронумерованы в тексте).

1. «Зла и добра, больно умен, грань почто топчешь?» Предложите возможные интерпретации синтаксической роли подчёркнутого фрагмента.

Модель ответа и критерии оценивания:

Синтаксическую роль фрагмента можно трактовать тремя способами:

1. Это составное именное сказуемое с нулевой глагольной связкой в наст. времени (0,5 балла). Возможно, *больно* — это наречие, обстоятельство степени при сказуемом *умён* (0,5 балла). Тогда подчёркнутый фрагмент является придаточным предложением в составе сложноподчинённого предложения с пропущенным связующим компонентом (союзом или частицей, проясняющей отношения предложений друг к другу) / или вставной конструкцией с оценочным пояснением по ходу мысли (0,5 балла за любой из этих ответов). Комментарий: †*Зачем топчешь грань зла и добра, ведь ты больно умен / поскольку / если ты так умен.*

2. Это обособленное определение (0,5 балла), относящееся к пропущенному подлежащему *ты* (0,5 балла) Имеет дополнительный обстоятельственный оттенок: «только весьма умный может совершить такое действие» (Комментарий: †*Зачем (ты), больно умный, топчешь грань зла и добра.*).

3. Это оценочно-характеризующее обращение (0,5 балла) с оттенком иронии. Ср.: *Ну что, больно умный, будешь драться? Оглянись, красивый, тебя зовут!* (Комментарий: †*Больно умный (умник), зачем топчешь грань добра и зла?*).

Всего 3 балла.

2. «Но без луча, что ни перечь, семя не зреет». Предложите возможные интерпретации синтаксической роли подчёркнутого фрагмента. Прокомментируйте особенности подчёркнутого фрагмента.

Модель ответа и критерии оценивания:

Выделенный фрагмент можно трактовать как придаточное предложение уступки (1 балл), так как союз *что* является многозначным и может иметь значение «сколько», «как ни». (Комментарий: †*Сколько (как) ни перечь, без луча семя не зреет.*).

Другая трактовка: это вставная / вводная конструкция со значением пояснения (0,5 балла), которая должна была быть выражена устойчивым сочетанием *как ни перечь* или *что ни говори*, но в результате контаминации этих двух выражений имеет нестандартный вид (0,5 балла).

Это различие базируется на лексическом значении слов *говори*, *перечь*. В глаголе *перечь* уже есть понимание того, ЧТО именно говорит собеседник: он перечит, говорит обратное. Поэтому при этом глаголе можно поставить только местоимение *как* (как он будет перечить мне?). При глаголе *говори* мы ставим *что*, так как сам глагол не сообщает о том, ЧТО именно будет сказано (что именно он будет говорить мне?) (1 балл за всё рассуждение).

Глагол *перечить* не является переходным, поэтому не может присоединять прямое дополнение, в данном случае слово *что* (1 балл).

Всего 4 балла.

3. «Тот же простор прячет благих Кесаря копий». Определите синтаксические роли подчёркнутых слов. Укажите, в чем особенность подчёркнутого фрагмента с точки зрения современного русского языка.

Модель ответа и критерии оценивания:

Прячет — сказуемое; (кого? что?) *благих* — это дополнение. Контекст позволяет трактовать слово *благих* как субстантивированное прилагательное. *Прячет* (от чего?) от *копий* — это дополнение. От копий (чьих?) *Кесаря*. Значение: «(простор) прячет благих от копий кесаря». †*Тот же простор прячет благих (людей) от копий Кесаря*. (1 балл за синтаксический разбор).

Особенность в том, что употреблена архаичная конструкция: *копий* (0,5 балла) — Род. п. без предлога *от* (0,5 балла).

Вариант, где прил. *благих* как определение относится к *копьям Кесаря* не оценивается (противоречит смыслу).

Справка: Конструкция характерна для древнерусского языка: *укрыться противных, будуть далече страны своя*. Значение Род. падежа — «удаление от предмета». В литературе встречается как архаизм: *Бежавший храма учитель* (Лесков), *Надо каждому бежать этого Петербурга* (Писемский). Другое значение Род. падежа (ближе к данному случаю) — «уклонение от чего-либо, избегание»: *Дети бегают уroda, а Господь пьянаго человека*. (Слово Даниила Заточника). *Избавь меня скорби* (Радищев).

Всего 2 балла.

4. «Что есть длиной близко сравнить с пахотой Млечной?»

Определите синтаксические роли подчёркнутых слов.

Предложите возможные интерпретации грамматических и смысловых связей подчёркнутых слов в этом предложении. Чем обусловлена вариативность интерпретации?

Модель ответа и критерии оценивания:

Сравнить — обстоятельство цели (0,5 балла) / сказуемое (0,5 балла).

Близко — обстоятельство образа действия или места (если это наречие) (0,5 балла) / часть сказуемого (если это краткое прилагательное) (0,5 балла).

Длиной — дополнение (0,5 балла) / обстоятельство (0,5 балла).

Вариативность интерпретации синтаксических связей в этом предложении обусловлена наличием инверсии, затемняющей грамматические связи (0,5 балла), и затруднением в определении частеречной принадлежности слова *близко* (0,5 балла): синтаксис подсказывает, что автор употребляет его как краткое прилагательное в среднем роде вместо полной формы прилагательного «близкое по длине к Млечному пути». Слово *близко* можно также трактовать и как наречие (синоним *приблизительно*), тогда оно относится как обстоятельство к инфинитиву *сравнить* или является частью сказуемого *есть близко*.

Всего 4 балла.

6. «кто нам: дворец — жизни пример — или создатель?».

Определите синтаксическую роль подчёркнутого фрагмента, объясните постановку знаков препинания.

Модель ответа и критерии оценивания:

Здесь наблюдается инверсия. Прямой порядок слов: †*Кто нам жизни пример: дворец или создатель?*

Дворец, создатель — однородные члены предложения (однородные подлежащие) (0,5 балла) при обобщающем слове *кто* (0,5 балла), это объясняет постановку двоеточия (0,5 балла).

Сказуемое *жизни пример* (0,5 балла) поставлено между однородными членами, разрывая собой их ряд, поэтому выделяется тире с двух сторон (0,5 балла).

Всего 3 балла.

6. «То, что вчера дух веселя, ноне уж плохо?» Объясните, в чём состоит особенность подчёркнутого фрагмента.

Модель ответа и критерии оценивания:

Здесь употреблена архаическая конструкция, которой нет в современном русском литературном языке: сказуемое выражено деепричастием (0,5 балла) / ранее это было причастие в краткой форме с пропущенной глагольной связкой (0,5 балла). (Комментарий: †*То, что вчера веселило дух, ныне уже плохо?*)

Всего 1 балл.

7. «Дух — это нить с небом связать глины уродство, дабы лишить мест осязать наше сиротство». Определите синтаксическую функцию подчёркнутых слов. Опишите, в чём заключается особенность синтаксических конструкций в этом предложении.

Модель ответа и критерии оценивания:

1. *Связать* — инфинитив в роли определения / или дополнения при существительном *нить* (какая? для чего?) *связать*. (1 балл за любой из этих ответов) Ср.: *Вот тебе сапоги ходить за грибами.*

Лишить — сказуемое в односоставном инфинитивном придаточном предложении цели (0,5 балла). У глагола *лишить*, вероятно, опущено прямое дополнение *нас*: (*лишить* кого?) *нас* (0,5 балла).

Осязать — инфинитив в роли определения при существительном *мест* (каких?) *осязать* (0,5 балла).

Комментарий. Это определение осложнено обстоятельственным оттенком значения, но не может трактоваться как обстоятельство цели, так как относится не к глаголу, а к имени.

2. *Связать, осязать* — сказуемые в безличных придаточных предложениях (0,5 балла). В первом из них пропущен подчинительный союз *чтобы*, в третьем — союзное слово *где*: †*нить, чтобы с небом связать глины уродство, дабы лишить мест, где можно осязать (чувствовать) наше сиротство* (1 балл).

Примечание. Не оценивается версия о том, что *наше сиротство* — дополнение к *лишить*, а не к *осязать*, тогда эта фраза означает что-то вроде ‘чтобы лишить наше сиротство мест, где оно может чувствовать (что-либо)’ — но тогда остаётся проблема с дополнением при *осязать*.

Всего 4 балла.

Итого за задание 1: максимум 21 балл.

ЗАДАНИЕ № 2. Грамматика

Объясните с точки зрения современной грамматики, в чём состоит особенность словоупотребления в следующих фразах из текста:

8. «**много ль, скажи, видел плевелу?**»
9. «**зреть себя нага**»
10. «**в ссадину корпий кладет**»
11. «**Аз воздает**»
12. «**Выше ль глава день ото дня с перечня комнат?**»
13. «**Пусть (не вини: это не суд) помнят поющи**»
14. «**две этих Силы**»

Модель ответа и критерии оценивания:

1. «**много ль, скажи, видел плевелу?**» — окончание Р. п. ед. ч. -у вместо -а. Можно трактовать как Родительный партитивный (родительный падеж со значением части целого) в составе прямого дополнения — количественной конструкции *много плевелу*. (1 балл).

Примечание. Это не может быть винительный падеж, так как в предыдущей строке *плевел* — мужского рода, и слово *много* предполагает Р. п.

2. «**Зреть себя нага**» — винительный падеж мужского рода краткого прилагательного; сейчас краткие прилагательные не изменяются по падежам (0,5 балла). В современном языке должен быть Т. п. в качестве именной части составного именного сказуемого *зреть (видеть) себя нагим* (Т. п.). (или Вин. п. полного прилагательного) (1 балл). Если участник указывает, что это конструкция *двойной винительный (аккузативус дуплекс)* — 0,5 балла (эта конструкция упоминалась в лекции с примером из Кантемира).

Примечание. *Зреть себя нага, тянуца, царство небесно, песню отходну* (этот список можно сократить или дополнить) — эти словоформы свидетельствуют о желании автора архаизировать текст, он последовательно употребляет краткие прилагательные в функции определения.

3. «**Пусть (не вини: это не суд) помнят поющи: в жизни есть дни, где не спасут честность и кущи**».

Краткое субстантивированное причастие в роли подлежащего. (1 балл).

4. «**в ссадину корпий кладет**»

Корпия — женского рода. Здесь это слово употреблено в несвойственной форме, что может быть объяснено двояко:

3. *Корпий* — ж. р., род. пад. мн. ч, как Род. партитивный (немного *корпий* кладет) (как *стихии* — *стихий*). Тогда предполагается, что у этого слова есть мн. ч. *корпии*. (1 балл)

4. *Корпий* — м. р., вин. пад. ед. ч. Тогда предполагается, что это слово может быть муж. рода., что возможно, так как иноязычные заимствования петровского времени могли иметь варианты по роду. В этом же тексте есть слово *статуй* м. р. (1 балл)

Дополнительные 0,5 балла (без превышения максимального балла за задание) могут быть даны за определение лексического значения слова *корпия*. Значение слова *корпия*: (лат.) ветошь, ветошные нитки, нарочно выделанная пушистая ткань, для перевязки ран, язв (Даль).

Справка: НКРЯ дает немного примеров подобных форм, однако они есть. Муж. род: «добровольцев надо посылать и корпий щипать, и будет говорить всё, что мы говорим...» [Ф. М. Достоевский. Дневник писателя (1877)]

Мн. число: Множество вспоможений делывал он сам раненым и больным, чиня своими руками операции, перевязывая раны, пуская кровь, прикладывая корпии и пластыри. [А. А. Нартов. Рассказы о Петре Великом (1785–1786)]

5. «Выше ль глава день ото дня с перечня комнат?»

В современном русском языке конструкция *с* + Род.п. в значении причины сохранилась только в разговорной речи (0,5 балла). Для существительных, обозначающих внутреннее состояние человека: сделать что-то *с перепугу*, умереть *с голоду*. Синоним: *от голода* (0,5 балла).

6. «**Две этих Силы**» — форма, характерная для разговорного языка: с ж. р. — *две эти силы* (1 балл).

7. «**Аз воздает**» — местоимение 1 л. ед. ч. *азъ* в старославянской форме (*азъ / язъ*) (0,5 балла) отсылает к библейскому фразеологизму «Мне отмщение, и Аз воздам» (0,5 балла) Здесь местоимение 1 л. ед. ч. сочетается с глаголом 3 л. ед. ч., это грамматическое несоответствие превращает слово *Азъ* в имя собственное (†он, кто-то, азъ воздает) (1 балл).

Итого за задание 2: максимум 10 баллов.

ЗАДАНИЕ № 3. Лексика

Рассмотрите данный лексический ряд. Объясните, какую особенность лексического состава литературного языка XVIII века отражает текст И. Бродского. Каковы отношения между элементами этого ряда? Найдите в тексте стихотворения аналогичные слова и словоформы и дополните таблицу. Озаглавьте столбцы.

Модель ответа и критерии оценивания:

Иноязычные заимствования	Устаревшие слова, церковнославянизмы	Просторечная лексика, просторечные, разговорные формы
<i>пароль</i>	<i>Вельми</i>	<i>хаять</i>
<i>корпия, Натура, Виктория (Виктор), статуя (статуй), цифра, цоколь, Драхма, перлы, Кесарь, фора</i>	<i>речешь, днесь, оны, вельми, ноци, мнишь, едина, взор, сиречь, враны</i>	<i>не боись, глядючи, ноне, ан, ушат</i>

В данном случае это: новое иноязычное заимствование (*пароль*) — церковнославянизм (*вельми*) — разговорное, просторечное слово (*хаять*) (1,5 балла).

За правильные примеры из текста — максимум 3 балла. Принимаются и другие примеры, отвечающие условиям задания.

Данный ряд слов отражает важную особенность литературного языка петровской эпохи: соединение в одном тексте лексики и грамматических форм из разнородных

стилистических пластов. Соединение разговорных элементов с элементами церковнославянского языка, устаревшими формами объясняется задачей стилизации языка эпохи Кантемира (0,5 балла).

Итого за задание 3: максимум 5 баллов.

ЗАДАНИЕ № 4. Семантика, морфология

Слово **ан** встречается в тексте три раза. Объясните его значение. Какой частью речи может быть слово **ан** в каждом из этих случаев?

«Что ж отдавать им на земли царство любезно? То ли не стыд? Ан отдаем».

«Ан отдаем» — из контекста следует значение: *однако отдаем, между тем отдаем, а отдаем, да ведь отдаем, а всё-таки отдаем* (засчитывается любая из этих трактовок). Позволяет два варианта объяснения, так как находится в начале предложения:

1. Усилительная частица, усиливает противоположение тому, что предполагается, утверждается в предыдущем предложении (0,5 балла). Синонимы, значение: *Ведь, а, а ведь, а всё-таки, однако* (0,5 балла).

2. Союз противительный с оттенком разг. Указывает на то, что часть, следующая за союзом, содержит сообщение, которое противопоставляется сказанному ранее (0,5 балла). Синонимы, значение: *но, же, всё же, а всё-таки, однако* (0,5 балла).

«В жизни есть даль, тянуща ан птиц желторотых»: часть речи — усилительная частица, не может быть союзом, так как находится не в начале придаточного предложения, а в причастном обороте (0,5 балла). Синонимы, значение: *даже / всё-таки, всё же* (0,5 балла).

«Мнил: постоянство.

Ан получил злую судьбу: вечное странство»

Часть речи — противительный союз, не может быть частицей (0,5 балла). Здесь преобладает значение противопоставления предыдущему высказыванию. Синонимы: *однако, но, а, а напротив* (0,5 балла).

Ср.: Хвать-похвать, ан нечего взять. Словарь русских народных говоров: Ано, союз и частица 1. так что, даже, а вот. А я так робил, ано пот на лице. Ано где. 2. А вместо этого. Я надеялся получить спасибо, ано говорят: не стоит. 3. Или, а то. Ано погоди, я сам схожу. (Даль). Также Анда (из ан+да) — союз и частица.

Итого за задание 4: максимум 4 балла.

ЗАДАНИЕ № 5. Фразеология

В тексте И. Бродского есть отсылки к известным фразеологизмам или устойчивым сочетаниям. Иногда лексический состав фразеологизма изменён, но его значение в стихотворении сохраняется. Это часть языковой игры поэта и отражение особенности

древних текстов, тяготеющих к скрытым цитатам. А. Кантемир использовал этот приём в своём творчестве, вплетая в свои тексты устойчивые обороты или пословицы.

Выпишите из следующего фрагмента текста те строки, в которых употребляется устойчивый оборот (фразеологизм) или употребляется фразеологизм в несколько изменённом виде. Найдите 4 фразеологизма, употреблённых Бродским в их устойчивой форме, и 4 фразеологизма, состав которых изменён. Приведите устойчивый, традиционный вариант этих фразеологизмов. Укажите их значение. Ответ представьте в виде таблицы:

Строка из стихотворения, содержащая фразеологизм или изменённый фразеологизм	Значение фразеологизма, его устойчивый вариант
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

Текст для анализа:

Зла и добра, больно умен, грань почто топчешь?
Та ли пора? Милый Дамон, глянь, на что ропщешь.
Против вины чьей, не кричи, страсть обуяла?
Ты ли с жены **тащишь в ночи часть одеяла?**
Топчешь, крича: «Благо не печь. Благо не греет».
Но без луча, что ни перечь, семя не зреет.
Пусто речешь: **«Плевел во ржи губит всю веру»**.
В хлебе, что ешь, много ль, скажи, видел плевелу?
«Зло входит в честь разных времен: **в наши и в оны**».
Видишь ли днесь, милый Дамон, злу Пантеоны?
.....
Чую, смушен, волю кружить птице двуглавой...
Левой, Дамон, дел не свершить, сделанных правой.
«Так. Но в гробу, узком вельми, зреть себя нага,
бывши во лбу пядей семи, — это ли благо?
Нынче стою. Завтра, пеняй, лягу колодой».
Душу свою, друг, не равняй с милой природой!

«Дух — это нить с небом связать глины уродство,
дабы лишить мест осязать наше сиротство.
Нитку порвешь оных щедрот — **кайся на ветер**.
Каяться то ж ждать, чтобы тот благом ответил,
коего аж, больно умен, вытолкал в груди.
Много не **дашь этим, Дамон, форы Иуде**».

«Больше скажу: **грудью сойдясь**, две этих Силы,
чужды побед, **рубятся в прах, точно капуста**.
Виктора нет. То-то и страх: главные чувства
в черной земле мертвы лежат в роще цветущей.
Молча вдали враны кружат **жизни грядущей**.
Чей там хорал в землю ведет часть превосходну?»
Тот, кто терял, тот и **поет песню отходну**.
Кто обладал, может **поднять плач** по урону.
«Кто пострадал?» Разве понять это Дамону?
Царь во главе, можно простить, **век не почует**.
Могущий две **бездны вместить** третью почует!

Модель ответа:

Фразеологизмы в традиционной и изменённой форме:

Фразеологизм	Значение фразеологизма
<i>бывши во лбу пядей семи, — это ли благо?</i>	<i>Быть семи пядей во лбу</i> — быть очень умным»
<i>Ты ли с жены тащишь в ночи часть одеяла?</i>	<i>Тащить / тянуть одеяло на себя</i> — делать что-либо в своих интересах, в свою пользу, не заботясь об интересах других)
<i>Многим не дашь этим, Дамон, форы Иуде.</i>	<i>Дать фору</i> (кому-то) — давать кому-л. преимущества
<i>Тот, кто терял, тот и поет песню отходну.</i>	<i>Петь отходную</i> — хоронить. Отходная — молитва над умирающим. Читать отходную. Справлять или петь отходную кому-чему-н. (перен.: то же, что ставить крест на ком-чём- н.; разг. шутл.).
<i>Царь во главе, можно простить, век не ночует.</i>	<i>Без царя в голове</i> — о взбалмошном, глупом, неосмотрительном человеке, не умеющем управлять собой.
<i>Царь во главе, можно простить, век не ночует.</i>	<i>Здесь (что-то) не ночевало</i> — «здесь чего-то вовсе нет»: <i>смысл здесь и не ночевал</i> : О полном отсутствии чего-л.
<i>Могущий две бездны вместить, третью почует.</i>	« <i>Две бездны, две бездны, господа, в один и тот же момент — без того мы... Мы широки, широки, как вся наша матушка Россия, мы всё вместим и со всем уживемся!</i> » Достоевский. Братья Карамазовы».
<i>Кто обладал может поднять плач по урону.</i>	<i>Поднять крик</i> — начать кричать.
<i>Зла и добра, больно умен, грань почто топчешь?</i>	<i>За гранью добра и зла (находиться)</i> — выражение отрицательного отношения говорящего к чему-либо, что не укладывается в общепринятые нравственные рамки; переходит некую моральную грань, отделяющую добро от зла.
<i>Пусто речешь: «Плевел во ржи губит всю веру».</i>	<i>Отделить зерна от плевел</i> — отделять вредное от полезного, цитата из Нового Завета
<i>Левой, Дамон, дел не свершить, сделанных правой.</i>	<i>Левая рука не знает, что делает правая</i> — цитата из Нового Завета о милостыне.
<i>Нитку порвешь оных щедрот — кайся на ветер.</i>	<i>Бросать слова на ветер</i> — говорить впустую, необдуманно или безответственно.
<i>Больше скажу: грудью сойдьясь, две этих Силы</i>	<i>Сойтись грудью с грудью</i> — биться вплотную. <i>Стоять грудью</i> — стойко защищать
<i>чужды побед, рубятся в прах, точно капуста.</i>	<i>Порубить в капусту</i> — (разг. экспресс.) на мелкие части (рубить, изрубить)
<i>чужды побед, рубятся в прах, точно капуста.</i>	<i>Разгромить в пух и прах</i> — совершенно, полностью, совсем (разгромить, разбить, разрушить, разориться, разругаться и т. п.). // <i>Повергнуть в прах</i> — уничтожить кого-то.
<i>Зло входит в честь разных времен: в наши и в оны</i>	<i>В оно время, во время оно</i> — в прежнее время, давным-давно.
<i>Молча вдали враны кружат жизни грядущей.</i>	<i>На сон грядущий</i> — на ночь, перед сном.

В качестве ответа принимаются также следующие устойчивые сочетания: *двуглавый орел, лечь колодой, вытолкнуть в груди, вытолкать в шею, вытолкать взащей, бездна бездну призывает, связующая нить, роптать на судьбу, быть в чести.*

Критерии оценивания:

По 1 баллу за фразеологизм и его объяснение (максимум 8 фразеологизмов из этого списка).

Итого за задание 5: максимум 8 баллов.

ЗАДАНИЕ № 6. Фонетика

А. Стихотворение И. Бродского содержит одну особенность, связанную с областью произношения. Проанализируйте подчеркнутые в тексте слова, объясните, в чём заключаются и чем объясняются фонетические особенности этих слов. Как можно определить их звуковой состав? Аргументируйте свой ответ.

Б. Объясните, в чём состоит стилистическая функция этой особенности текста.

Модель ответа и критерии оценивания:

А. Так как в тексте не употребляется графема *ѣ*, вывод о произношении этих слов приходится делать, основываясь на рифме (в том числе, внутренней рифме), так как ударная гласная в рифмующихся словах должна звучать одинаково (0,5 балла). В подчеркнутых словах может произноситься как звук [э], так и звук [’о], что соответствует написанию *e* или *ѣ* (0,5 балла).

Эти четыре слова можно разделить на три группы:

1. Слова, в которых несомненно должно произноситься [э] под ударением, что подтверждается рифмой (или внутренней рифмой): *речешь = ешь* (0,5 балла).

2. Слово, в котором должно произноситься [’о] под ударением, а писаться *ѣ*: *тенѣта = нота* (0,5 балла).

3. Слова, произношение которых невозможно определить по рифме, в них равноправны оба варианта произношения: *Аз воздает = дает, ведет = поет* (1 балл).

Особняком стоит слово *кладет*, которое здесь читается как *клáдет*, судя по стихотворному размеру; буква *e* стоит не под ударением, так что на её месте в любом случае звучит редуцированный гласный, а значит, выводов стилистического характера (см. ниже пункт Б) об этом слове сделать нельзя.

Б. Произношение [э] после мягкого характерно для слов высокого стиля (по М. В. Ломоносову), что объясняется их происхождением из церковнославянского языка (т. е. книжного языка) (1 балл).

Такое произношение в XVIII веке было противопоставлено произношению живому, разговорному, фонетическая черта которого во времена Кантемира — совершившийся еще ранее в разговорном языке переход [’э] в [’о] в позиции после мягкого перед твёрдым согласным. Слова с таким произношением М. В. Ломоносов относил к низкому стилю (1 балл).

Итого за задание 6: максимум 5 баллов.

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ УЧАСТНИКОВ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА В 2016-2017 УЧ.ГОДУ

Заключительный этап олимпиады по русскому языку традиционно проводится в два письменных соревновательных тура. В 2016/2017 учебном году в рамках II (исследовательского) тура Центральная предметно-методическая комиссия предлагает участникам комплексные (разноаспектные) задания нестандартного типа, что позволит более объективно оценить одарённых участников олимпиады.

Данный подход требует более гибкой, двухэтапной методики оценивания:

1. Решения каждого задания I и II соревновательных туров оцениваются по разработанной ЦПМК шкале. Полученные баллы считаются **первичными**.

2. После проверки работ результаты двух туров соотносятся между собой, а затем в целях обеспечения сопоставимости результатов туров и дифференциации результатов участников определяется «вес» каждого тура (с учётом решений участников, на основании анализа перцентилей по первичным баллам). Различие «весов» при необходимости выражается в присвоении одному из туров повышающего коэффициента, на который умножаются **первичные** баллы за данный тур. При определении коэффициента также может учитываться сложность и комплексный характер заданий.

После умножения первичных баллов на установленный коэффициент в обезличенную рейтинговую таблицу вносятся **вторичные (итоговые)** баллы. Такая система оценивания, унифицирующая разбросы баллов, основывается на *методике нейтрализации статистических выбросов*. Итоговые баллы за оба тура суммируются.

Определение коэффициента производится на основе консультаций жюри с Центральной предметно-методической комиссией после определения первичных баллов.

Рейтинговая таблица, включающая первичные баллы за каждое задание I и II соревновательных туров, а также итоговые баллы с учётом применённого повышающего коэффициента, представляется в оргкомитет, после чего оргкомитет производит декодирование работ участников. Значение коэффициента доводится до участников во время процедуры анализа (разбора) заданий олимпиады.