

**XXIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	18	6	13	10	13	7	10	13	23	113

ВОПРОС №1

В стихотворении «Детское» одного современного поэта есть такие строки:

Но сегодня ты с утра пел, готовил бигос,

Ты был весел, мир был мил, крепок был союз,

Но морщинка на щеке – та, что я влюбилась,

Превратилась в тонкий шрам, в тот, что я боюсь.

Ты поцеловал меня: приходи почаще,

Как всегда, на букве «о» губы округлив.

Я украла у тебя маленькое счастье,

И открыла за дверьми, вызывая лифт.*

***Примечание.**

Текст приводится с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

Вопросы и задания:

1. Из какой части России родом готовивший бигос герой стихотворения? Какие строки данного текста позволяют это определить? Аргументируйте свой ответ.

2. Какие слова автор стихотворения, по-видимому, произносит в соответствии с сейчас уже устаревшей, но ещё не так давно существовавшей нормой русской орфоэпии? Как это можно понять?

3. Какие в этом тексте последние звуки в словах *крепок* и *как*? Почему?

4. Какие звуки произносятся в слове *счастье* на месте каждой из двух букв «с»?

5. В выделенном фрагменте найдите слово, в котором написание буквы противоречит основному принципу русской графики / орфографии. Укажите эту букву. Какой третий согласный звук в этом слове? Почему он именно такой?

ВОПРОС №2

Перед вами анаграммы:

СПИ, МИНУ ВЫЛЕПИТ ЗИМ СОН.

Вопросы и задания:

1. Запишите в алфавитном порядке лингвистические термины*, спрятанные в анаграммах.
2. Рядом с каждым термином укажите номер(-а) соответствующего(-их) примера (-ов).

***Примечание.**

Один из терминов дан в форме И.п. мн.ч.

- 1) Не просто хороший, а лучший мой друг.
 - 2) Смужи, жалюзи, бигуди и проч.
 - 3) Скульптура – вид пластического искусства.
 - 4) Симон Боливар. Что это имя говорило Онегину?
 - 5) Бегемот! Гиппопотам! Доброе создание!
-
-
-

ВОПРОС №3

Даны несколько словосочетаний, записанных в соответствии с правилами русской орфографии, которые действовали до 1918 года и были изложены известным филологом Я. К. Гротом (1812–1893) в его пособиях по орфографии: *злыя собаки, старые друзья, красивыя окна, грязныя столы, сильныя плечи, горныя потоки, уродливыя дома, старыя бани, интересныя новости, малыя числа, проклятыя короли.*

Вопросы и задания:

1. Каковы условия выбора между окончаниями *-ья* и *-ье* в именительном / винительном падеже множественного числа прилагательных?

2. Запишите по гротовским правилам: *пустые слова, красные яблоки, стройные ноги, прямые пути.*

3. Какие трудности могут возникнуть при записи в гrotовской орфографии следующих словосочетаний: *тюремные кандалы, острые ножницы, огромные деньги, новые сани, голубые обои, стальные оковы, кислые щи?*

Опираясь на знание современного русского языка, сформулируйте алгоритм действий, позволяющий это сделать. Какие два из приведённых словосочетаний вы не сможете записать по гrotовским правилам? Чем это обусловлено?

4. Запишите оставшиеся пять словосочетаний, перечисленных в пункте 3, в орфографии Я. К. Грота.

ВОПРОС №4

Стихотворение Владислава Ходасевича «Мышь» начинается так:

*Маленькая, тихонькая мышь.
Серенький, весёленький зверок!*

Вопросы и задания:

1. Слово *тихонький* интересно тем, что уменьшительный суффикс прилагательных обычно выглядит как *-еньк-*, причём гласный в нём смягчает последний согласный основы

(указывает на его мягкость): *чёрный* — *чёрненький*, *слабый* — *слабенький*. Однако есть прилагательные, для которых в русском языке допускается как вариант с *-еньк-*, так и вариант с *-оньк-*: *тихенький* и *тихонький*. На какие согласные, кроме *х*, могут оканчиваться основы таких прилагательных? Приведите по примеру на каждый из таких согласных.

2. Напротив, в слове *зверок* при добавлении суффикса *-ок-* мягкий согласный основы отвердел: ср. *зверь*. Сейчас бы мы сказали *зверёк*. Обычно такого отвердения в существительных мужского рода не происходит: *огонь* — *огонёк*, *уголь* — *уголёк*. Приведите другие примеры существительных мужского рода, в которых при прибавлении уменьшительного суффикса *-ок-* отвердевает конечный мягкий согласный основы (жюри оценивает не более четырёх примеров).

ВОПРОС №5

Перед вами предложения, выбранные из Национального корпуса русского языка, в которых повторяется одна и та же необычная форма глагола. Всего подобных примеров в корпусе удалось обнаружить более пятидесяти.

1. Мысль моя: учредить по этому поводу курс публичный — убежден, что должен удасться. [Д. И. Менделеев, 1861]

2. Сие могло удасться только одному Грибоедову. [Н. Н. Муравьев-Карский, 1818–1830]

3. Ты подумал, что будет с ним, если нам не удасться уехать? [В. Голяховский, 1984–2001]

4. Сейчас мы не имеем возможности предвидеть, как удастся разрешить это затруднение. [П. Н. Лебедев, 1901]

5. Что за радость будет, если тебе удастся приехать в Петербург раньше. [Александр III, 1891]

Вопросы и задания:

1. О какой форме глагола идёт речь? Охарактеризуйте её с точки зрения грамматики и орфографии.

2. Объясните, каким образом могли возникнуть формы, подобные приведённой в п. 1. Аргументируйте свой ответ.

3. В современном русском языке имеются два устойчивых выражения, содержащие устаревшие формы 3 л. ед. ч. глагола, оканчивающиеся на *-сть*. Что это за выражения?

4. В каком из вариантов (а – в) содержится правильное наименование явления, о котором идёт речь в задании?

- а. «Аналогия как источник ошибки»
- б. «Неправильный инфинитив»
- в. «Заимствованные формы глагола»

ВОПРОС №6

Прочитайте предложения (1) – (6):

- (1) Вася не скучает ни по кому.
- (2) Его наказали ни за что.
- (3) Этот разговор ни о чём будет продолжаться вечно.
- (4) Смысла нет ни в чём из этого.
- (5) Главное, ни под чем не подписывайся!
- (6) Ни от кого я не слышал новостей ужасней.

Вопросы и задания:

1. В чём синтаксическая особенность употребления отрицательных местоимений *никто* и *ничто* в предложениях (2) и (3) по сравнению с предложениями (1), (4–6)? Чем отличается значение этих местоимений в одной группе предложений и во второй?

2. У предложения (7) есть две интерпретации. В зависимости от интерпретации предложения изменяется и интонация, с которой оно произносится.

(7) а. *Ни про что он не говорит!* (фразовый акцент с нисходящей интонацией на *ни про что*).

б. *Ни про что он не говорит!* (фразовый акцент с восходящей интонацией на слова *ни про что*; фразовый акцент с восходяще-нисходящей интонацией на *не говорит*).

Опишите эти две интерпретации. За счёт каких особенностей предложения они возникают?

ВОПРОС №7

В современной филологической науке – нарратологии – изучается строение повествовательного текста. Нарратологи полагают, что в тексте можно выделить особую инстанцию – виртуального рассказчика, который обладает рядом признаков. Виртуальный рассказчик описывает происходящие события и при этом:

1) находится либо а) **рядом** с персонажем, либо б) **внутри** персонажа (видит мир его глазами), либо в) **далеко** от персонажа (видит всю картину как бы сверху);

2) знает о происходящем а) то, что знает обычный **посторонний наблюдатель**, б) то, что знает **персонаж**, в) **всё**, что можно знать о происходящем;

3) говорит а) языком **автора**, б) языком самого **персонажа**.

Каждое предложение текста (или другой его фрагмент) можно охарактеризовать по всем трём параметрам, построив для каждого анализируемого фрагмента формулу типа *1а, 2а, 3б*, которая будет означать, что виртуальный повествователь как будто находится рядом с персонажем, знает то, что знает любой другой человек, находящийся в том же месте, говорит не языком автора, а языком персонажа.

Вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте по первым двум параметрам (**1, 2**) подобным образом следующие предложения из романа Бориса Акунина:

1) Мыльников выдернул из-под мышки револьвер и <...> открыл стрельбу на бегу.
2) У Евстратия Павловича были основания гордиться меткостью, движущуюся фигуру он обычно клал с пятидесяти шагов первой же пулей, 3) но тут просадил весь барабан, а попасть не сумел. 4) Чёртов японец бежал странно, то косыми скачками, то зигзагами – попробуй подстрели.

2. Предположите, какой фрагмент текста может свидетельствовать о том, что виртуальный рассказчик говорит не языком автора, а языком персонажа? Аргументируйте свой ответ.

ВОПРОС №8

1. Переведите выделенный фрагмент древнерусского текста на русский язык, учитывая, что значение глагола соотносится с современным.

Человѣкъ же тѣ добръ, иже *полезная промыслитъ*.

Примечание.

Тѣ – ‘тот’, иже – ‘который’.

2. Даны слова:

помышлять, промысел, промышленный, промыслять, промысловый, промышленение.

Составьте все возможные словосочетания с данными словами, выбрав подходящие слова из примечания и поставив слова в нужную форму, где это необходимо. На основании этого разделите эти слова на три группы по значению, укажите общее значение каждой группы.

Примечание: зверь, божий, район, извоз, ночлег, народный.

ВОПРОС №9

Перед вами фрагмент одного грамматического трактата XVII в. Восстановите текст, используя **все** слова из списка. Обратите внимание на то, что одна и та же цифра в скобках рядом с пропущенным словом указывает на повтор одного и того же слова.

После восстановления текста дайте его перевод на современный русский язык.

Грамматика имя свое получила от греческого речения «грамма». Конец же грамматики есть не погрешити ниже во едином речении, ниже во многих. Во грамматике же первое учиться подобает (1)_____, из (1) _____ двух или многих бывают (2) _____, яко основание. Из (2) _____ же состоится (3) _____. Из (3) _____ же состоится (4) _____. И (4) _____ есть сложение из (3) _____, разум совершенно являющее. (4)_____ же разделяется на 8 частей: на (5)_____, (6)_____, _____, _____, _____, _____, _____. И сих осми частей скланяемая первая суть четыре. Нескланяемая же последняя суть четыре. Из него же труднейшия и полезнейшия две части (4)_____ суть: (5)_____ и (6)_____. Суть грамматики части 4: _____, _____, _____, _____.

Список слов:

глагол, имя, междометие, местоимение, наречие, орфография, письмо, предлог, причастие, просодия ('стихосложение'), речение, слово, слог, синтаксис, союз, этимология.
