

**XXVII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
(г. Волгоград, 2022 г.)**

9 класс

I ТУР

	1	2	3	4	5	6	Итого
Макс. балл	15	12	16	14	18	10	85

ВОПРОС № 1

Однажды юный лингвист посмотрел мультсериал, действие которого происходит в вымышленном мире, населённом людьми и фантастическими животными, и записал по-русски все возможные в русской орфографии варианты имён героев фильма, основываясь на том, как эти имена **произносились** в мультсериале, а также **на знании правил русской орфографии**.

Укажите в бланке ответа все варианты написания каждого имени, которые записал юный лингвист, доказывая возможность подобных написаний примерами слов, реально существующих в русском языке, и сопровождая варианты объяснениями.

Обратите внимание, что существует условие, при котором у вас для **каждого** имени может получиться большее или меньшее количество записанных вариантов. Опишите это условие*.

Для вас ниже мы приводим список имён, которые юный лингвист **услышал** в мультсериале. Мы скопировали их с русскоязычной официальной страницы сериала:

А́ннг – мальчик, владеющий сверхспособностями,

Ката́ра – его подруга,

А́йро – один из сильнейших магов.

***Примечание.**

При ответе этот на вопрос учитывайте, что юный лингвист очень хорошо знает правила русской орфографии.

Модель ответа:

У юного лингвиста для **каждого** имени может получиться большее или меньшее количество записанных вариантов в зависимости от того, услышал он в мультсериале все падежные формы данного имени или только форму И.п. ед.ч. (включая и форму обращения). Это позволяет понять:

- 1) склоняются ли имена из мультсериала,
- 2) как пишется начальная форма имени, так как правописание формы И.п. ед.ч. в русском языке может проверяться через сравнение с формами косвенных падежей.

имя в сериале	варианты имён	объяснение и примеры
1. <i>А́нг</i> м.р.	<i>Аанг,</i> <i>Оанг</i>	Звук [а] обозначается в первом безударном (предударном) слоге после твёрдого согласного или в начале слова (в неприкрытом слоге) буквами А или О: <i>трава, вода / арбуз, оса</i> . Выбор для обозначения последнего звука букв Г или К должен показать, услышал ли юный лингвист в сериале формы косвенных падежей данного имени. Согласно правилу оглушения шумных на конце слова перед паузой, в форме И.п. ед.ч. не произносится звонкий [г]. Тем не менее в косвенных падежах в конце основы имеет место звонкий шумный, так как далее следует гласный; в подобных случаях в русской орфографии сохраняется буква, обозначающая звонкий звук: <i>порог [к], Георг [к]</i> , но <i>порог[г]а, Георг[г]а</i> .
	<i>Аанк,</i> <i>Оанк</i>	Согласно правилу оглушения шумных на конце слова перед паузой, в форме И.п. ед.ч. не произносится звонкий [г], поэтому только по начальной форме мы не можем определить, какую букву писать К или Г: <i>порог [к], Георг [к], бланк [к], Марк [к]</i> . Поэтому если юный лингвист не услышал в сериале формы косвенных падежей, он также может указать варианты <i>Аанк, Оанк</i> .
2. <i>Катáра</i> ж.р.	<i>Котара,</i> <i>Катара</i>	Звук [а] обозначается в первом безударном (предударном) слоге после твёрдого согласного или в начале слова (в неприкрытом слоге) буквами А или О: <i>трава, вода / арбуз, оса</i> . Звук [а] может обозначаться в заударном конечном слоге после твёрдого согласного в словах женского рода преимущественно буквой А (<i>корона, Алла</i>). Однако есть и женские имена, заканчивающиеся на ударное или заударное -О (ср. <i>Клио, Марго</i> и т.п.), но они в русском литературном языке не склоняются. Если юный лингвист услышал в сериале формы косвенных падежей данного имени, тогда это слово должно писаться с конечным А.
	<i>Котаро,</i> <i>Катаро</i>	Есть женские имена, заканчивающиеся на заударное -О (ср. <i>Клио</i> и т.п.), но они в русском литературном языке не склоняются. Если юный лингвист услышал в сериале только начальную форму имени, то, предположив, что это имя может быть и несклоняемым, он должен дописать формы данного имени с конечным О.
3. <i>А́йро</i> м.р.	<i>Айро</i>	Звук [а] может обозначаться в заударном конечном слоге после твёрдого согласного в словах мужского рода преимущественно буквой А (<i>воевода, Никита</i>). Есть и мужские имена,

		заканчивающиеся на ударное или заударное -О (ср. <i>Джо, Ромео</i> и т.п.), но они в русском литературном языке не склоняются. Если юный лингвист услышал в сериале формы косвенных падежей данного имени и понял, что это слово не склоняется, на конце нужно писать О.
	<i>Айра</i>	Если юный лингвист услышал в сериале только начальную форму этого имени, то он не может понять, склоняется ли слово. Поэтому может быть указан не только вариант с конечным О (предположительно несклоняемое), но и вариант с конечным А (предположительно склоняемое).

Примечания.

Возможно указание на вариант *Анг / Анк*, но с добавлением, что в мультсериале может быть представлена «беглая (разговорная, быстрая) речь», о чем указывается в современных словарях, например: *саа[аа]мский*, в беглой речи возможно: *с[а]мский*.

Может быть принят вариант *Аэро / Аэра*, но с добавлением, что в мультсериале может быть представлена «беглая (разговорная, быстрая) речь», тогда *Аэ[и / и³]ро* (как в словах типа *аэропорт*) > *Аэ[й]ро*.

Может быть указано, что только варианты *Катаро, Котаро* (без соответствующих вариантов с -а) невозможны, так как, исходя из имени персонажа, юный лингвист не мог услышать в сериале все падежные формы данного имени и обнаружить, что имя не склоняется.

Могут быть также указаны варианты имён *Катара* и *Айро* с двойными согласными (*Каттара, Катарра, Каттарра, Айрро* и под. как *Оттава / Зорро*).

Справка для проверяющих.

При подготовке задания использованы материалы Большого орфоэпического словаря под ред. Л. Л. Касаткина (М., 2017).

Критерии оценивания:

За указание на то, что наличие большего или меньшего количества вариантов имени определяется тем, услышал юный лингвист все падежные формы каждого имени или только форму И.п. ед.ч. (в том числе формы обращения), – 1 балл.

За указание на то, что это позволяет понять, склоняется ли слово, – 0,5 балла, правописание формы И.п. ед.ч. в русском языке может проверяться через сравнение с формами косвенных падежей, – 0,5 балла.

Всего 2 балла.

имя в сериале	варианты имён	объяснение и примеры
1. <i>А́нг</i> м.р.	<i>Аанг</i> – 0,5 балла, <i>Оанг</i> – 0,5 балла при	Звук [а] обозначается в первом безударном (предударном) слоге после твёрдого согласного или в начале слова (в неприкрытом слоге) буквами А или О: <i>трава, вода / арбуз, оса</i> . Объяснение 1 балл, примеры 1 балл. Неполное объяснение оценивается

	наличии объяснения / примера	в 0,5 балла. Выбор для обозначения последнего звука букв Г или К должен показать, услышал ли юный лингвист в сериале формы косвенных падежей данного имени. Согласно правилу оглушения шумных на конце слова перед паузой, в форме И.п. ед.ч. не произносится звонкий [г]. Тем не менее в косвенных падежах в конце основы имеет место звонкий шумный, так как далее следует гласный; в подобных случаях в русской орфографии сохраняется буква, обозначающая звонкий звук: <i>порог</i> [к], <i>Георг</i> [к], но <i>порог</i> [г]а, <i>Георг</i> [г]а. Объяснение 1 балл, примеры 1 балл. Неполное объяснение оценивается в 0,5 балла.
	<i>Аанк</i> 0,5 балла, <i>Оанк</i> 0,5 балла при указании на форму И.п. ед.ч.	Согласно правилу оглушения шумных на конце слова перед паузой, в форме И.п. ед.ч. не произносится звонкий [г], поэтому только по начальной форме мы не можем определить, какую букву писать К или Г: <i>порог</i> [к], <i>Георг</i> [к], <i>бланк</i> [к], <i>Марк</i> [к]. Поэтому если юный лингвист не услышал в сериале формы косвенных падежей, он также может указать варианты <i>Аанк</i> , <i>Оанк</i> . Объяснение (указание на форму И.п. ед.ч.)* в данном пункте не оценивается отдельно. Если оно есть, то баллы дают за указание данных вариантов имён. Фонетический комментарий оценивается в 0,5 балла без превышения общей суммы баллы за вопрос при условии, что комментарий такого типа встречается в работе только один раз.
2. <i>Катара</i> ж.р.	<i>Котара</i> – 0,5 балла, <i>Катара</i> – 0,5 балла при наличии объяснения / примера	Звук [а] обозначается в первом безударном (предударном) слоге после твёрдого согласного или в начале слова (в неприкрытом слоге) буквами А или О: <i>трава</i> , <i>вода</i> / <i>арбуз</i> , <i>оса</i> . Объяснение 1 балл, примеры 1 балл. Неполное объяснение оценивается в 0,5 балла. Объяснение в данном пункте не оценивается отдельно, если уже дано подобное объяснение. Звук [а] может обозначаться в заударном конечном слоге после твёрдого согласного в словах женского рода преимущественно буквой А (<i>корона</i> , <i>Алла</i>). Однако есть и женские имена, заканчивающиеся на ударное или заударное -О (ср. <i>Клио</i> , <i>Марго</i> и т.п.), но они в русском литературном языке не склоняются. Если юный лингвист услышал в сериале формы косвенных падежей данного имени, тогда это слово должно писаться с конечным А. Объяснение 1 балл, примеры 1 балл. Неполное объяснение оценивается в 0,5 балла.
	<i>Котаро</i> – 0,5 балла, <i>Катаро</i> – 0,5 балла	Есть женские имена, заканчивающиеся на заударное -О (ср. <i>Клио</i> и т.п.), но они в русском литературном языке не склоняются. Если юный лингвист услышал в сериале только начальную форму имени , то, предположив, что это имя может

	при указании на форму И.п. ед.ч.	<p>быть и несклоняемым, он должен дописать формы данного имени с конечным О.</p> <p>Объяснение (указание на форму И. п. ед. ч.)* в данном пункте не оценивается отдельно. Если оно есть, то баллы дают за указание данных вариантов имён.</p> <p>Фонетический комментарий оценивается в 0,5 балла без превышения общей суммы баллы за вопрос при условии, что комментарий такого типа встречается в работе только один раз.</p>
3. Айро м.р.	<i>Айро</i> – 0,5 балла при наличии объяснения / примера	<p>Звук [а] может обозначаться в заударном конечном слоге после твёрдого согласного в словах мужского рода преимущественно буквой А (<i>воевода, Никита</i>). Есть и мужские имена, заканчивающиеся на ударное или заударное -О (ср. <i>Джо, Ромео</i> и т.п.), но они в русском литературном языке не склоняются. Если юный лингвист услышал в сериале формы косвенных падежей данного имени и понял, что это слово не склоняется, на конце нужно писать О. Объяснение 1 балл, примеры 1 балл. Неполное объяснение оценивается в 0,5 балла.</p>
	<i>Айра</i> – 0,5 балла при указании на форму И.п. ед.ч.	<p>Если юный лингвист услышал в сериале только начальную форму этого имени, то он не может понять, склоняется ли слово. Поэтому может быть указан не только вариант с конечным О (предположительно несклоняемое), но и вариант с конечным А (предположительно склоняемое).</p> <p>Объяснение (указание на форму И. п. ед. ч.)* в данном пункте не оценивается отдельно. Если оно есть, то баллы дают за указание данных вариантов имён.</p> <p>Фонетический комментарий оценивается в 0,5 балла без превышения общей суммы баллы за вопрос при условии, что комментарий такого типа встречается в работе только один раз.</p>

Всего 13 баллов.

Примечания.

* Достаточно, если в работе ученика только один раз встречается объяснение, что у юного лингвиста для каждого имени может получиться большее или меньшее количество записанных вариантов в зависимости от того, услышал он в мультсериале все падежные формы данного имени или только форму И.п. ед.ч. (включая и форму обращения).

Однотипные объяснения **оцениваются только один раз** (позиция 1 предударного слога: Анг и Катара).

Возможно указание на вариант *Анг / Анк*, но с добавлением, что в мультсериале может быть представлена «беглая (разговорная, быстрая) речь», о чём указывается в современных словарях, например: *саа[аа]мский*, в беглой речи возможно: *с[а]мский*, – **0,5 балла без превышения общего балла за вопрос.**

Может быть принят вариант *Аэро / Аэра*, но с добавлением, что в мультсериале может быть представлена «беглая (разговорная, быстрая) речь», тогда *Аэ[и / и³]ро* (как в словах типа *аэропорт*) > *Аэ[й]ро*, – **0,5 балла без превышения общего балла за вопрос.**

Может быть указано, что только варианты *Катаро, Котаро* (без соответствующих вариантов с *-а*) невозможны, так как, исходя из имени персонажа, юный лингвист не мог услышать в сериале все падежные формы данного имени и обнаружить, что имя не склоняется, – **0,5 балла без превышения общего балла за вопрос.**

Могут быть также указаны варианты имён *Катара* и *Айро* с двойными согласными (*Каттара, Катарра, Каттарра, Айрро* и подобные, как *Оттава / Зорро*). В случае, если в работе есть хотя бы один вариант данных имён с двойными согласными с объяснением, **начислять по 1 баллу за имя (не вариант имени) без превышения общего балла за вопрос.**

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 2

Прочитайте отрывок из стихотворения В. В. Маяковского «Красавицы (Раздумье на открытии Grand Opéra)»:

В смокинг вштопорен, побрит что надо. По гранд по опере гуляю грандом. Смотрю в антракте – красавка на красавице. Размяк характер – всё мне нравится.	Талии – кубки. Ногти – в глянце. Крашенные губки розой убиганятся. Ретушь – у глаза. Оттеняет синь его. Спины из газа цвета лососиньего.
---	---

Примечание к тексту.

Убиганятся – неологизм В. В. Маяковского, производное слово от названия французской парфюмерной фирмы «Убиган» («Houbigant»).

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный после места пропуска в квадратных скобках.

Образец ответа: 1.1. Доброта.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Найдите в тексте прилагательное, образованное от существительного, и запишите начальную форму прилагательного: _____[1.1].

2. Определите разряд данного прилагательного в тексте: _____[1.2].

3. Укажите для данного прилагательного производящее слово и морфему, с помощью которой оно образовано, приведите два слова, которые образованы по той же словообразовательной модели: _____[1.3].

4. Запишите прилагательное, которое является однокоренным найденному вами слову, при этом только одна морфема в них одинаковая: _____[1.4].

5. Найдите в русском языке прилагательное (обозначим его как *прилагательное X*), которое так же, как и найденное вами в пункте 4, трёхморфемно, фонетически оно имеет тот же суффикс.

У прилагательного X есть однокоренное прилагательное, которое мы обозначим как *прилагательное Y*.

Производящие слова для прилагательных, которые вы назовёте в п. 4 и п. 5, по значению относятся к одной тематической группе ‘животные’.

Оба прилагательных (прилагательное X и прилагательное Y) приставочные, образованы суффиксальным способом, словари указывают на их синонимичность, при этом, как и прилагательное X, прилагательное Y трёхморфемно, если не считать в нём самостоятельной морфемой элемент _____[1.5], при этом одна из морфем в нём будет нулевой, и эта морфема – _____[1.6]. Орфографически эти прилагательные различаются _____[1.7], а фонетически – _____[1.8].

Прилагательное X и прилагательное Y с точки зрения значения очень близки: у обоих есть словарная интерпретация ‘относящийся к _____[1.9] (укажите производящее существительное), связанный с ним’, но одно из прилагательных способно иметь и переносные значения. При этом данные прилагательные имеют сходства и различия в сочетаемости: прилагательное X часто встречается в устойчивом выражении со словом _____[1.10] (1118 вхождений по Национальному корпусу русского языка), означая,

как правило, материал какого-то белого изделия. Прилагательное Y в составе этого выражения встречается только 7 раз. С другой стороны, прилагательное Y активнее сочетается с такими словами, как *голова, поступь, сила*.

Назовите прилагательное X: _____ [1.11] и прилагательное Y: _____ [1.12].

Модель ответа:

1. Найдите в тексте прилагательное, образованное от существительного, и запишите начальную форму прилагательного: лососиний[1.1].

2. Определите разряд данного прилагательного в тексте: качественное[1.2].

3. Укажите для данного прилагательного производящее слово и морфему, с помощью которого оно образовано, приведите два слова, которые образованы по той же словообразовательной модели: лососина; суффикс -ий; носорожий, плотничий, лисий (и подобные) [1.3]*.

4. Запишите прилагательное, которые является однокоренным найденному вами слову, при этом только одна морфема в них совпадает: лососёвый[1.4].

5. Найдите в русском языке прилагательное (обозначим его как *прилагательное X*), которое так же, как и найденное вами в пункте 4, трёхморфемно, фонетически оно имеет тот же суффикс.

У прилагательного X есть однокоренное прилагательное, которое мы обозначим как *прилагательное Y*.

Производящие слова для прилагательных, которые вы назовёте в п. 4 и п. 5, по значению относятся к одной тематической группе ‘животные’.

Оба прилагательных (прилагательное X и прилагательное Y) бесприставочные, образованы суффиксальным способом, словари указывают на их синонимичность, при этом, как и прилагательное X, прилагательное Y трёхморфемно, если не считать в нём самостоятельной морфемой элемент ОВ[1.5], при этом одна из морфем в нём будет нулевой, и эта морфема – окончание (флексия) [1.6]. Орфографически это прилагательные различаются одной буквой (вар.: буквами Ы, И) [1.7], а фонетически – двумя звуками (вар.: звуками В – В’ и Ы - И) [1.8]. Прилагательное X и прилагательное Y с точки зрения значения очень близки: у обоих есть словарная интерпретация ‘относящийся к слону[1.9] (укажите производящее существительное), связанный с ним’, но одно из прилагательных способно иметь и переносные значения. При этом данные прилагательные имеют сходства и различия в сочетаемости: прилагательное X часто встречается в устойчивом выражении со словом кость[1.10] (1118 вхождений по Национальному корпусу русского языка), означая, как правило, материал какого-то белого

изделия. Прилагательное *У* в составе этого выражения встречается только 7 раз. С другой стороны, прилагательное *У* активнее сочетается с такими словами, как *голова, поступь, сила*.

Назовите прилагательное *X*: слоновый[1.11] и прилагательное *У*: слоновий[1.12].

***Примечание.**

Суффикс *-ин-* в данном случае не учитывается при анализе морфем.

Критерии оценивания:

1. За указание на прилагательное *лососиний* – **0,5 балла**. Вариант *лососиный* не принимается, так как, исходя из логики построения задания, начальная форма данного прилагательного должна быть образована по модели типа *медвежий, лисий*, которая не предполагает наличие *ь* перед *-ий* в форме И.п. ед.ч.

2. За указание на качественное прилагательное – **1 балл**.

3. За указание на производящее слово – **1 балл**, на суффикс – **0,5 балла**, за каждый корректный пример – по **0,5 балла** (всего **1 балл**). **Всего за п. 3 – 2,5 балла**.

4. За указание на прилагательное *лососёвый* – **0,5 балла**.

5. За указание на прилагательное *X* – *слоновый* и прилагательное *У* – *слоновий* – по 2 балла за слово (всего **4 балла**).

За указание на элемент ОВ – **0,5 балла**, за указание на окончание / флексию – **0,5 балла**. Всего **1 балл**.

За верное указание на орфографическое различие – **0,5 балла**, за верное указание на фонетическое различие – **0,5 балла**. Всего **1 балл**.

За верное заполнение пропуска в словарном определении ('относящийся к *слону*') – **0,5 балла**.

За указание слова *кость* – **1 балл**.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 3

А. Эмилия Францевна и Сонечка неспешно беседовали о предложении (1):

(1) Она была не из тех женщин, что лелеют свою мечту.

Эмилия Францевна утверждала: *что* в предложении (1) – это союзное слово.

А Сонечка засомневалась.

Б. В раздумьях Сонечка написала на доске предложения (2а) – (2г), при этом она заявила, что предложение (2б) не соответствует нормам русского литературного языка (она обозначила его знаком *).

(2а) Что лежит на столе?

(2б) *Что лежат на столе?

(2в) Я принёс книги, что лежат на столе.

(2г) Я принёс книгу, что лежит на столе.

А Эмилия Францевна засомневалась.

В. Затем Эмилия Францевна написала на доске предложения (3а) и (3б), которые противоречат нормам русского языка, и предложила Сонечке сделать их нормативными, заменив слово **что** на другое союзное слово:

(3а) *Она была не из тех женщин, **что** Маша давала деньги в долг.

(3б) *Она была не из тех женщин, **что** восхищался Петя.

Г. После этого Эмилия Францевна написала на доске предложение (4):

(4) Она была не из тех женщин, что Вася считал странными.

В предложениях (1) и (4), – сказала Эмилия Францевна, – *что* является союзным словом. Специфика таких предложений заключается в том, что в них слово *что* не может _____.

Вопросы и задания:

1. В чём состоит различие морфологической характеристики и синтаксической функции слова *что* в предложениях (1) и (4)?

2. На какую особенность предложения (1) в сопоставлении с примерами (2а) – (2г) обратила внимание Сонечка? Согласны ли вы с мнением Сонечки, что предложение (2б) не является нормативным? Почему в этом сомневалась Эмилия Францевна? Аргументируйте свой ответ на эти вопросы.

3. Выполните задание, которое дала Эмилия Францевна Сонечке в п. В.

4. На основании анализа материала в пп. А, В и Г закончите мысль Эмилии Францевны.

Модель ответа:

1. В предложении (1) слово *что* в И.п., подлежащее, а в предложении (4) – в В.п., дополнение.

2. В предложении (1) при подлежащем *что* сказуемое стоит во множественном числе (*что лелеют*). Та же особенность представлена в предложении 2в.

Предложение 2б является ненормативным, так как в простом предложении при подлежащем *что* сказуемое должно стоять в единственном числе (как 2а).

При этом известно, что обычно придаточное предложение с союзным словом можно перестроить в вопросительное. Это и иллюстрируют примеры 2а и 2г: 2г. *Я принёс книгу, что лежит на столе.* – 2а. *Что лежит на столе?* Однако с предложением (1), а также в примере 2в, как показалось Сонечке, так сделать нельзя: *Что лелеют свою мечту?* Это иллюстрирует и пример, приведённый Сонечкой: 2б. **Что лежат на столе?*

Эмилия Францевна засомневалась потому, что если сделать логическое ударение на последнем слове в предложении 2б, то оно вполне возможно в подобных контекстах: - *Я принёс книги...* - *Что лежат на столе?* В этом случае предложение 2б может быть вопросительным. Сравним: - *Есть много женщин...* - *Что лелеют свою мечту?* Тогда оказывается, что в предложениях 1 и 2в придаточные части вполне можно перестроить в вопросительные предложения, таким образом, слово *что* в предложениях 1 и 2в может быть союзным словом.

3. Сонечка должна была перестроить предложения так:

(3а) *Она была не из тех женщин, **что** Маша давала деньги в долг. > Она была не из тех женщин, **кому / которым / каким** Маша давала деньги.

(3б) *Она была не из тех женщин, **что** восхищался Петя. > Она была не из тех женщин, **кем / которыми / какими** восхищался Петя.

4. В предложениях (1) и (4), - сказала Эмилия Францевна,- *что* является союзным словом. Специфика таких предложений заключается в том, что в них слово *что* не может употребляться в других падежах, кроме именительного и винительного, в отличие от других союзных слов: **кто, который, какой.**

Критерии оценивания:

1. За указание отличий: по 1 баллу за элемент (за указание И.п. – 1 балл, В.п. – 1 балл, подлежащего – 1 балл, дополнения – 1 балл).

(За указание на отличия в падеже без указания конкретных падежей – И. и В. пп. – 0,5 балла, за указание в различии членов предложения, но без указания конкретных членов предложения – 0,5 балла). **Всего 4 балла.**

Примечание.

Если в работе указано, что различия существуют, но не указаны ни конкретные падежи, ни конкретные члены предложения, 0 баллов (поскольку указание на различия содержится в формулировке вопроса).

2. За указание на то, что

- в предложении (1) при подлежащем *что* сказуемое стоит во множественном числе – 0,5 балла; та же особенность представлена в предложении 2в – 0,5 балла;

- такие предложения (2б) могут восприниматься ненормативными с указанием на пример 2а: 1 балл (без примера / объяснения не оценивается);

- придаточное предложение с союзным словом можно перестроить в вопросительное с указанием на примеры 2г. *Я принёс книгу, что лежит на столе.* – 2а. *Что лежит на столе?* – 1 балл (без примера не оценивается);

- с предложением (1), по мнению Сонечки, так сделать нельзя (с указанием на пример 2б) – 1 балл (без примера не оценивается);

- существуют контексты, когда предложение 2б может быть нормативным, с указанием примера / описанием контекста – 1 балл (без примера / описания контекста не оценивается);

- за соотнесение данных контекстов с предложением (1) – 1 балл.

Всего за п. 2 – 6 баллов.

3. За верное изменение предложений, в которых вместо *что* используются союзные слова *который / какой / кто* – по 1 баллу за предложение (ответ считается правильным, если союзные слова стоят в правильной форме падежа и числа). **Всего 2 балла.**

4. За указание, что в предложенной конструкции слово *что* может использоваться только в формах И.п. и В.п. – 2 балла, в отличие от союзных слов *который, какой, кто* – 2 балла. **Всего 4 балла.**

Примечание к п. 4.

Указание на то, что в придаточных предложениях используются только союзные слова не оценивается.

Итого: максимум 16 баллов.

ВОПРОС № 4

1. Лингвист Д. любил делить все предложения на две равные группы. Однако в этот раз он обнаружил, что в одном из данных ниже примеров (назовём его «примером Х») значение выделенной конструкции иное, чем в остальных примерах (назовём их «группа Y»). Найдите и вы пример Х и объясните, в чём заключается это семантическое отличие по сравнению с примерами из группы Y.

(1) Всё было спокойно и деликатно, вежливое обслуживание, и я **перестала сомневаться, что** у меня могут возникнуть проблемы с возвратом.

(2) Вскоре писатель **перестал сомневаться, что** война – не время для литературы. «В 1942 году в лесах Карелии, – писал он позже, – в огне боёв, я, кажется, нашёл то, чего недоставало моему творчеству».

(3) В тот момент – с красивым розовым амулетом на руке – я **перестала сомневаться, что** моё желание исполнится.

(4) Сдадите экзамен, если будете уверены в себе и **перестанете сомневаться, что** не сдадите.

2. Рассмотрим пример (5), который в аспекте выявленной вами в п. 1 особенности допускает две интерпретации. Опишите их.

(5) Вот теперь я перестал сомневаться, что Вы чушь полную несёте.

3. Что мешает отнести предложение (6) к группе Y или рассмотреть его вместе с примером Х? Какая грамматическая особенность на это указывает?

(6) Я уже тогда перестал сомневаться, что нас ждёт впереди.

4. В чём особенность интерпретации предложения (7) в аспекте выявленной вами в п. 1 особенности?

(7) Видела видео, где котёнок в узкую дырку пролез, после этого я перестала сомневаться, что коты – это жидкость.

Модель ответа:

1. Все предложения в данном задании объединяет наличие конструкции *перестать сомневаться* в сочетании с придаточным, вводимым словом *что*. Глагол *сомневаться* в таких случаях имеет значение ‘испытывать, выражать сомнение в истинности’ (того, что описывается в придаточном). В сочетании с глаголом *перестать* смысл меняется на противоположный: указывается на приобретение уверенности в том, что ситуация, описанная в придаточном, имеет большую вероятность, речь идёт об истинности ситуации, представленной в придаточном ‘быть уверенным в истинности’ (того, что описывается в придаточном).

Сравним: *Я сомневаюсь, что Лев Николаевич позвонит* (скорее всего, он НЕ позвонит; эта ситуация маловероятна) и *Я перестал сомневаться, что Фёдор Михайлович напишет* (скорее всего, он ТОЧНО напишет; ситуация очень вероятна, истинна; я уверен, что так и случится).

В то же время в представленных примерах эту семантическую особенность имеет только конструкция в примере (3):

В тот момент – с красивым розовым амулетом на руке – я перестала сомневаться, что моё желание исполнится (= я приобрела уверенность, что так и случится: желание ТОЧНО исполнится).

Это и есть «пример X».

В других же предложениях (предложения «группы Y») значение другое. Например, в предложении (4) *Сдадите экзамен, если будете уверены в себе и перестанете сомневаться, что не сдадите* нельзя понимать это предложение в смысле ‘вы приобретёте уверенность, что вы ТОЧНО не сдадите’.

Во всех предложениях группы Y мы наблюдаем следующую семантическую особенность: рассматриваемая конструкция указывает, что ситуация, описываемая в придаточном, не является истинной:

в предложении (1) указывается на уверенность, что проблем с возвратом не будет, в предложении (2) – что война – это время рождения настоящей литературы, истинного творчества, в предложении (4) – что экзамен будет сдан.

2. Пример (5) имеет двоякую интерпретацию.

Вот теперь я перестал сомневаться, что Вы чушь полную несёте.

Пример (5) можно понять как ‘я приобрёл уверенность, что Вы несёте чушь’, если контекст даёт понять, что исходное предположение говорящего подтвердилось, например: *Вы и раньше говорили странные вещи, но только что сказали, что дважды два – пять.*

Вот теперь я убедился, что Вы ТОЧНО чушь полную несёте. По аналогии с примерами группы Y пример (5) можно понять и как ‘стал уверен, что Вы НЕ несёте чушь’, если исходное предположение говорящего, наоборот, было опровергнуто, например: *Я уже стал подумывать, что Вы чушь полную несёте, но только что вы рассказали такие подробности, которые невозможно выдумать. Вот теперь я перестал сомневаться, что Вы чушь полную несёте.*

3. Пример (6) *Я уже тогда перестал сомневаться, что нас ждёт впереди* не может быть отнесён к группе Y или рассмотрен вместе с примером X по следующей причине:

придаточное предложение в примере (6) – это не утверждение, которое можно принять или отвергнуть; придаточное предложение можно перестроить в вопросительное: *что нас ждёт впереди?* На это указывает следующая грамматическая особенность: в отличие от предложений (1)–(4) *что* в предложении (6) – это не союз, а союзное слово.

Таким образом, в данном случае нельзя говорить об истинности или неистинности / ложности ситуации. В таком случае семантику конструкции может определять следующее значение глагола *сомневаться* ‘испытывать нерешительность, колебание в решении какого-либо вопроса’, а значит смысл конструкции такой: ‘прекратить колебаться в решении вопроса, прекратить задаваться вопросом’.

4. Особенность интерпретации предложения (7) *Видела видео, где котёнок в узкую дырку пролез, после этого я перестала сомневаться, что коты – это жидкость* заключается в следующем:

С одной стороны, мы можем сопоставить это предложение с примером X, ведь кажется, что автор предложения (7) после просмотра видео приобрёл уверенность: всё, что описано в придаточном, истинно, так и есть на самом деле (*коты – это действительно жидкость*). В то же время ясно, что и автор, и любой человек не может думать так на самом деле: с точки зрения научного представления о мире коты жидкостью не являются. Это утверждение автор приписывает себе для создания комического эффекта.

Примечание.

Не является верным ответ, если участник в примерах (1)–(4) опишет одно значение сочетания *перестать сомневаться* ‘прекратить задаваться вопросом’, так как это противоречит условию задания.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что пример X – это предложение (3), а в группу Y входят предложения (1), (2) и (4), – 1 балл.

За корректное толкование значения примера X – 1 балл.

За корректное толкование значения группы Y – 1 балл.

За корректный семантический комментарий к каждому из предложений (1)–(4) – по 0,5 балла (всего 2 балла).

Всего за п. 1 – 5 баллов.

2. За описание двух интерпретаций примера (5) – по 2 балла за каждую интерпретацию, включающее объяснение / комментарий. **Всего за п. 2 – 4 балла.**

3. За указание на следующие факты: придаточное (6) – это не утверждение, которое можно принять или опровергнуть (проверить на истинность / ложность) – 2 балла, придаточное в данном случае можно перестроить в вопросительное – 2 балла, что в предложении (6) – это не союз, а союзное слово – 1 балл. **Всего 5 баллов.**

Итого: максимум 14 баллов.

ВОПРОС № 5

Прочитайте архаичный русский текст и выполните задания к нему.

Съ прочими и се дарование имеет юноша: глаголати не хитрое же, но мнящееся, не человеческо, но божественно, се чудное благоязычие, душевныя бо уши ищущее и ко онемъ творящее все устремление, имъ же непоборная сила слова уврачеваючи прежде слухи телесныя, яко вратники бесстудны и лукавы, теми в души втичетъ без стука и шума, тисе и просте, масла и меда образомъ вливаема въ сердца: утучневаючи ихъ воздвижетъ къ рождению мысленнаго благоплодия.

Вопросы и задания:

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный после места пропуска в квадратных скобках.

Образец ответа: 1.1. Доброта.

1. Прочитайте текст и заполните пропуски.

Это слово из текста (_____[1.1]) является формой глагола, образованного от непроизводного глагола _____[1.2], который как в древности, так и в текстах русской классической литературы мог иметь противоположные значения, указывая в одном из значений на действие, которое происходило в действительности, а в другом – на то, что представляется, воображается, кажется неверным, ложным, подозрительным. В современном русском языке с первым значением соотносится однокоренное существительное среднего рода со значением ‘суждение, убеждение’: _____[1.3], со вторым – существительное, отличающееся от него лишь приставкой: _____[1.4], а также два бесприставочных прилагательных: _____[1.5] и _____[1.6], во втором из которых на 4 буквы больше, чем в первом.

2. Заполните пропуски.

Данный корень (назовём его X) представлен в современном русском литературном языке в различных фонетико-орфографических вариантах. Учёные доказали, что в действительности мы можем говорить о нескольких омонимичных корнях, которые имеют различное происхождение, но в итоге совпали в одном звуковом облике.

Первая группа слов содержит корень X со значением ‘изгиб, дуга’ (X¹). Для обозначения места, где водный объект делает поворот (в народе – *локоть* или *колени*) в русском языке используется приставочное существительное _____[2.1]. Вдающееся дугой в берег широкое водное пространство называется устаревшим словом _____[2.2], словообразовательная структура которого отражает его внутреннюю форму. Ещё одно производное, которое восходит непосредственно к корню X¹, первоначально имело значение ‘нечто согнутое’. В славянских языках оно получает переносное значение ‘слабость, бессилие’. В русском же языке оно служит для названия предмета, который делается из кусков гнутой коры, тонких срезанных веток, – _____[2.3], в народе – *ималка*, *набируха* – тара и мера объёма.

Ещё одно существительное, которое является синонимом первого загаданного слова, обозначает приспособление для охоты, вид ловушки на зверя и старинную земельную меру: _____[2.4]. Глаголы с этим корнем обычно встречаются в сочетании с «отрицательными» приставками, в то время как сам корень указывает на идею объединения, ведь сгибая что-либо, концы можно соединить. Приведите один пример такого глагола с отрицательной приставкой: _____[2.5]. Корень X¹

содержится и в одном из слов, представленных в данном для анализа тексте, – _____ [2.6].

Корень X^2 имеет значение ‘разновидность электромагнитных волн’. Этот корень содержится в слове, называющем поток энергии, полосу, – _____ [2.7].

Производный глагол с финалью *-ить* – _____ [2.8] – обозначает специальный процесс ловли рыбы, при котором в древности использовалась щепка – _____ [2.9] (укажите производное суффиксальное существительное от корня X^2), которой также могли растапливать самовары.

Значение корня X^3 ‘целиться, попадать в цель’, по мнению О. Н. Трубачёва, является производным от значения корня X^2 . С этим корнем можно найти множество приставочных образований, которые отражают семантический переход ‘целиться, попадать в цель’ > ‘находить, встречать, совершать и проч.’. Если мы хотим сказать, что нашли на что-то время, то используем глагол _____ [2.10], если сталкиваемся с каким-то событием – глагол _____ [2.11], а если что-то принимаем – _____ [2.12].

Примечание.

Все слова в задании восходят к корню X , представленному в современном русском литературном языке в различных фонетико-орфографических вариантах.

Модель ответа:

1. Это слово из текста (мнящееся[1.1]) является формой глагола, образованного от непроизводного глагола мнити [1.2], который как в древности, так и в текстах русской классической литературы мог иметь противоположные значения, указывая в одном из значений на действие, которое происходило в действительности, а в другом – на то, что представляется, воображается, кажется неверным, ложным, подозрительным. В современном русском языке с первым значением соотносится однокоренное существительное среднего рода со значением ‘суждение, убеждение’: мнение[1.3], со вторым – существительное, отличающееся от него лишь приставкой: сомнение[1.4], а также два бесприставочных прилагательных: мнимый[1.5] и мнительный[1.6], во втором из которых на 4 буквы больше, чем в первом.

Примечания.

1. В п. 1.2 также принимается ответ *мнети* (*мнѣти*), который не встречается в современном русском языке, но исторически был вариантом глагола *мнити* в древнерусском языке.

2. В п. 1.2 Ответ *мнитися* (вм. *мнити*) не принимается, так как данный глагол не является производным (*мнитися* < *мнити*).

3. В п. 1.5 / 1.6 не принимается ответ *мнящий*, так как это слово не лексикографировано в словарях как прилагательное. В НКРЯ описывается как причастие действительного залога настоящего времени.

4. Ответ *возомнение* (вм. *мнение*) не принимается, так как данное слово не зафиксировано в словарях современного русского литературного языка.

5. Ответ *самомнение* (вм. *мнение*) не принимается, так как морфема *само-* совмещает в себе признаки приставки и корня (морфемы такого типа обычно называют префиксоидами); также данное слово соотносится с другим значением глагола *мнити*.

2. Этот корень (назовём его X) представлен в современном русском литературном языке в различных фонетико-орфографических вариантах. Учёные доказали, что в действительности мы можем говорить о нескольких омонимичных корнях, которые имеют различное происхождение, но в итоге совпали в одном звуковом облике.

Первая группа слов содержит корень X со значением ‘изгиб, дуга’ (X1). Для обозначения места, где водный объект делает поворот (в народе – *локоть* или *колени*) в русском языке используется приставочное существительное излучина / излука. Вдающееся дугой в берег широкое водное пространство называется устаревшим словом лукоморье, словообразовательная структура которого отражает его внутреннюю форму. Ещё одно производное, которое восходит непосредственно к корню X1, первоначально имело значение ‘нечто согнутое’. В славянских языках оно получает переносное значение ‘слабость, бессилие’. В русском же языке оно служит для названия предмета, который делается из кусков гнутой коры, тонких срезанных веток, – лукошко (лукно), в народе – *ималка, набируха* – тара и мера объёма.

Ещё одно существительное, которое является синонимом первого загаданного слова, обозначает приспособление для охоты, вид ловушки на зверя и старинную земельную меру: лук. Глаголы с этим корнем обычно встречаются в сочетании с «отрицательными» приставками, в то время как сам корень указывает на идею объединения, ведь сгибая что-либо, концы можно соединить. Приведите один пример такого глагола: разлучить(ся) / отлучить(ся). Корень X1 содержится и в одном из слов, представленных в данном для анализа тексте, – лукавый.

Корень X2 имеет значение ‘разновидность электромагнитных волн’. Этот корень содержится в слове, называющем поток энергии, полосу – луч. Производный глагол с финалью *-ить* – лучить – обозначает специальный способ ловли рыбы, при котором в древности использовалась щепка – лучина (укажите производное суффиксальное существительное от корня X2), которой также могли растапливать самовары.

Значение корня X3 ‘целиться, попадать в цель’, по мнению О. Н. Трубочёва, является производным от значения корня X2. С этим корнем можно найти множество

приставочных образований, которые отражают семантический переход ‘целиться, попадать в цель’ > ‘находить, встречать, совершать’. Если мы хотим сказать, что нашли на что-то время, то используем глагол **улучить**, если сталкиваемся с каким-то событием – глагол **случиться**, а если что-то принимаем – **получить**.

Примечания.

1. Ответ *залучина* (вместо *излучина*) не принимается, так как имеет значение ‘залив, заводь’, а не ‘место, где водное пространство делает поворот’.

2. Ответы *лучка*, *лука* (вместо *лук*) не принимаются, так как они не соотносятся со всеми перечисленными в задании значениями.

3. Ответ *излучение* (вместо *луч*) не принимается, так как *излучение* не имеет значение ‘полоса’.

4. Ответ *начистить до лоска* (вместо *наводить лоск*) не принимается, так как значение данного выражения не соответствует представленному в задании; ответ *довести до лоска* (вместо *наводить лоск*) не принимается, так как данное выражение не зафиксировано словарями.

5. Ответ *прилучить* (вместо *получить*) не принимается, так как имеет иное значение (‘привлекать, приманивать’, а не ‘принимать’).

Критерии оценивания:

1. За верно заполненные пропуски – по 1 баллу. **Всего 6 баллов.**

2. За указание слов / выражений *излучина*, *лукоморье*, *лукошко*, *лук*, *лукавый*, *луч*, *лучить*, *лучина*, *случиться*, *получить*, *разлучить* (*отлучить*), *улучить* – по 1 баллу за слово. **Всего 12 баллов.**

Итого: максимум 18 баллов.

ВОПРОС № 6

Переведите архаичный русский текст на современный язык, используя материал задания 5.

Съ прочими и се дарование имеет юноша: глаголати не хитрое же, но мнящееся, не человеческо, но божественно, се чюдное благоязычие, душевныя бо уши ищущее и ко онемъ творящее все устремление, имъ же непоборная сила слова уврачеваючи прежде слухи телесныя, яко вратники бесстудны и лукавы, теми в души втичь без стука и шума, тисе и просте, масла и меда образомъ вливаема въ сердца: утучневаючи ихъ воздвижетъ къ рождению мысленнаго благоплодия.

Примечание.

Подчёркнутые слова обязательно должны быть переданы в переводе другими лексемами.

Модель ответа:

С прочими и это дарование имеет юноша: говорить не изворотливо / обманно / замысловато / мудрёно, но так, как есть на самом деле / в действительности, не как человек, но как Бог. Это чудесное / удивительное красноречие, ищущее душевные уши и к ним устремляющееся, которым / посредством которого непобедимая / непреодолимая / нерушимая сила слова, исцеляющая вначале органы слуха, как стражников бесстыдных и коварных / лживых / хитрых, через них в души войдёт без стука и шума, тихо и легко, как масло и мёд, вольётся в сердца: оплодотворяя / наполняя / удобряя / обогащая их, она побудит / приведёт / направит / сподвигнет к рождению изобильных плодов / изобилия плодов мысли.

Критерии оценивания:

За верный перевод подчёркнутых слов, кроме противопоставления *хитрое – мнящееся*, слова *благоплодие* и словосочетания *чюдное благоязычие* (8 слов) – по 0,5 балла. Всего **4 балла**.

За перевод противопоставления *хитрое – мнящееся* – **1,5 балла**.

За перевод словосочетания *чюдное благоязычие* – **0,5 балла**.

За перевод выражения *слухи телесныя* – **0,5 балла**.

За понимание конструкции *теми в души втичетъ* – **0,5 балла**.

За понимание слова *тисе* – **0,5 балла**.

За понимание конструкции *уши ищущие* – **0,5 балла**.

За понимание конструкции *масла и меда образомъ вливаема* – **0,5 балла**.

За понимание смысловой связи между *слухи телесныя* и *яко вратники* – **0,5 балла**.

За перевод слова *благоплодие* как *изобилие (богатство) плодов* – **1 балл** (при наличии перевода *хорошие, добрые плоды* – 0,5 балла).

Всего: максимум 10 баллов.