

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа
Максимальная оценка – 50 баллов

Критерии
ТЕМЫ

1. «Серьезных оснований видеть в Киевской Руси государство имперского типа нет. Типологически она, следовательно, ближе не Византийской империи и не Франкской империи Карла Великого и его потомков, а моноэтническим европейским государствам Средневековья» (А.А. Горский).

Проблема: типологии Древнерусского государства в общеевропейском средневековом контексте.

Задачи:

- раскрыть содержание термина «империя» (можно сразу на примере Византии)
- дать оценку типологическим особенностям Франкского государства Карла Великого
- рассмотреть типологические особенности любого моноэтнического европейского государства Средневековья (либо нескольких, по выбору участника)
- выявить типологические особенности Древнерусского государства и сравнить его с Византией, Империей Карла Великого и др. государствами средневековья.

Возможный **вариант** постановки задач: участник сначала выявляет типологические особенности Древнерусского государства и потом последовательно в каждой из задач проводит сравнение.

2. «Монгольское завоевание и установление новой политической системы вассалитета... изменяет традиционное сотрудничество и противостояние церковных и светских властей на Руси. Именно тогда наряду с указанными двумя составляющими государственной жизни появляется третья сила в лице Орды — хана и его аппарата власти. И княжеская власть, и церковь в этих условиях устанавливают свои связи с Ордой... и используют хана в своих интересах, что значительно изменяет характер их взаимных отношений» (Я.Н. Шапов).

Проблема: государство и власть на Руси (хронологические рамки по выбору участника, но не раньше к. X в. и не позже XIV в.)

Задачи:

- рассмотреть взаимоотношения церкви и государства в домонгольский период
- кратко охарактеризовать особенности политической системы вассалитета и взаимоотношения князей с Ордой
- проанализировать взаимоотношения церкви с Ордой
- рассмотреть взаимоотношения церкви и государства в ордынский период и сравнить их с домонгольским.

3. «У Новгорода всегда были люди, готовые осваивать новые земли - в этом и таился главный секрет успеха новгородской колонизации... Однако если торговая колонизация новгородцев кажется триумфальным шествием, то их военную историю на Востоке вполне можно назвать «летописью поражений»... Только в XV в. Югра будет побеждена русскими, но эту победу одержит уже московская рать... Именно Москва станет наследником Новгорода: торговую колонизацию заменят военные вторжения, маленькие фактории превратятся в крепости» (Б.Б. Овчинникова).

Проблема: особенности освоения Югры русскими в XI-XV вв.

Задачи:

- рассмотреть новгородскую торговую колонизацию (продвижение новгородцев на Восток)
- рассмотреть новгородскую военную колонизацию (продвижение новгородцев на Восток)
- выделить основные особенности новгородской колонизации
- рассмотреть продвижение на Восток Москвы и сравнить с новгородской колонизацией.

Вариант:

- рассмотреть новгородскую торговую и военную колонизацию (продвижение новгородцев на Восток)

- проанализировать причины успехов и неудач новгородцев

- рассмотреть московскую колонизацию.

- сравнить московский вариант продвижения на Восток с новгородским.

4. «Горстка ермаковых казаков нанесла сокрушительное поражение «царю» Кучуму, властителю Сибирского ханства и наследнику Золотой Орды... Казаки Ермака сделали первый шаг, открыв пришедшим на смену им землепроходцам путь в глубины неведомого и огромного азиатского материка. Вслед за великими географическими открытиями на западе настало время русских географических открытий на востоке» (Р.Г. Скрынников).

Проблема: оценка значения экспедиции Ермака в контексте эпохи Великих географических открытий.

Задачи:

- рассмотреть борьбу Ермака с Кучумом и ее итоги.

- рассмотреть дальнейшее продвижение первопроходцев в Сибирь в XVII в.

- рассмотреть степень влияния похода Ермака на дальнейшие открытия и продвижение русских в Сибирь.

- выявить основные особенности эпохи ВГО на Западе и сравнить с особенностями русских географических открытий на востоке.

5. «Разумеется, ни одно из нововведений в культуре XVII в. не прижилось бы, не попади оно в России на хорошо подготовленную почву, более того, каждое имело некоторую «предысторию» в культуре русского средневековья... Также характерно, что именно придворная среда, царь и его окружение, выступали проводниками новаций в жизнь» (А.В. Лаврентьев).

Проблема: факторы, обусловивших специфику культурного развития в XVII в.

Задачи:

- рассмотреть новые явления в русской культуре XVII в.

- рассмотреть особенности древнерусской культуры предыдущего периода и сравнить с новациями XVII в.

- проанализировать влияние придворной среды на развитие культуры

- рассмотреть другие факторы, повлиявшие на русскую культуру XVII в.

6. «Она занимает «срединное» положение в русской истории XVIII столетия. В правлении Елизаветы Петровны мы ясно видим влияние ещё петровской эпохи, начала века с его ещё более архаичными чертами. И вместе с тем правление Елизаветы представляет собой канун эпохи Екатерины II, времени просвещённого абсолютизма, новых реформ, сохранивших своё значение в течение десятилетий, и выдающихся успехов России в области внешней политики» (В.Н. Захаров).

Проблема: оценка места правления Елизаветы Петровны в русской истории XVIII в.

Задачи:

- выявить характерные черты (особенности) правления Елизаветы Петровны.

- выявить характерные черты (особенности) петровской эпохи и сравнить с чертами правления Елизаветы (возможно внутри этой задачи обратиться к архаичным чертам начала XVIII века; можно выделить в отдельную задачу)

- дать комплексную характеристику екатерининского правления.

- сравнить черты екатерининского правления с чертами правления Елизаветы.

7. «Нет основания говорить лишь о польских «разделах». Присоединение Прибалтийского края и Финляндии к России может быть названо разделом Швеции... Завоевание берегов Черного моря и занятие Таврического полуострова может быть названо разделом Турции. Благодаря такому процессу «разделов» соседних держав, Россия превратилась в великую державу и сделалась членом европейской системы» (А.Г. Брикнер).

Проблема: факторы, определившие место России в европейской системе XVIII-начала XIX в.

Задачи:

- проанализировать влияние разделов Речи Посполитой на международное положение России.
- рассмотреть присоединение Прибалтийского края и Финляндии к России и влияние этих событий на международное положение России (можно не рассматривать само присоединение, а сразу обратиться к итогам).
- проанализировать влияние присоединения Причерноморья и Крыма на международное положение России.
- выявить другие факторы, повлиявшие на международное положение России.

Вариант:

- рассмотреть международное положение России в начале XVIII в.
- проанализировать влияние разделов Речи Посполитой, присоединения Причерноморья, Крыма Прибалтийского края и Финляндии к России на расстановку сил в Европе.
- выявить другие факторы, повлиявшие на международное положение России.
- сравнить международное положение России в начале XVIII и в начале XIX в.

8. «Именно действия русской армии, составлявшей костяк сил коалиции и самую боеспособную часть союзников, явились первопричиной поражения Наполеона в тот заключительный период... Русский вклад в дело победы был решающим. В этот период организатором и бесспорным лидером антинаполеоновской коалиции являлся Александр I, именно ему в триумvirате союзных монархов принадлежало последнее слово в принятии основных политических решений» (В.М. Безотосный).

Проблема: оценки места России в разгроме Наполеона и формировании новой системы международных отношений.

Задачи:

- оценить вклад России в разгром Наполеона в рамках VI антифранцузской коалиции.
- оценить вклад союзников в разгром Наполеона и сравнить его с вкладом России
- рассмотреть личную роль Александра I в организации коалиции
- рассмотреть личную роль Александра I в принятии политических решений.

9. «Наивно считать революционеров политической аномалией, они выражали лишь крайнее общественное недовольство положением дел, и их энергия обрушилась на Александра II отнюдь не случайно. Так уж издавна повелось, что исторический спрос общества был совсем не с Павла I или Николая I, они ведь и не обещали России никаких преобразований, а с Александра I или Александра II, которые искренне хотели ускорить прогресс страны, но не сумели претворить своего желанья в жизнь или претворили его не до желаемого оппозицией предела» (Л.М. Ляшенко).

Проблема: Взаимоотношения власти и общества в контексте внутривластного курса российских монархов XIX в. (**Вариант:** Проблема: взаимосвязь между политикой монархов XIX в. и общественной реакцией)

Задачи:

- рассмотреть внутреннюю политику Александра II;
- проанализировать общественную реакцию на эту политику (можно более узко: проанализировать реакцию русских радикалов);
- рассмотреть политику более жестких (консервативных, «неуступчивых») монархов (Павел I, Николай I);
- сравнить отношение общества к действиям Александра II с отношением к действиям выбранного ранее монарха.

10. «После Великих реформ 1860 - начала 1870-х гг. в России быстрыми темпами проходила модернизация, затронувшая все стороны жизни... Но в модернизации, даже успешной, заключено множество проблем и опасностей для социума... В России

модернизация проходила под флагом европеизации, точнее - вестернизации, и затронула верхние страты общества в несравненно большей степени, чем нижние, западные регионы - сильнее восточных, город - больше деревни... Это приводило к противоречиям и конфликтам... Однако кризис российского социума был болезнью роста, свидетельствовал о его развитии, а не о приближении его конца» (Б.Н. Миронов).

Проблема: оценка положения России в период модернизации. **Вариант:** Особенности модернизации в России (можно добавить мировой контекст, можно не добавлять).

Задачи:

- раскрыть содержание термина «модернизация» (можно сразу на примерах из истории стран Запада)
- проанализировать сам ход модернизации (привести ключевые факты с комментариями-пояснениями)
- оценить степень западного влияния на модернизацию в России,
- сравнить положение России по ключевым параметрам (выделенным участником при определении модернизации) накануне Великих реформ и на рубеже XIX- XX в. (по желанию участника хронологические рамки могут быть расширены до начала ПМВ в., но не далее)

11. «Накануне Первой мировой войны российское руководство отказалось от здоровой политики сохранения статус-кво на Балканах и территориальной целостности Османской империи и взяло курс на силовое решение проблемы проливов путем захвата османских владений... что сыграло роковую роль в исторической судьбе России... Балканы и проливы оказались для России геополитическим миражом, приведшим ее помимо прочих причин к государственной катастрофе 1917 г.» (А.Н. Сквозников).

Проблема: оценка российской политики на Балканах в контексте международного и внутривосточного положения страны в начале XX в. **Вариант:** взаимосвязь между политикой России на Балканах, международным положением России и ситуацией в стране в целом к 1917 г.

Задачи:

- проанализировать политику России на Балканах в начале XX в.
- проанализировать политику России на Балканах накануне Первой мировой войны и сравнить с политикой начала века.
- рассмотреть внешне- и внутривосточные последствия поворота в балканской политике России
- дать оценку событиям 1917 г.

12. «К чему пришел в конце жизни Ленин? Бюрократический аппарат, авторитаризм в партии, обилие проблем в национальном вопросе. Ленин пытается найти ответ и его не находит. Ленин не видит выхода, т.к. им же созданный политический режим этого выхода не предоставлял. Что такое политический режим: это вся необъятная власть в огромной стране, сосредоточенная в руках семи человек – членов Политбюро. Никакого контроля, никаких демократических процедур по сути нет» (А.В. Гусев).

Проблема: оценка итогов деятельности В.И. Ленина.

Задачи:

- рассмотреть состояние бюрократического аппарата и положение РКП(Б) в начале 1920-х гг.
- проанализировать ситуацию в национальном вопросе в начале 1920-х гг.
- проанализировать личную роль Ленина в формировании режима начала 1920-х гг.
- рассмотреть личные оценки Лениным положения в стране в начале 1920-х гг. (т.н. «политическое завещание»).

13. «Тегеранская конференция не прошла даром... Одновременно с летними операциями Красной Армии на советско-германском фронте... войска и флот наших союзников совершили невиданную еще в истории по организованности и размаху массовую десантную операцию на побережье Франции и мастерски преодолели укрепления немцев...

Успешное осуществление Тегеранского решения не могло не послужить делу упрочения фронта Объединенных наций...» (И.В. Сталин).

Проблема: оценка влияния Тегеранской конференции на положение антигитлеровской коалиции в 1944 г.

Задачи:

- рассмотреть основные решения Тегеранской конференции
- проанализировать взаимосвязь между этими решениями и летними операциями Красной Армии на советско-германском фронте
- дать оценку высадке союзных войск в Нормандию, сравнив операцию «Оверлорд» с любыми другими крупными десантными операциями (по выбору участника).
- рассмотреть влияние боевых действий 1944 г. на состояние антигитлеровской коалиции.

14. «Абсолютно верное решение о форсированном выходе нефтяников и газовиков в Широтное Приобье и в Ямало-Ненецкий автономный округ в кратчайшие сроки изменило энергетическую карту не только страны, но и мира. Последующие годы стали временем стремительного расцвета Западной Сибири и отечественного нефтегазового комплекса в целом... Также СССР получил в свои руки дополнительные рычаги экономического влияния во всем мире» (М.В. Славкина).

Проблема: оценка влияния освоения нефтегазового комплекса Западной Сибири на развитие и международное положение СССР.

Задачи:

- рассмотреть энергетическую карту СССР и мира к середине 1960-х гг.
- проанализировать положение в энергетической сфере 20 лет спустя.
- дать оценку влиянию освоения нефтегазового комплекса Западной Сибири на развитие региона.
- рассмотреть рычаги экономического влияния СССР в мире и оценить степень значимости освоения новых месторождений в этой связи.

15. «Действия советского руководства во время событий в Венгрии и Чехословакии не принесли ему серьезных осложнений... Кроме Чехословакии и Венгрии были Куба, Вьетнам и некоторые другие государства, которым СССР оказывал непосредственную или косвенную поддержку. Таким образом, в Афганистане советскому руководству предстояло повторить то, что им уже делалось неоднократно, и тем самым показать, что притязаниям западных держав на влияние в странах «третьего мира» могут быть поставлены жесткие ограничения» (Б.В. Громов).

Проблема: оценка действий советского руководства в третьих странах в послевоенный период.

Задачи:

- рассмотреть позицию западных держав в странах «третьего мира».
- рассмотреть причины и последствия действий советского руководства в Венгрии и Чехословакии.
- рассмотреть действия советского руководства на Кубе, во Вьетнаме (др. примеры по выбору участника)
- рассмотреть ситуацию в Афганистане в к. 1970-х гг. и сравнить ее с ситуацией в других странах (см. рассмотренное выше).

16. «Избрание В. В. Путина президентом России в первом круге есть не просто личный успех конкретной личности. Это событие большой исторической важности... Я расцениваю его как третью попытку сопротивления России насильственной западнизации и колонизации... Первой попыткой я считаю “путч” в августе 1991 года, второй - восстание Верховного Совета в конце сентября - начале октября 1993 года» (А.А. Зиновьев).

Проблема: оценка значения избрания В.В. Путина президентом в 2000 г. в историческом контексте сер. 1980-х-начала 2000-х

Задачи:

- дать оценку политике, проводимой М.С. Горбачевым в контексте насильственной западнизации и колонизации.
- дать оценку политике, проводимой Б.Н. Ельциным в контексте насильственной западнизации и колонизации.
- проанализировать цели ГКЧП (авг. 1991 г.) и Верховного Совета в конце сентября - начале октября 1993 г
- Проанализировать деятельность В.В. Путина во второй половине 1999 г. – начале 2000 г. и дать оценку его избранию.

1 тур. Проект**Ключи****1. Вступление. Исторический контекст и источники (до 6 баллов).**

1.1. Какой общероссийский экономический процесс оказывал влияние на организацию крепостного хозяйства в Центральном Черноземье в конце XVIII – первой половине XIX в. (1 балл)? Какую особенность эксплуатации крепостных он формировал в этом регионе (1 балл)?

Общероссийский экономический процесс: Развитие всероссийского рынка (рыночных отношений / торговли / товарно-денежных отношений) и др. Принимались формулировки, верно обозначавшие экономические процессы общероссийского масштаба: постепенная урбанизация, расширение дворянского землевладения (1 балл).

Специфическая особенность эксплуатации крепостных Центрального Черноземья – преобладание барщиной формы ренты (1 балл).

1.2. Определите типологическую (видовую) принадлежность источников, на основе которых составлены предложенные материалы (1 балл). Оцените степень их достоверности (высокая / низкая) (1 балл). Свой ответ аргументируйте, исходя из их функции документов (1 балл), а также одного малозначительного, на первый взгляд, количественного показателя, отражающего степень полноты отражения в них крестьянской семьи (1 балл).

Типологическая (видовая) принадлежность источников: делопроизводственные (принимались – статистические, статистика) источники (1 балл).

Степень достоверности – высокая (1 балл).

Аргумент 1 (функция): информация собиралась для организации эффективной организации хозяйства имения, следовательно, сведения собирались тщательно (1 балл).

Аргумент 2 (показатель): согласно Рис. 2, доля дворов, о которых составители описи не смогли выяснить, сколько поколений в них проживает,

совсем небольшая и со временем сокращается, следовательно, учет сведений весьма полный и улучшался (1 балл).

2. Ресурсная база крестьянского двора (до 10 баллов).

2.1. По какому количественному критерию происходило наделение крестьян землёй (1 балл)? Свой ответ обоснуйте данными конкретного материала проекта (1 балл).

Наделение происходило по числу тягол (1 балл) – об этом говорит прямая взаимозависимость количества тягол и десятин на двор на Рис. 3 (1 балл).

2.2. Определите максимальное соотношение количества тягол и численности населения двора, превышение которого создавало трудности в обеспечении его жителей продовольствием (1 балл)? Свой ответ обоснуйте расчётами на основе Таблицы 4 и справочной информации (1 балл).

Максимальное соотношение – 1 тягло на 7 человек (1 балл).

Обоснование: Из Таблицы 4 следует, что в среднем на тягло крестьяне получали 162 пуда ржи ($2 \times 1,5 \times 6 \times 9 = 162$). Деление этого значения на норму содержания дворовых людей, взятую как ориентир (23 пуда), дает 7 человек в среднем на тягло ($162 / 23 = 7$) (1 балл).

2.3. На основе иллюстративного материала выделите группы крестьянских дворов, для которых были одновременно характерны либо наихудшие (одна группа), либо наилучшие (одна группа) относительные показатели обеспеченности как землёй, так и рабочими руками, приведя эти показатели для каждой выделенной Вами группы (до 4 баллов). Сделайте предположение, какой состав семьи соответствовал каждому варианту обеспеченности (до 2 баллов)?

Группа дворов с наихудшими показателями (согласно Рис. 3).

Вариант 1: дворы с численностью населения 2-3 человека, самые малочисленные / мельчайшие дворы и т.п. (1 балл).

Показатели: 1-1,3 дес. земли на человека, 6-8 чел. на тягло (1 балл).

Вероятный состав семьи: вдовьи дворы, дворы стариков, включая однопоколенные дворы (1 балл).

Не принимать: дворы молодожёнов без детей или с одним ребёнком – согласно Рис. 3 на такие дворы не наложено обязательное в таких случаях полное тягло!

Вариант 2: дворы с численностью населения 17-18 человек, многопоколенные, большесемейные, с максимальным количеством жителей и т.п. (1 балл).

Показатели: 1,3-1,4 дес. земли на человека, 6 чел. на тягло (1 балл).

Вероятный состав семьи: дворы с многопоколенной семьёй, большим количеством детей и пожилых родственников и т.п. (1 балл).

Группа дворов с наилучшими показателями (согласно Рис. 3).

Дворы с численностью населения 4-5 человек (1 балл).

Показатели: 2 дес. земли на человека, 4 чел. на тягло (1 балл).

Вероятный состав семьи: дворы только что образовавшейся семьи с детьми (вариант – без детей с пожилыми родителями); принимать: двухпоколенные, с небольшим количеством детей, неработающих и т.п. (1 балл).

3. Демография крестьянского двора в стабильной ситуации (до 13 баллов).

3.1. В каком возрасте обычно снимались и налагались повинности в полном объёме (укажите возрастные интервалы)? Сколько в среднем лет длилось несение полного объёма повинностей? Предложите на основе материалов проекта Ваше объяснение этим параметрам (всего – до 3 баллов).

Из Таблицы 5 следует, что повинности в объеме полного тягла налагались на крестьян в 16-19 лет, а частично или полностью снимались в 44 – 51 год (1 балл).

Крестьянин нес полный объём повинностей примерно 30-35 лет (1 балл).

Объяснение. Это период максимальной трудоспособности крестьянского населения: согласно Рис. 1, на возрастную группу 15 – 45 лет приходится значительная часть мужского населения, после 45 лет его численность сокращается. Вариант: возраст наложения повинностей в полном объёме совпадал с вероятным возрастом вступления в брак (1 балл).

3.2. Опираясь на тематику таблиц, назовите 1) важное событие в жизни крестьянского двора и 2) важное событие в жизни крестьянской семьи, которые требовали разрешения помещика (до 2 баллов).

1) Событие в жизни крестьянского двора: образование (выдел) нового двора, Таблица 3 (1 балл).

Не принимать: «выборы» или «назначение» нового главы двора – такой практики не существовало.

2) Событие в жизни крестьянской семьи: выход крестьянки замуж, Таблица 2 (1 балл).

Варианты: образование новой семьи, женитьба крестьянина.

3.3. На основе табличных данных применительно к каждому из этих событий определите, что было выгодно помещику: его более ранее или более позднее осуществление (до 2 баллов)? Обоснуйте Ваш вывод результатом анализа соответствующих таблиц (до 2 баллов).

Событие в жизни крестьянского двора:

Помещику выгодно более позднее выделение двора, Таблица 3 (1 балл).

Варианты обоснований:

Вариант 1: из Таблицы 3 видно, что на протяжении всего периода большинство крестьян становились главами дворов после 40 лет, довольно близко к концу своей жизни (1 балл).

Вариант 2: на протяжении почти всего периода доля молодых дворохозяев (25-29 лет) ничтожно мала и «подскакивает» только в 1856 г.

Вариант 3: видно, как резко (а, следовательно, скорее всего под давлением помещика) упала доля относительно молодых (30-34 года) дворовладельцев в 1813 – 1818 гг.

Событие в жизни крестьянской семьи:

Помещику выгодно более раннее замужество крестьянок, Таблица 2 (1 балл).

Обоснование: из Таблицы 2 очевидно, что до 25 лет практически все крестьянки должны выйти замуж, исключений практически нет (не наблюдается «затягивания» добрачного периода) (1 балл).

3.4. Опираясь на материалы проекта, дайте объяснения заинтересованности помещика именно в таком результате своего контроля применительно к каждому событию (до 4 баллов)?

Событие в жизни крестьянского двора:

Варианты объяснений:

Вариант 1. Позднее образование нового двора выгодно помещику, т.к. оно поддерживает нужное количество «крепких» дворов с хорошим соотношением работников (тягол) / едоков (до 2 баллов).

Вариант 2. Сдерживание выделов обеспечивало содержание пожилых родителей их взрослыми детьми.

Вариант 3. Сдерживание выделов сокращало расходы на заведение нового двора.

Событие в жизни крестьянской семьи:

Объяснение: ранний выход крепостных крестьянок замуж выгоден помещику, потому что в ситуации высокой детской смертности и относительно раннего завершения цикла трудоспособности (40-45) лет, только большим количеством рождённых детей можно обеспечить воспроизводство тягол (трудоспособного населения) (до 2 баллов).

4. Демография крестьянского двора в ситуации кризиса (до 15 баллов).

4.1. Предложенные материалы отражают три кризисных периода в истории имения в течение 1801 – 1856 гг. Опираясь на иллюстративный и табличный материалы, назовите временные интервалы каждого из них (до 3 баллов). На основе иллюстративного и табличного материалов обоснуйте выделение каждого периода своими расчётами соответствующих количественных показателей (до 5 баллов).

1-й кризисный период: 1800 – 1814 гг. (1 балл).

Обоснование. Рис. 1: непропорциональное уменьшение числа мужчин в интервалах 35-39 лет и 40-44 года относительно «соседних» возрастов у мужчин либо: сокращение тех же возрастов у мужчин относительно женщин (1 балл).

2-й кризисный период: 1818 – 1822 гг. (1 балл).

Обоснование. Рис. 1: виден резкий провал в численности детского населения обоих полов в возрасте 5-9 лет, которое, с учётом датировки данных 1827 годом, возможно при резком падении рождаемости / росте детской смертности в 1818 – 1822 гг. (до 2 баллов).

$$1827 - 9 = 1818$$

$$1827 - 5 = 1822$$

3-й кризисный период: 1850 – 1856 гг. или начало 1850-х – 1856 г. (1 балл).

Обоснование.

Резкое падение общей численности населения имения, которую можно рассчитать на основе данных Таблицы 1. До 1850-ого года численность населения имения стабильно растёт (с 525 до 760 чел., примерно на 45 %), а в интервале 1850 – 1856 гг. – резко падает (почти на 40 чел. или примерно на 6 %) (до 2 баллов).

4.2. Опираясь на знание периода, предположите, с каким историческим событием был связан наиболее поздний из этих трёх кризисов (1 балл)? В чем суть демографического ущерба, который должно было нанести это событие (1 балл)?

Хронологически этот кризис связан с Крымской войной 1853 – 1856 гг. (1 балл).

Суть негативного воздействия: взятие большого количества молодых трудоспособных мужчин в рекруты, что могло вызвать разорение и ухудшение демографических показателей крестьянских дворов, из которых они были взяты (1 балл).

Варианты: гибель мужчин-рекрутов на Крымской войне / активная запись крестьян в ополчение.

4.3. Проанализировав материалы, сформулируйте суть процесса, начавшегося как реакция населения имения на этот кризис на уровне

крестьянского двора (1 балл). На основе иллюстративного и табличного материалов сделайте два наблюдения, доказывающих наличие именно такой реакции (до 3 баллов). Какой демографический параметр крестьянского двора должен был сдерживать эту реакцию (1 балл)?

Суть реакции: резкая активизация выделов новых дворов (1 балл).

Варианты наблюдений:

Вариант 1: согласно Таблице 3, доля мужчин, ставших главами семей до 40 лет, выросла почти в 2 раза по сравнению с 1820-ми – 1840-ми годами (1 балл).

Вариант 2: рост общего количества крестьянских дворов в имении: согласно Таблице 1, оно увеличилось почти на $\frac{1}{4}$ за 6 лет, до этого аналогичный рост растянулся на 23 года. При этом численность населения двора упала (1 балл).

Вариант 3: резкий рост доли дворов с двухпоколенными семьями и такое же резкое падение доли дворов с трёхпоколенными семьями в 1850-е гг. по сравнению с предшествовавшими периодами согласно Рис. 2 (2 балла).

Сдерживающий фактор:

Необходимость содержать пожилых нетрудоспособных родственников после отделения взрослых детей (1 балл).

5. Выводы (до 6 баллов).

На основе сделанных Вами ранее наблюдений оцените и кратко обоснуйте степень эффективности хозяйственно-демографической модели имения с позиций интересов его владельца. Какой тип крестьянской семьи он, руководствуясь своими интересами, стремился утвердить в своем имении? Каковы были наиболее тяжёлые издержки хозяйственно-демографической модели имения для крестьян?

Оценка эффективности (1 балл):

Вывод о достаточно высокой эффективности этой модели.

Обоснование эффективности (до 2 баллов):

- В условиях высокой детской смертности был обеспечен рост населения имения на протяжении почти всего рассматриваемого периода (примерно на 45%);

- Внешнее происхождение кризисных ситуаций (в первую очередь, война);
- Материальная база имения (количество пашни, сборы зерновых) была достаточна для воспроизводства населения;
- Достаточно точная система учёта, позволявшая администрации имения влиять на демографические процессы в нём.

Выгодный помещику тип семьи (1 балл):

Многопоколенная (трёхпоколенная), с хорошим соотношением работников (тяголы) и едоков, варианты: традиционная, патриархальная семья.

Издержки для крестьян (до 2 баллов):

1) раннее наложение повинностей, исполнявшихся практически всю жизнь крестьянина;

2) ранние браки женщин и поздние выделы дворов, что вело к преобладанию дворов с большим количеством супружеских пар, не имевших возможности создать собственный двор.