

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2023 / 2024 УЧЕБНОМ ГОДУ
10 класс**

XXIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Ставрополь, 2024 г.)

10 класс

БЛАНК ЗАДАНИЙ

I ТУР

	1	2	3	4	5	6	Итого
Макс. балл	16	32	20	33	25	14	140

ВОПРОС № 1

Один лингвист получил грант на исследование акающего* южнорусского диалекта Тамбовской области. В экспедиции он записывал речь носителей говора в фонетической транскрипции, но – по условиям гранта – в отчёте данные должны быть представлены в **орфографической записи**, причём в соответствии с теми же принципами, что приняты для современного русского литературного языка. Одним из ведущих принципов русской орфографии, как известно, является принцип единообразного написания морфем.

Пожалуйста, помогите учёному, заполнив пропуски (1), (2) и (3), соответствующие выделенным полужирным шрифтом примерам в приведённой ниже таблице. Перенесите своё решение в бланк ответа.

	фонетическая транскрипция	орфография
1	<i>(Подарили)</i> [мн'э] (<i>платок цветастый</i>) <i>(Дочка у)</i> [м'ин'э] (<i>бухгалтером работает</i>) <i>(Я вот рассказывала, куды)</i> [м'ин'э] (<i>гоняли</i>) <i>(Пенсию)</i> [мн'э] (<i>маленькую выписали</i>)	мне (1)..... мне
2	[н'аслá] [н'ис'й] [н'ис'эш] [пр'ин'óc] [н'асу́] [н'ис'эт'] [пр'ин'асл'й]	(2).....
3	(3) [в...р'...л'...]***	(Кашу) ворили (из проса).

Вопросы и задания к пп. 2–3:

1. От чего зависит выбор лингвистом буквы для обозначения безударного гласного звука в орфографической записи, которую он должен сделать в п. 2?
2. Объясните выбор звука, который вы указали в первом слоге представленной в п. 3 транскрипции.

Примечания.

* Акающим также является русский литературный язык.

** В бланке ответа необходимо указать транскрипцию слова (3), восстановив три пропущенных звука.

ВОПРОС № 2

А1. Однажды в одной научной книге юный лингвист Феофан прочитал: «Существительные среднего рода, которые в современном языке образуются от глаголов с помощью **вариантных* суффиксов**, исторически образовывались в два этапа по **схеме 1**:

Схема 1

(Этап 1) глагол > особая форма глагола

(Этап 2) особая форма глагола > существительное

Словообразовательная цепочка из трёх элементов:

глагол > особая форма глагола > существительное.

При этом **на этапе 2** все существительные образованы при помощи **одного и того же** словообразовательного средства (**одного и того же** суффикса)».

Помогите Феофану проиллюстрировать данную мысль на примере слов *избрание* и *окружение*, разобрав их по составу с современной и исторической точек зрения, а также построив словообразовательную цепочку из трёх элементов с точки зрения исторического подхода к словообразованию (см. **схему 1**).

***Примечание.**

Варианты морфем – это разновидности морфем, тождественные по значению и генетически родственные, но различающиеся своим звуковым (фонемным) составом.

А2. Затем юный лингвист Феофан записал отглагольные существительные *общение*, *управление* и предположил, что эти слова с точки зрения современного словообразования образованы по одной и той же модели. Подробно опишите эту модель, укажите словообразовательное средство и его значение, запишите одну словообразовательную цепочку (на выбор: для слова *общение* или *управление*).

А3. Однако с точки зрения исторического словообразования данные слова были образованы иначе. Исходя из модели, приведённой в п. **А1**, опишите, как были образованы существительные *общение*, *управление*, указывая в каждом случае цепочку из трёх

элементов (см. **схему 1**) и подбирая примеры слов современного русского литературного языка, доказывающие вашу точку зрения.

А4. В дальнейшем Феофан обнаружил, что есть и другие слова: *волнение*, *повиновение*. Можно ли сказать, что оба эти слова с современной точки зрения образованы по модели из п. **А2**? Подробно аргументируйте свой ответ.

А5. Запишите два примера существительных, которые с современной точки зрения образованы от той же основы, что и существительные из п. **А4**, однако модель их образования будет такой же, что и у существительного *избрание*. Опишите эту модель (на примере одного из подобранных вами существительных).

А6. Подробно опишите, как образованы существительные *волнение* и *повиновение* с точки зрения исторического словообразования, составьте необходимые цепочки из трёх элементов (см. **схему 1**) и укажите словообразовательное(-ые) средство(-а). Приведите по одному примеру слов современного русского литературного языка, которые исторически образованы так же, как слова *волнение* и *повиновение*.

А7. Юный лингвист нашёл в русском литературном языке одно книжное существительное (9 букв), которое обозначает промежуток времени. Сделайте разбор этого слова по составу с точки зрения современного словообразования. Найдите его исходный производящий глагол с точки зрения исторического словообразования по аналогии со словом из п. **А6**. Составьте необходимую цепочку из трёх элементов (см. **схему 1**).

ВОПРОС № 3

В далёком прошлом основы имён существительных и прилагательных могли образовываться в результате объединения первичного корня и суффикса. Древнейшие суффиксы, «вросшие» в корень, обнаруживаются при сравнении слов с их «историческими родственниками». Таковы, например, суффиксы, которые в задании мы обозначим буквами X и Y.

Заполните пропуски, определив, какие слова будут относиться к рассмотренным в задании этимологическим гнёздам. Среди слов этих гнёзд вы можете встретить существительные и прилагательные, исторически включавшие суффикс X или суффикс Y, которые в русском языке, утратив продуктивность, были «поглощены» корнями.

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: (1) Доброта

Рассмотрим этимологическое гнездо 1.

Исторический суффикс Х представлен в существительном (1) _____, первичное значение которого – ‘форма, образ’. Слово (1) в древности было образовано от бесприставочного глагола (2) _____, где представлен «чистый» корень.

Этот глагол вместе с существительными, называющими жидкость и устройство для дробления, входит в состав устойчивого словосочетания (3) _____ со значением ‘помогать своими действиями, словами, поддерживать’. Тот же древний корень содержат отглагольные существительные среднего рода (4) _____ (8 букв) и (5) _____ (7 букв) с приставкой. Эти слова различаются одним звуком. Изначально существительные являлись стилистическими синонимами, однако в XVIII в. под влиянием французского языка слово (5) приобретает новое значение – ‘воздействие’. От глагола совершенного вида с тем же корнем произведено причастие с приставкой – (6) _____, которое, употребляясь в переносном значении ‘очень похожий’, переходит в разряд прилагательных. Вариант корня с другим гласным обнаруживаем в существительном мужского рода с исторической приставкой (7) _____. Это слово обозначает массу чего-либо, лежащую на какой-либо стороне предмета, например, земли.

Рассмотрим этимологическое гнездо 2.

Исторический суффикс У представлен в прилагательном (8) _____, первичное значение которого – ‘имеющий силу, крепкий’, сейчас это слово характеризует то, что уже давно находится в употреблении. Слово (8) в древности было образовано от бесприставочного глагола (9) _____, где представлен «чистый» корень. У этого глагола есть омоним, который указывает на (10) _____. Также в русском языке с предлогом (11) _____ омоним глагола может употребляться в синтаксической функции (12) _____ в значении ‘соответствует’. Определите тип омонимов: (13) _____.

Вариант исходного корня с другим гласным содержит прилагательное (14) _____, которое имеет то же значение, что и слово (15) _____, восходящее к существительному (1). Морфемная структура слов (14) и (15) с исторической точки зрения сходна: когда-то в этих словах выделялась трёхбуквенная приставка и суффикс (в слове (15) суффикс продолжает выделяться и в современном языке).

На индоевропейском* уровне исходный корень (в разных формах) можно выделить и в заимствованных в русский язык словах. К ним относятся, например, два существительных, которые восходят к одному греческому слову: слово женского рода (16) _____, обозначающее этап развития, и слово мужского рода, называющее сооружение, – (17) _____. Существительным женского рода (18) _____ называют космический объект или исследовательскую базу. Заимствованное из французского языка

слово, указывающее на лирическое стихотворение особого типа, в русском языке обычно используется во множественном числе: (19) _____. Эту жанровую форму использовал, например, А.С. Пушкин.

Назовите X и Y.

***Примечание.**

Индоевропейский язык – язык-предок языков так называемой индоевропейской семьи, к которой относятся русский и многие изучаемые вами европейские языки.

ВОПРОС № 4

1. Однажды Аграфена, одноклассница юного лингвиста Феофана, придумала четыре предложения (А)–(Г), в которых выделенный фрагмент меняет свои семантические свойства.

(А) **Будь здоров** и счастлив! [Аграфена представила, что поздравила Феофана с днём рождения]

[Далее она представила, как Феофан чихнул и задумался...]

(Б) **Будь здоров**, Феофан! [сказала мысленно Феофану Аграфена]

(В) Феофан у нас **будь здоров**. [сказала Аграфена, когда вообразила, что Феофан стал победителем заключительного этапа ВсОШ по русскому языку]

(Г) Феофан у нас **будь здоров** решает лингвистические задачи. [заклЮчила Аграфена]

Помогите юному лингвисту Феофану описать изменения семантических свойств выделенного фрагмента в предложениях, придуманных Аграфеной, от пункта (А) к пункту (Г). В каком (каких) случае (случаях) выделенный фрагмент меняет также морфологические и синтаксические свойства? Чем с точки зрения синтаксиса отличается выделенный фрагмент в предложении (А) от соответствующего фрагмента в предложении (В)?

2. Аграфена сочинила сказку и включила туда предложение (А), добавив в него существительное. Получилось предложение (А1).

Карлсон съел десять банок варенья, не поделился с Малышом, заболел и расстроился. Сердце Малыша сжалось, и он подумал: (А1) «Будь Карлсон здоров и счастлив!»

Феофан сказал, что предложение (А1) в таком виде не имеет смысла. Однако можно, например, заменить восклицательный знак на запятую и продолжить (А1). Тогда (А1) войдёт в состав сложного предложения (назовём его Д).

Составьте предложение (Д). Какой смысл будет иметь предложение (Д), в котором есть часть (А1)?

3. Аграфена решила, что *будь* в предложении (Д) является союзом. Феофан отрицательно покачал головой и дал следующую грамматическую характеристику слова *будь*: _____.

4. Затем Феофан и Аграфена придумали предложения, где представлены выделенные фрагменты со словом *будь*. С семантической точки зрения эти предложения характеризуются по-разному.

Соотнесите придуманные Феофаном и Аграфеной предложения с указанными ниже семантическими характеристиками.

(Е) Ф.: Я не против – **будь лингвистом!** [вспомнил Феофан слова своей мамы]

(Ж) А.: Ещё домой не зашла, а уже **будь на дистанционном занятии.** [вспомнила Аграфена свой напряжённый распорядок дня]

(З) Ф.: **Что ни будь** – ей всё равно. [подумал Феофан о подарке для Аграфены]

1.	Пожелание
2.	Приказ / просьба
3.	Разрешение / согласие
4.	Условие
5.	Условие с уступкой
6.	Побуждение с условием
7.	Побуждение с долженствованием (необходимость совершить действие)

5. Затем Аграфена нашла в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ) предложения (И)–(Л). В них используются выделенные конструкции, которые формально похожи на (А1), а по значению – на (А).

(И) **Дай Бог** ей многолетнее здоровье и долгие веки. [Д. И. Фонвизин. Бригадир]

(К) **Разрази меня гром...** на этом месте. [М. Горький. На дне]

(Л) **Не приведи Бог** испытать такое положение. [Н. В. Гоголь. Женитьба]

Феофан отметил, что выделенные конструкции в современном языке обычно являются устойчивыми. Как и предложения типа (А), они имеют значение (1) _____. Они включают существительное и глагол в форме – с точки зрения современной русской морфологии – (2) _____ (3) _____ (укажите в бланке ответа в пп. (2) и (3) необходимые грамматические характеристики глагола). Однако существительные в данных оборотах выполняют синтаксическую функцию – (4) _____, поэтому глагол исторически стоит в форме (2) (5) _____ (укажите в бланке ответа в п. (5) необходимую грамматическую характеристику глагола).

Феофан предложил отгадать Аграфене два синонимичных устойчивых сочетания, выражающих связанное с чем-либо недовольство, того же типа, что и выделенные сочетания в предложениях (И)–(Л):

(6) _____ (содержит указание на источник тепла определённого цвета);

(7) _____ (построено на тавтологии).

Затем Аграфена нашла в Национальном корпусе следующий пример:

(М) Никогда ему не прощу, **будь я проклят**. [Е. Л. Шварц. Тень]

Феофан объяснил Аграфене, что выделенный фрагмент в данном предложении синтаксически устроен иначе, чем выделенные фрагменты в примерах (И)–(Л). И в случае (М), и в случае (И)–(Л) глагол исторически стоит в форме (2) (5), однако в случае (И)–(Л) слова в функции (4) используются для обозначения того, кто (8) _____, в случае же (М) тот, кто (8), пропущен, а слово в функции (4) указывает на того, кто (9) _____.

ВОПРОС № 5

Прочитайте древнерусский текст, переведите его на современный язык, выполните задания к тексту. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что слова, подчёркнутые в тексте, должны быть переведены соответствующими русскими лексемами с другими корнями (как с современной, так и с исторической точек зрения).

(1) Юдинъ иже плавати зѣло оумѣа и **коуповати** прѣплаваеть морѣ. да **вѣслѣждаеть**

(2) вѣтромъ и вълнамъ. много приобрѣтая. аще сѣ тако лоучить. или вѣ бѣдѣ вѣпадаа.

(3) Мънѣ же естъ **изволение** на земли трыпѣщѣ и **малѣ** браздѣ **расчрътаѣщѣ**. издалече

(4) **цѣлоуѣщюу** море и коупьць. **служити** сице яко могѣ и съ **малѣмъ** оукроухъмъ хлѣба

(5) житиѣ **оутвѣрждено** безъ вълнѣ приимати а не **великѣ** о **велицѣ приобретании бѣдѣ**.

Задания и подсказки:

1. В строках (2) и (5) употребляется одинаковое четырёхбуквенное существительное. Комментаторы предполагают, что в строке (5) оно представлено в ином значении, нежели в современном русском литературном языке.

2. В строках (3) и (4) в разных формах и разных значениях встречается одно и то же прилагательное. Используйте для перевода прилагательного разные лексемы (корни не должны повторяться).

3. В строке (4) есть слово, для которого ниже необходимо подобрать родственные слова. В основе этих слов, по мнению некоторых этимологов, древний звукоподражательный корень:

а) существительное среднего рода с двухбуквенной приставкой, обозначающее состояние печали, скорби: _____;

б) существительное женского рода, обозначающее то, из чего можно приготовить кашу: _____;

в) существительное, обозначающее свойство стекла (в этом слове первый звук исторического корня – иной согласный, нежели в слове из текста): _____;

г) существительное с уменьшительным суффиксом, которое служит ласковым обращением к ребёнку (корень этого слова содержит иной гласный, чем корень в слове из текста): _____.

Подобная этимологическая работа поможет вам определить значение слова в строке (4) и верно перевести его.

ВОПРОС № 6

Обратимся к древнерусскому тексту из задания №5.

1. В строках (1)–(3) текста есть бесприставочный глагол X, который указывает на многократное действие. В соответствии с синхронным (современным) подходом он образован суффиксальным способом от глагола X₀. В основе инфинитива глагола X₀ как с современной, так и с исторической точек зрения суффикс не выделяется. С глаголом X₀ по древней регулярной модели соотносится другой глагол – X₁ – 2 спряжения, который указывает на то, что некто (нечто) должен (должно) сделать так, чтобы произошло действие, названное X₀. X₁ отличается от X одной буквой.

Глаголы X, X₀ и X₁ представлены и в древнерусском, и в современном русском литературном языке.

Определите X, X₀ и X₁.

2. По той же древней модели соотносятся глаголы N₁ (его нет в тексте; он отличается от X₁ одним звуком) со значением ‘делать так, чтобы о ком-либо узнали многие’ и N₀ ‘быть узнаваемым для многих в каком-либо качестве’.

Глаголы N₀ и N₁ представлены и в древнерусском, и в современном русском литературном языке.

Определите N₀ и N₁.

3. В тексте есть бесприставочный глагол R в форме настоящего времени, который имеет инфинитив R₀ с другой основой (это один из самых частотных глаголов в русском

языке). Глагол R_1 , который соотносится с R_0 по рассматриваемой в задании древней регулярной модели, отсутствует в современном русском литературном языке. От глагола R_1 исторически приставочным способом образуются глаголы R_2 и R_3 , представленные в современном русском литературном языке. В R_2 – однобуквенная приставка, представляющая собой гласный звук, а в R_3 – трёхбуквенная приставка, вторым элементом которой является сонорный согласный.

Определите R , R_0 , R_1 , R_2 и R_3 .

XXIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Ставрополь, 2024 г.)

10 класс

БЛАНК ЗАДАНИЙ

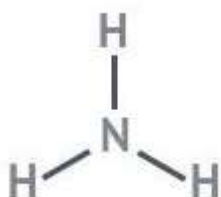
II ТУР

	1	2	3	4	5	6	Итого
Макс. балл	6	12	11	9	12	10	60

ЛЕКЦИЯ

Понятие валентности в лингвистике

0. Термин **валентность** (от лат. *valentia* ‘сила’) пришёл в науку о языке из химии. В химии **валентность** – это способность элемента образовывать определённое число химических связей с другими атомами. Например, так выглядит формула аммиака, где азот присоединяет к себе три атома водорода (H) и заполняет три своих валентности.



1. Как считает современная лингвистика, у слова в языке есть некоторые свойства, похожие на свойства атомов. Например, глагол *показать* в предложении *Отец показал сыну книгу* тоже имеет три валентности, поскольку, употребив этот глагол, мы должны ответить на три вопроса: «кто показал?», «что показал?» и «кому показал?». Глагол *показать* присоединяет к себе словоформы *отец* (кто?), *книгу* (что?) и *сыну* (кому?), тем самым заполняет свои валентности. Итак, **валентность** в лингвистике – это способность слова сочетаться с другими словами.

2. Глагол *показать*, как и другие переходные глаголы, присоединяет прямое дополнение: *(отец) показал книгу*, сравни: *(отец) рубил дрова, пёк пироги*. Перед нами **синтаксическая валентность** – способность слова синтаксически подчинять себе другое слово или группу слов.

3. Бывает так, что способность слова присоединять к себе другие слова обусловлена его семантикой, например, глагол *показать* употребляется в ситуации, ‘когда (A₁) **кто-либо**

(A₂) **что-либо** (A₃) **кому-либо** сделал видимым'. Получается, что в значении глагола *показать* есть основной компонент 'сделать видимым' и три смысловые «переменные» ((A₁) **кто-либо**, (A₂) **что-либо**, (A₃) **кому-либо**), которые реализуются при употреблении слова в конкретном синтаксическом контексте. Значение многих слов, таким образом, можно представить в виде смысловых постоянных (как 'сделать видимым' для глагола *показать*) и смысловых переменных (как (A₁) **кто-либо**, (A₂) **что-либо**, (A₃) **кому-либо** для глагола *показать*). Заполнение переменных зависит от контекста, в котором они употребляются. На место **кто-либо** может встать любое слово, обозначающее того, кто совершает действие (то есть выполняет ту же функцию, что и A₁). То же самое характерно для (A₂) и (A₃). Такие переменные, входящие в толкование слова, называются **семантическими валентностями**.

4. Обратим внимание, что семантика глагола *находиться* ('быть, пребывать где-либо') предусматривает определённое место, например, *находиться (где?) в парке*. У глагола *находиться* мы видим заполненную и синтаксическую, и семантическую валентность. С другой стороны, в сочетании *думать (где?) в парке* заполнена только синтаксическая валентность, так как семантика глагола *думать* 'мыслить, размышлять' не подразумевает указание на конкретное место размышления.

5. Словоформы *отец, сыну, книгу* в предложении *Отец показал сыну книгу*, словоформа *в парке* в словосочетании *находиться в парке* в науке называются актантами. **Актанты** (от франц. *actant* 'действующий') – это единицы, заполняющие синтаксические валентности, соответствующие семантическим. Актанты указывают на некие роли в той или иной ситуации, которые формируют лексическое значение слова. Так, например, актант *отец* при глаголе *показать* выступает в роли субъекта (действующего лица), *книгу* – в роли объекта (того, что подвергается действию) и т. д., актант *в парке* при глаголе *находиться* – в роли места (того, где происходит действие).

6. Словоформа *в парке* в словосочетании *думать в парке* или в предложении *Отец в парке показал сыну книгу* в науке называется сирконстантом. **Сирконстант** (от франц. *circonstance* 'обстоятельство') – это единица, заполняющая синтаксические валентности, которым не соответствуют никакие семантические.

7. Бывает так, что **одной и той же семантической валентности соответствуют разные синтаксические**. Например, валентность субъекта может быть выражена формами И. п. (*Отец показал книгу*), Р. п. (*приезд отца*, сравни: *отец приехал*), Д. п. (*Мне холодно. Тебе слышится шум моря*, сравни: *Ты слышишь...*). Перед нами три синтаксические валентности, но одна семантическая. Возможна и обратная ситуация, когда **одной синтаксической валентности соответствуют несколько семантических**. Например,

форма существительного в творительном падеже без предлога может указывать на валентность объекта (*сорить деньгами*), инструмента (*пилить пилой*), маршрута (*идти полем*) и т. д.

8. По мнению многих учёных, словосочетания и предложения могут рассматриваться на внешнем (грамматическом) уровне, предполагающем анализ грамматических форм и синтаксических функций, и внутреннем (семантическом), предполагающем анализ заложенного в предложении или словосочетании смысла, уровнях. В п. 7 демонстрируется, что не всегда эти уровни соотносятся между собой.

Рассмотрим ещё один случай отсутствия соответствия между формой выражения и смыслом. Сочетание *проверять технику на прочность* внешне похоже на сочетание *ставить кастрюлю на плиту*. Однако это сходство видимое. Если у глагола *ставить* двум синтаксическим валентностям соответствуют две семантические (*ставить* (что?) *кастрюлю* – валентность объекта и *ставить* (куда?) *на плиту* – валентность места), то у глагола *проверять* двум синтаксическим – одна семантическая (объекта). Это легко понять, если трансформировать словосочетание: *проверять технику на прочность* > *проверять прочность техники*. В действительности объектом проверки является *прочность*. Такая ситуация, когда одна семантическая валентность выражена двумя синтаксическими, называется **расщеплением валентности**. В данном случае одна семантическая валентность объекта глагола *проверять* выражена с помощью двух словоформ (*технику* и *на прочность*), подчинённых глаголу *проверять*.

9. Бывает так, что одной синтаксической валентности соответствуют несколько семантических. Например, в сочетании *идти на водопой* одну синтаксическую валентность заполняют семантические валентности конечной точки и цели (см. п.11). Такую ситуацию называют **синкретичным выражением валентностей**.

10. Иногда семантическая валентность **может быть не выражена** (остаётся **нереализованной**), например: (1) *Тебе слышится шум моря* и (2) *Слышится шум моря* (в предложении (2) не выражена валентность субъекта глагола *слышаться*), или (3) *Иван Иваныч сегодня играет роль Хлестакова* и (4) *Сегодня играет Иван Иваныч* (в предложении (4) не выражена валентность объекта глагола *играть*).

11. Среди семантических валентностей выделяются определённые типы. Рассмотрим некоторые типы, многие из которых встречаются в заданиях II тура.

Таблица 1

Название типа валентности	Описание и примеры употребления данных валентностей в качестве актантов
Субъект	<p>Соответствует участнику ситуации*, который производит действие (<i>он пишет</i>), находится в определённом положении или состоянии (<i>он сидит, он слышит, мне холодно</i>), обладает определённым свойством (<i>она красива</i>) и т. п.</p> <p>Также в некоторых контекстах может быть представлен второй субъект при словах типа <i>дружить, знакомиться</i> и т. п., предполагающих равноправных участников, выполняющих одну и ту же роль. Например, предложение <i>В 1831 г. Н. В. Гоголь знакомится с А. С. Пушкиным</i> предполагает, что в 1831 г. Пушкин тоже знакомится с Гоголем.</p> <p>*Примечание. Под ситуацией понимается кусочек действительности, реальной или только мыслимой, в котором некие объекты (люди, предметы и т. п.) в какой-то момент времени и в каком-то месте связаны друг с другом определёнными отношениями.</p>
Объект	<p>Соответствует участнику ситуации, который непосредственно подвергается действию (<i>красить дверь, будить детей</i>), хотя по аналогии об объекте говорят и в тех случаях, когда предмет никак не изменяется (<i>слушать радио</i>) или когда предмет создаётся в ходе действия (<i>строить дом</i>). Валентность объекта может быть выражена прямым дополнением, реже другими способами (<i>смотреть на картину, есть по 5 пирожных в день</i>).</p>
Контрагент	<p>Участник ситуации с двумя равно активными деятелями, которые выполняют по отношению друг к другу разные роли. Так, например, в ситуации <i>арендовать</i> один из деятелей берёт некую собственность в аренду, а другой её же сдаёт: <i>Вася арендует у Петра машину</i>.</p>
Адресат	<p>Семантический актант глаголов речи и близких к ним, соответствующий тому участнику ситуации, которому предназначена сообщаемая говорящим информация. Например, <i>говорить начальнику, требовать от подчинённого</i>.</p>
Место	<p>Семантический актант слов, указывающих на местоположение: <i>находиться в городе, висеть на стене</i> и т. п., в том числе глаголов, побуждающих к совершению какого-либо действия, связанных с</p>

	местоположением: <i>поселить кого-либо в гостинице, поселить кого-либо там</i> . Семантическая валентность места обычно заполняются существительными в форме предложного падежа или наречиями места.
Начальная точка	Семантический актант слов, указывающих на перемещение, представляет то место, из которого перемещается субъект: <i>ехать из Ставрополя</i> и т. п.
Конечная точка	Семантический актант слов, указывающих на перемещение, представляет то место, в которое перемещается субъект, например, <i>ехать в Ставрополь</i> и т. п.
Маршрут	Семантический актант слов, указывающих на перемещение, представляет путь следования субъекта: <i>идти по дороге, плыть через океан</i> и т. п.
Средство	Семантический актант глаголов действия, обозначающий предмет, с помощью которого субъект осуществляет это действие и который расходуется по мере осуществления действия. Например, <i>мыть руки мылом, варить на молоке</i> .
Инструмент	Семантический актант глаголов действия, обозначающий предмет, с помощью которого субъект осуществляет это действие и который полностью сохраняется (не расходуется) в ходе действия: <i>грести одним веслом</i> .
Причина	Семантический актант слов, указывающих на явление или обстоятельство, служащее основанием для действия, названного глаголом: <i>радоваться подарку, отсутствовать из-за болезни</i> .
Цель	Семантический актант слов, указывающих на то, что желает субъект, причём субъект считает, что сможет осуществить желаемое с помощью имеющихся в его распоряжении ресурсов: <i>стремиться к успеху, работать для удовольствия</i> .
Количество (мера)	Семантический актант слов, указывающих на число, величину, объём, массу чего-либо: <i>увеличивать в пять раз, весом в пуд</i> .
Срок	Семантический актант слов, обозначающих действия со строго определёнными временными рамками или разного рода перерывы в деятельности: <i>арендовать землю на год, отпуск на десять дней</i> и т. п.

В настоящее время термин *валентность* признаётся важнейшей лингвистической категорией на стыке нескольких уровней языка и широко используется в фундаментальных исследованиях по семантике, синтаксису, сопоставительной грамматике. Разработка теории валентности даёт весомые результаты в таких современных направлениях прикладной лингвистики, как переводоведение, компьютерная лингвистика и компьютерная лексикография, помогает в создании инновационных систем и технологий распознавания речи.

Литература

- Абрамов Б. А. Синтаксические потенции глагола // Филологические науки. 1966. № 3. С. 34–44.
- Апресян Ю. Д. Избранные труды: Лексическая семантика (синонимические средства языка). 2 изд., испр. и доп. М.: Языки русской культуры, 1995. 472 с.
- Камчатнов А.М., Николина Н. А. Введение в языкознание: [электронный ресурс] учеб. пособие. 10-е изд. М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. 232 с.
- Кацнельсон С. Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания. 1987. № 3. С. 20–32.
- Кронгауз М. А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. 352 с.
- Муравенко Е. В. Валентности слова // Русский язык. №21 (597). 2009. URL: https://rus.lsept.ru/view_article.php?id=200902106
- Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / Вступ. ст. и общ. ред. В. Г. Гака. М.: Прогресс, 1988. 656 с.
- Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: Издательство РГГУ, 2001. 800 с.

ЗАДАНИЯ

Уважаемые участники заключительного этапа олимпиады!

Все задания должны выполняться с опорой на лекционный материал.

ВОПРОС № 1

У многих русских глаголов по две или три семантических валентности, однако есть глаголы, у которых их намного больше. Прочитайте предложение. Перечислите, используя таблицу 1 из лекции, какие семантические валентности глагола *командировать* заполнены, сопровождая свой ответ примерами из предложения.

Начальник командировал сегодня сотрудника фирмы из Кирова в Ставрополь на две недели для решения срочных проблем.

ВОПРОС № 2

В таблице представлены пять семантических валентностей глагола *перевозить*.

1. Заполните пропуски в таблице, соотнося название типа семантической валентности с вопросом, который задаётся от глагола (с синтаксической валентностью).

Таблица 2

Валентность	Вопрос
(1) _____	Кто?
(2) _____	Кого? Что?
Начальная точка	(3) _____
(4) _____	Куда?
Инструмент	Чем?

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: (1) Доброта

2. В определённом контексте у глагола *перевозить* может быть заполнена ещё одна семантическая валентность. Примеры мы видим в некоторых предложениях, приведённых ниже. Назовите номера этих предложений. О какой семантической валентности, упоминаемой в таблице 1, идёт речь? Какую особенность вы наблюдаете в соотношении обнаруженной вами семантической валентности и соответствующей(-их) ей

синтаксической(-их) в выбранных вами предложениях? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из предложений.

3. В одном из предложений необычным способом представлена семантическая валентность из таблицы 2. Укажите номер предложения, валентность и пример её заполнения.

4. Часто валентность инструмента глагола *перевозить* заполняется вместе с валентностью места. Укажите номер предложения и пример синкретичного выражения валентностей. Объясните свой ответ.

(1) В сложенном положении велосипед удобно перевозить в багажнике автомобиля ..., поднимать в лифте, хранить в квартире. [Руководство по эксплуатации велосипеда, 1978]

(2) Он не раз перевозил меня через речку, и мы всегда толковали с ним о погоде. [Ю. Коваль, 1974]

(3) Кедровые бревна поставляли в обмен на продукты питания и перевозили по Средиземному морю... [И. Сокольский, 2006]

(4) Лодки, с семьями, стоят рядами на одном месте или разъезжают по рейду, занимаясь рыбной ловлей, торгуют, не то так перевозят людей с судов на берег и обратно. [И. А. Гончаров, 1855]

(5) Необходимые материалы и металлоконструкции перевозились по ночам. [В. Бережков, 1971–1998]

(6) Под руководством партии и правительства бурно развивается наша гражданская авиация, создаются новые реактивные пассажирские самолеты, способные перевозить по 180 пассажиров. [Е. Рябчиков, 1956]

ВОПРОС №3

Прочитайте предложения и ответьте на вопросы.

(1) Ещё приезжали на выходные в сентябре, сгребали листву, копали под зиму грядки...

(2) Потом Колюня прыгал до обморока с трехметровой высоты в глубокие сугробы, на обратном пути, когда смеркалось..., глядел на садившееся в голые ветви садов зеленое солнце...

(3) Дед, буйный ровесник... века, в глубокой старости вернулся в Купавну и подружился с Колюней.

(4) Мальчик уныло ходил в школу. ...Не хватало времени гулять, и в пятом классе... его не взяли из-за худобы... в специально отобранную... группу... [А. Варламов]

1. В данных предложениях у многих глаголов есть валентность субъекта, но она не заполнена. Однако один из глаголов (назовём его глаголом А) принципиально не имеет этой валентности. Выпишите глагол А из текста. Объясните, почему он не может иметь валентности субъекта.

2. В приведённых выше предложениях есть глагол с незаполненной валентностью субъекта (назовём его глагол Б), который используется не в своём прямом значении (Б стоит в той же форме числа, что и А). У глагола Б в том значении, в котором он употреблён в тексте, валентность субъекта будет заполняться иначе, чем, если бы он был употреблён в своём прямом значении.

Выпишите глагол Б из текста. Покажите на примерах, как может быть заполнена валентность субъекта у глагола Б в данном тексте и как она была бы заполнена при его употреблении в прямом значении. Каким членом предложения в каждом из случаев будет являться актант?

3. Какой глагол (назовём его глаголом В) в предложении (3) имеет определённую особенность в заполнении валентности субъекта? Выпишите глагол В из текста. Опишите, в чём состоит эта особенность.

ВОПРОС № 4

Перед вами предложения:

(1) Стоматолог удалил Ивану зуб.

(2) Стоматолог долго смотрел в глаза Ивану.

Эти примеры объединены общей особенностью, которая касается одной из семантических валентностей представленных в задании глаголов. О какой валентности идёт речь? В чём состоит эта особенность? Трансформируйте, опираясь на лекционный материал, необходимые части предложений, чтобы доказать наличие описываемой вами особенности. Что демонстрируют сделанные вами трансформации частей предложений? Какой пункт в лекции помог вам решить это задание?

ВОПРОС № 5

В произведениях Ф. М. Достоевского встречается конструкция, примеры которой можно увидеть ниже:

(1) Это был барон, полковник, лет тридцати пяти, щеголеватый тип офицера, сухощавый, с <u>немного слишком продолговатым</u> лицом, с рыжеватыми усами и даже ресницами. [Ф. М. Достоевский, 1875]
--

(2) Напротив, даже очень мило воспитан и с прекрасными манерами. Немного слишком простоват иногда... [Ф. М. Достоевский, 1869]

1. Почему сочетания прилагательных со следующими друг за другом наречиями *немного* и *слишком* могут показаться современному носителю языка абсурдными? Как подобное понимание современным носителем языка подчёркнутых конструкций можно объяснить, используя термин валентность?

2. Как на самом деле выстраиваются синтаксические связи между членами подчёркнутых конструкций? Как это отражается на описании валентностей (в сравнении с п. 1)? Объясните, как при таком выстраивании синтаксических связей необходимо трактовать подчёркнутые конструкции. При объяснении учитывайте способ образования наречия *слишком* и, как следствие, его изначальное значение.

ВОПРОС № 6

1. Рассмотрите пары словосочетаний: *заразиться гриппом* – *заразиться волнением*, *выйти из класса* – *выйти из себя*. Сравните словосочетания. Какие общие выводы вы можете сделать об обязательности синтаксического заполнения семантических валентностей в этих парах словосочетаний? Объясните, с чем связана обнаруженная вами особенность.

2. Перед вами пять предложений. В одном из них валентность объекта заполняется не так, как в остальных. Найдите это предложение и сформулируйте, в чём состоит отличие.

(1) Она разбила любимую вазу.

(2) Она испекла вкусный пирог.

(3) Она станцевала старинный танец.

(4) Она нарядила ёлку.

(5) Она написала письмо.

3. Почему заполнение инструментальной валентности в сочетании *смотреть глазами* необычно с точки зрения употребления глагола *смотреть* в современном русском литературном языке? Объясните, в каком случае становится возможным сочетание *смотреть глазами*. Придумайте один пример, иллюстрирующий приведённый вами случай.