

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2024 / 2025 УЧЕБНОМ ГОДУ**

XXX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
11 класс

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	23	24	23	31	24	125
Доп. баллы за задачи «под звёздочкой»	2	–	–	2	–	Без превышения итогового балла за комплект

ВОПРОС № 1

Юный лингвист Феофан читал своей однокласснице Аграфене известную басню И.А. Крылова¹:

У Саввы, Пастуха (онъ барскихъ пасъ овецъ),

Вдругъ убывать овечки стали.

Нашъ молодець

В кручинѣ и печали:

Всѣмъ плачется и распускаетъ толкъ,

Что страшный показался волкъ,

Что началъ онъ овецъ таскать изъ стада

И беспощадно ихъ дереть.

«И не диковина», твердитъ народъ:

«Какая отъ волковъ овцамъ пощада!»

Вотъ волка стали стеречи.

Но отчего жъ у Саввушки в печи

То щи с бараниной, то бокъ бараній с кашей?

(Изъ поваренокъ, за грѣхи,

В деревню онъ былъ сосланъ въ пастухи:

Такъ кухня у него немножко схожа с нашей).

За волкомъ поиски; клянеть его весь свѣтъ;

Обшарили весь лѣсъ – а волка слѣду нѣтъ.

Друзья! Пустой вашъ трудъ: на волка только

слава,

А ѣсть овецъ то – Савва.

– Знаешь, Феофан, – сказала Аграфена, – кажется, я нашла в этом тексте примеры, которые можно использовать для решения одной лингвистической задачи. Её нам показывала на уроке наша новая учительница русского языка Олимпиада Николаевна.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

Для анализа предложен фрагмент текста конца XVII века:

¹ Текст приводится по изданию: Полное собрание сочинений И.А. Крылова. Т. 4. СПб., 1905. С. 322.

(1) А по берегу морскому между тех всех городов построены башни каменные, башня от башни сажень по 100. А построены те башни для **опасения** от корсаров. [П.А. Толстой. Путешествие по Европе (1699)]

Выделите корень подчёркнутого слова с современной и исторической точек зрения.

Помогите Феофану и Аграфене решить эту задачу, ответив на вопросы, данные ниже. Восстановите, где это необходимо, ход размышлений юных лингвистов.

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: 1. доброта

1. Выделяя корень подчёркнутого слова с точки зрения современного словообразования, Феофан и Аграфена предположили, что это слово является производным от слова **1.1.**_____. Тогда в подчёркнутом слове можно выделить корень **1.2.**_____, так как **1.3.**_____ (приведите аргументацию, почему в подчёркнутом слове вы нашли такой корень).

2. Выделяя корень подчёркнутого слова с исторической точки зрения, Феофан и Аграфена выписали в начальной форме исторически однокоренные слова из басни И.А. Крылова, которую прочитал Феофан: **2.1.**_____ и определили исторический корень подчёркнутого слова: **2.2.**_____.

3. Опишите значение подчёркнутого слова в отрывке (1). Докажите свою точку зрения, опираясь на найденные в тексте басни И.А. Крылова исторически родственные слова.

4. Почему слово *опасение* со временем изменило свою морфемную структуру? Опишите изменение значения слова.

5. Феофан в тексте басни нашёл два слова, которые могут выступать как синонимы в значении 'мнение'. Однако Аграфена предположила, что в этом тексте они различаются оттенками значения. Опишите эти различия, сопоставив данные слова с исторически соотносимыми с ними бесприставочными глаголами.

Подсказка: вы должны найти два глагола (по одному к каждому слову); в одном из глаголов в инфинитиве 5 букв.

6. Подчёркнутое слово в предложении (2), как и существительное *опасение*, имеет разное морфемное членение с современной и исторической точек зрения. Докажите это. Найдите для подчёркнутого слова исторически производящее слово и морфему, с помощью которого оно было образовано.

(2) Постоялыхъ дворовъ часто не хватало, да у большинства странныхъ пришельцевъ и платить за ночлеги было нечѣмъ. [С. Каронин. Снизу вверх (1886)]

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

Найдите в приведённом выше тексте басни И.А. Крылова два случая, в которых представлены отличия от современной орфографической нормы (по одному из левого и правого столбцов басни). Выпишите эти слова. Обратите внимание, что не учитываются графические отличия: наличие букв ъ, і, а также ъ в конце слов, отсутствие буквы ё, использование заглавной буквы для обозначения главного персонажа).

Модель ответа:

1. Выделяя корень подчёркнутого слова с точки зрения современного словообразования, Феофан и Аграфена предположили, что это слово является производным от слова **1.1. опасаться**. Тогда в подчёркнутом слове можно выделить корень **1.2. опас-**, так как **1.3. при сопоставлении производящего глагола опасаться и производного опасение можно выделить суффикс -ениј-, при этом глагол опасаться с точки зрения современного словообразования не является производным, из чего следует, что приставку о- в слове опасение выделить нельзя.**

2. Выделяя корень подчёркнутого слова с исторической точки зрения, Феофан и Аграфена выписали в начальной форме исторически однокоренные слова из басни И.А. Крылова, которую прочитал Феофан: **2.1. настух, пасти** и определили исторический корень подчёркнутого слова: **2.2. -пас-**.

3. Слово *опасение* имеет значение ‘защита, охрана, сохранение, спасение’. *Пасти* означает ‘присматривать за кем-либо (например, за овцами), охраняя /защищая / сохраняя их’, а *настух* указывает на лицо, которое выполняет эти действия.

4. Слово *опасение* изменило морфемную структуру в связи с разрывом смысловых (семантических) связей существительного *опасение* (< *опаси*) и слов с корнем *-пас-* (в задании это слова: *пасти, настух*). Произошло изменение значения выделенного слова: ‘защита / охрана / сохранение / спасение’ > ‘предостережение, предположение о возможной угрозе, боязнь этой угрозы’.

5. Это слова *толк* (*толки*) и *слава*. Употребление данных слов в тексте и сопоставление с исторически соотносимыми глаголами *толковать* ‘объяснять’ и *слыть* ‘быть известным,

иметь репутацию' показывает, что *толки* – это мнение, сложившееся в результате истолкования, объяснения каких-либо фактов, а *слава* – это коллективное мнение, известность, репутация.

6. Первоначально слово *странный* – 'странствующий человек, тот, кто ходит, ездит по чужим **странам**', поэтому производящее слово – *страна*. Прилагательное образовано от данного существительного с помощью суффикса *-н-*. В современном языке морфемное членение: *странн-ый* (корень *странн-*, окончание *-ый*), так как потерялась связь с первоначальным значением. В современном языке слово *странный* обозначает отличающегося от других.

Критерии оценивания:

1. За указание слова *опасаться* – 1 балл, за верное выделение корня *опас-* – 1 балл, за доказательство – 2 балла (1 балл за объяснение, почему выделяется суффикс *-ениј-*; 1 балл за объяснение, почему не выделяется приставка *о-*). Всего **4 балла**.

2. За указание слов *пастух* и *пасты* – по 1 баллу за слово (всего 2 балла), за определение исторического корня *пас-* – 1 балл. Всего **3 балла**.

3. За верно указанное значение выделенного слова в предложении (1) – 1 балл. За указание на то, что глагол *пасты* означает 'присматривать за кем-либо (например, за овцами), охраняя / защищая / сохраняя их', и / или на то, что *пастух* – это лицо, выполняющее данные действия, – 1 балл. Всего **2 балла**.

4. За указание на разрыв семантических связей между словом *опасение* и словами с корнем *пас-* – 1 балл. За верное описание изменения значения слова *опасение*: 'защита / охрана / сохранение / спасение' > 'предостережение, предположение о возможной угрозе, боязнь этой угрозы' – 2 балла. Всего **3 балла**.

5. За указание слов *толк* (*толки*) и *слава* – 1 балл (если не названо одно из слов / одно из слов не является верным, 0 баллов). За указание глаголов *слыть* и *толковать* – по 1 баллу за каждый глагол (всего 2 балла). За верное объяснение значения слова *толк* (*толки*) в тексте басни – 1 балл. За верное объяснение значения слова *слава* в тексте басни – 1 балл. Всего **5 баллов**.

6. За указание первоначального значения слова *странный* – 2 балла, за указание производящего слова в историческом аспекте – 1 балл, за выделение суффикса *-н-* в историческом аспекте – 1 балл, за верное определение современного морфемного членения – 1 балл, за указание современного значения прилагательного – 1 балл. Всего **6 баллов**.

Итого: максимум 23 балла.

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**
(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)

Модель ответа:

Речь идёт о написании буквы *з* в приставке в слове *безщадно* и о раздельном написании *то* в случае *овец то*.

Критерии оценивания:

Начисляется по 1 баллу за каждый случай. Всего **2 балла**.

ВОПРОС № 2

А1. Юный лингвист Феофан читал Аграфене отрывки из пьесы А.Н. Островского «Бесприданница».

– А если взять ряд слов, – вдруг задумчиво сказала Аграфена, – *безбилетница, бездельница, бесприданница, беспризорница,*

то какие из них с точки зрения современного словообразования составят группу, а какое слово будет лишним?

– Конечно же, это слово *Х*, – сказал Феофан.

Переверните страницу, чтобы узнать, какое слово назвал Феофан.

бесприданница

Объясните, почему Феофан выбрал именно это слово.

А2. – А знаешь ли ты, – сказала Аграфена Феофану, – что учёные не могут прийти к единому мнению, какое слово является для *Х* производящим с точки зрения его реального образования в истории языка?

– А знаешь ли ты, – сказал Феофан Аграфене, – что сейчас на все вопросы ответы нам может дать искусственный интеллект?

И Феофан тут же спросил у нейросети, от какого слова произошло слово *Х*.

– Слово *Х* образовано от слова *У*, – ответила нейросеть.

Переверните страницу, чтобы узнать, какое слово назвала нейросеть.

нейросеть

Помогите Феофану описать две точки зрения лингвистов на образование слова *Х*. Запишите словообразовательные цепочки (производящее слово > слово *Х*). Объясните слово

Х через производящее слово. Для доказательства используйте примеры (1)–(9). Выделите у слова Х морфему(-ы), с помощью которой(-ых) оно образовано. Определите способ(-ы) словообразования.

С помощью примеров (1)–(9) и материала п. А1 опровергните точку зрения нейросети.

Примеры из Национального корпуса русского языка:

(1) – Красавица у вас будет дочка, Лизавета Ивановна! Бесприданница... [И.И. Панаев, 1844]

(2) Она была и красавица, и приданница. [Е.А. Салиас, 1886]

(3) Ей остается забрать свое приданое, а завтра, естли изволите, двѣ почтовые коляски готовы будут. [Н. Ознобишин, 1764]

(4) Долохов был приличная и в некоторых отношениях блестящая партия для бесприданной сироты... [Л.Н. Толстой, 1867–1869]

(5) И вот, не объяснившись с невестою, обратились с предложением к матери, впрочем, только для формы, потому что эта несчастная женщина заранее на все была согласна; да и как бы можно было не согласиться ей, имея в виду, что у дочери ее, совершенной бесприданницы, вдруг будет восемьсот душ... [С.П. Жихарев, 1806–1809]

(6) Добрые свойственники лутче, нежели великое приданое, бывает, зане по обязательству свойства они в совете благонадежнее, нежели сторонние, и в нуждах помощь подать и охранить способнее. [В.Н. Татищев, 1734]

(7) Однако он еще сомневается, не лучше ли домой ехать, нежели за себя взять девку... бесприданную. [М.В. Ломоносов, 1761]

(8) Бесприданником зовут, шуточно, бедного жениха или обманутого приданым. [В.И. Даль, 1863]

(9) Ну, моя Прасковья Степановна дело иное; между нами сказать, может скоро совсем работу бросить да орешки пощелкивать: пора! Она у меня приданница богатая. [И.И. Лажечников, 1854]

Примечание.

В примерах (5), (7), (9) представлены случаи первого употребления необходимых для анализа слов. В примере (8) единственное употребление необходимого для анализа слова в словарях XIX–XXI вв.

А3. Феофан заинтересовался, как образовано устаревшее слово *безмолвник* ‘отшельник; тот, кто дал обет молчания’. В сети «Интернет» он прочитал, что *безмолвник* образовано от слова *молвник*, нейросеть сообщила Феофану, что *безмолвник* произведено от слова *безмолвие*, где *молвие* является корнем. Аграфена посоветовала Феофану опровергнуть эти точки зрения. Докажите правоту Аграфены. Помогите Феофану найти верный ответ, используя

словообразовательные модели, описанные в п. А1. Предположите, как слово *безмолвник* могло образоваться реально-исторически (укажите производящее(-ие) слово(-а) и способ(-ы) словообразования). Учитывая значения слова *безмолвник*, объясните его через производящее(-ие) слово(-а).

При ответе на вопрос используйте данные ниже материалы фрагментов текстов XI–XII вв. (10)–(13), а также информацию из словарей (14):

(10) Антонии яко же бѣ обькль единь жити и не трпя всякого матежа и мълвы, затворися въ единой келии пещеры.

(11) Мжжь моудрь безмълвие дѣть.

(12) Приде братъ к Илии безмълвьникоу.

(13) Въ тишине тихо и безмълвьно житие живемъ.

(14) *Молва (мълва)* – в древнерусском языке: ‘шум, ропот, волнение, смятение, суета’, далее под влиянием греческого языка – ‘речь’; после XV века – ‘слухи, разговоры в народе’ (по материалам исторических словарей русского языка).

Модель ответа:

А1. С точки зрения современного словообразования составят группу слова *безбилетница*, *бездельница*, *беспризорница*, так как они образованы от соответствующих существительных мужского рода (*безбилетник*, *бездельник*, *беспризорник*), а слово *бесприданник* современные словари не фиксируют.

Может быть принят как верный ответ: слова, составляющие группу, образованы суффиксальным способом, а слово *бесприданница* – приставочно-суффиксальным способом (см. словарь А.Н. Тихонова). В качестве альтернативного ответа здесь может быть принято рассуждение, что слова женского рода на *-ница* образуются от слов мужского рода с участием суффикса и окончания *-а*.

Примечания для проверяющих.

1. Если участник напишет, что слово *бесприданница* противопоставлено остальным словам, так как в одном случае (слова на *-ник*) образованы от существительного, а слово *бесприданница* образовано от прилагательного *бесприданная* (то есть будет использован материал п. А2), то данный ответ не может быть принят, так как в п. А1 речь идёт об анализе с точки зрения современного словообразования. Прилагательное *бесприданная* в языке XX–XXI вв. не встречается (см. материал Национального корпуса русского языка).

2. Если участник указывает в п. А1 на возможность образования слова *бесприданница* от *бесприданник* на основе примера (8) из п. А2, данный ответ не может быть принят. Представленный фрагмент (8) из словаря В.И. Даля – это единственное употребление слова *бесприданник* в словарях XIX–XXI вв. Даже если предполагать, что слово *бесприданник* реально существовало, то оно фиксируется Далем только в 1863 году, а слово *бесприданница* встречается в более раннем контексте (1806–1809 гг.). Поэтому слово *бесприданница* однозначно не образовано от соответствующего существительного м. р. и с точки зрения современного словообразования, и исторически.

А2. Примеры (1)–(9), взятые из Национального корпуса русского языка, показывают, что слово X (*бесприданница*) может быть образовано либо от слова *приданое* (объяснение: *бесприданница* – ‘девушка без приданого’) приставочно-суффиксальным способом, либо от слова *бесприданная* суффиксальным способом (объяснение: *бесприданница* – ‘бесприданная девушка’).

Словообразовательные цепочки выглядят следующим образом:

приданое > *бес-придан-ниц-а* (должны быть выделены приставка *бес-* и суффикс *-ниц*);
бесприданная > *бесприданн-иц-а* (должен быть выделен суффикс *-иц-*).

Из примеров (1)–(9) видно, что слова *приданое* и *бесприданная* встречаются в русском языке ещё в XVIII веке, поэтому могут быть производящими для слова *бесприданница*, которое впервые фиксируется Национальным корпусом в 1806–1809 гг. Напротив, слово *приданница* в языке фиксируется значительно позже (пример 1854 года), чем *бесприданница* (с 1806–1809 года), поэтому формально выступать производящим не может. Кроме того, в русском языке отсутствует модель образования существительных для обозначения лиц с помощью приставки *без-* (*бес-*) от соответствующих бесприставочных существительных (есть *безбилетница*, *бездельница*, но нет *билетницы*, *дельницы*, есть *безбилетник* и *бездельник*, но нет *билетника* и *дельника*), что опровергает точку зрения нейросети.

А3. Аграфена верно посоветовала Феофану опровергнуть версию, представленную в сети «Интернет», и мнение нейросети. Во-первых, слова *молвник* в русском языке нет (этот вывод делается на основе знания современной лексической системы русского языка и отсутствия слова *молвник* в текстах для анализа (10)–(13). Во-вторых, нет моделей, где существительное со значением лица с приставкой *без-* (*бес-*) образуется от соответствующего бесприставочного существительного (есть *безбилетник*, но нет *билетника* и т.п.). Слово *безмолвник* можно было бы объяснить через *безмолвие* (*безмолвник* – это ‘человек, который находится в безмолвии’), однако *молвие* – это не корень слова *безмолвие* (в слове *безмолвие* приставка *без-*, корень *-молв-*, суффикс *-иц-*, окончание *-е*; сравни, *молва*, *молвить*). Если бы слово *безмолвник* было бы образовано от *безмолвие*, то должно было бы получиться слово *безмолвий-ник*. Тогда нужно предполагать усечение основы производящего существительного.

Вероятнее всего, слово *безмолвник* (если опираться на модели из п. А1) могло образоваться либо от слова *молва*: *безмолвник* – это буквально ‘человек, живущий без *молвы*’ (приставочно-суффиксальный способ), либо от слова *безмолвный*: *безмолвник* – это ‘безмолвный человек’ (суффиксальный способ). Слово *молва* могло быть использовано в значениях ‘шум, суета, волнение’ или ‘речь’ (те же смыслы сохраняются и у прилагательного *безмолвный*). Таким образом, *безмолвник* – ‘человек, живущий без шума, волнений и суеты, то

есть спокойно’, что часто возможно, если человек живёт в уединении (отшельником), и/или ‘человек, не использующий речь (живущий без речи), давший обет молчания’.

Критерии оценивания:

A1. За объяснение выделения лишнего слова (через указание на образование от слов мужского рода или через противопоставление по способу словообразования) – **1 балл**.

Примечание.

Если участник указывает в п. А1 на возможность образования слова *бесприданница* от *бесприданник* и *бесприданная* с точки зрения современного словообразования, баллы не начисляются.

A2. За описание первой версии: за указание цепочки с производящим словом *приданое* – 1 балл, объяснения (*бесприданница* – ‘девушка без приданого’) – 1 балл, способа словообразования (приставочно-суффиксальный) – 1 балл, верное указание в цепочке приставки и суффикса – 1 балл (если указаны только приставка или только суффикс, если приставка или суффикс указаны неверно, – 0 баллов). Всего **4 балла**.

За описание второй версии: за указание цепочки с производящим слово *бесприданая* – 1 балл, объяснения (*бесприданница* – ‘бесприданная девушка’) – 1 балл, способа словообразования (суффиксальный) – 1 балл, верное указание в цепочке суффикса – 1 балл (если суффикс не указан или указан неверно – 0 баллов). Всего **4 балла**.

Примечание.

Если участник укажет во втором случае в качестве способа словообразования универбацию, а не суффиксальный способ (*бесприданница* < *бесприданная девушка* как *передовица* < *передовая статья*), то участнику может быть также засчитан 1 балл, хотя производное слово, возникшее в результате универбации, обычно относится к разговорному стилю речи, часто ограничено узким кругом лиц, например, принадлежащих к одной профессии, что вряд ли характеризует слово *бесприданница*.

Если участник укажет во втором случае как универбацию, так и суффиксальный способ образования, данный балл начислять не нужно.

За замечания о том, что слова *приданое* и *бесприданница* могут быть производящими для слова *бесприданница*, так как встречаются в русском языке ещё в XVIII веке, – 1 балл. За указание на то, что слово *приданница* фиксируется позже, чем *бесприданница*, поэтому формально выступать производящим не может, – 1 балл. За понимание, что в языке отсутствует модель образования существительных для обозначения лиц ж.р. с помощью приставки *без-* (*бес-*) от соответствующих бесприставочных существительных, – 1 балл (балл ставится только при наличии хотя бы одного примера, без примера рассуждение не оценивается). Всего **3 балла**.

Всего за часть А2 – 11 баллов.

A3. За указание на отсутствие слова *молвник* в русском языке – 1 балл. За понимание, что в языке отсутствует модель образования существительных для обозначения лиц м.р. с

помощью приставки *без-* (*бес-*) от соответствующих бесприставочных существительных – 1 балл (балл ставится только при наличии хотя бы одного примера, без примера рассуждение не оценивается). Всего **2 балла**.

За возможность объяснить слово *безмолвник* через *безмолвие* – 1 балл **без превышения** общего количества баллов за задание. За указание на ошибку нейросети и верное выделение корня *-молв-* с аргументацией (верное деление на морфемы слова *безмолвие* и/или приведение однокоренных слов) – 1 балл. За указание, что при образовании от производящего *безмолвие* должно получиться слово *безмолвийник*, – 1 балл (если участник не указал слово *безмолвийник*, а рассуждал об усечении основы, ему также следует начислить 1 балл). Всего **2 балла**.

За указание на возможное образование от слова *молва* – 1 балл, за объяснение через производящее: *безмолвник* – ‘человек, живущий без *молвы*’ – 1 балл, за указание на способ словообразования (приставочно-суффиксальный способ) – 1 балл. Всего **3 балла**.

За указание на возможное образование от слова *безмолвный* – 1 балл, за объяснение через производящее: *безмолвник* – ‘безмолвный человек’ – 1 балл, за указание на способ словообразования (суффиксальный способ) – 1 балл. Всего **3 балла**.

За рассуждение о том, что слово *молва* (те же смыслы сохраняются и у прилагательного *безмолвный*) может использоваться либо/и в значении ‘шум, суета, волнение’, отсюда *безмолвник* – ‘человек, живущий без шума, волнений и суеты, то есть спокойно, в уединении’, – 1 балл, либо/и в значении ‘речь’, отсюда *безмолвник* – ‘человек, не использующий речь (живущий без речи), давший обет молчания’, – 1 балл. Всего **2 балла**.

Всего за часть А3 – 12 баллов.

Итого: максимум 24 балла.

ВОПРОС № 3

Юный лингвист Феофан в свободное от подготовки к олимпиаде время пишет приключенческий роман, в котором один из персонажей говорит по-русски с лёгким акцентом¹. Феофан предложил нейросети написать фрагменты текста, в которых нашла бы отражение эта особенность речи персонажа.

Вот что получилось:

- (1) – Эта тевушка и в самом теле хочет это узнать, – добавил он, глядя исподлобья.
- (2) – Сять! Не хочу слушать эти томмыслы!
- (3) – Эта система сможет моттэллировать способность мозга обучаться.
- (4) – Как говорили раньше, ты готов взять бразды правления в свои руки?

¹ **Акцент** – особенности произношения, свойственные говорящему не на своём родном языке.

(5) – Разве ты не замечаешь солнце нат крышами? – спросил он, продолжая идти вперёд.

(6) – Было время, и я носил эту шапку, моё имя вышито белыми нитками на потклате, с изнанки.

(7) – Если кто-нибудь заметит цветок в окне, всё кончено.

(8) – Знаешь, – сказал он потеплевшим голосом, – я никогда не смогу тебя забыть!

Феофан показал эти отрывки известному лингвисту К., который, ознакомившись с текстом, указал на ошибки нейросети.

Проанализируйте фрагменты из романа и ответьте на вопросы:

1. Какими средствами искусственный интеллект (ИИ) передаёт акцент?

Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

2. В каких случаях ИИ делает это ошибочно? В чём заключаются эти ошибки?

Модель ответа:

1. Нейросеть передаёт акцент следующими средствами:

а) использование букв *t* вместо букв *д*, что должно указывать на произношение глухих согласных звуков вместо звонких: тевушка, теле, томыслы, потклате, бразты, никогта;

Примечание для проверяющих.

Допустимо, если участник укажет примеры сят, кто-нибут, нат крышами, потклате: в них также производится мена *д* на *t*, однако в данном случае ИИ делает это ошибочно (см. п. 2а).

б) удвоение букв, обозначающих согласные (*тт* вместо *д* и *лл* вместо *л*): моттэллировать;

в) использование буквы *э* вместо орфографически правильной *е* после твёрдого согласного: моттэллировать.

2. Нейросеть делает это ошибочно в следующих случаях:

а) в словах сят (< сядь), кто-нибут (< кто-нибудь), нат крышами (< над крышами), потклате (< подкладе) замена букв *д* на буквы *t* не может быть показателем акцента: в русском языке в этих позициях и так произносятся звуки [т] / [т'];

б) в слове моттэллировать (< моделировать) замена буквы *е* на букву *э*, обозначающую твёрдость предшествующего согласного, не может быть показателем акцента: в русском языке в этом слове и так произносится твёрдый согласный [д].

в) Особый случай: слова бразты (< бразды), никогта (< никогда). В этих словах нейросеть заменяет буквы *д* на буквы *t*, однако остаётся неясным, как тогда герой произносит предшествующий согласный: нико[гт]а или нико[кт]а, то есть либо буква *г* отражает акцент героя (на этом месте произносится звонкий согласный), либо буква *г* сохраняется по нормам русской орфографии, однако обозначает глухой согласный, сравни: ног[к]ти. При этом в речи героя звонкий согласный перед глухим меняется на глухой, что находит отражение в тексте:

нат крышами, на *потклате*. Таким образом, при точной передаче акцента замена букв *д* на буквы *т* должна сопровождаться заменой буквы *з* на букву *с* и буквы *г* на букву *к* перед ними.

Критерии оценивания:

1. За описание средств передачи акцента в п. 1а: 1 балл, если указано, что буквы *д* меняются на буквы *т*; 1 балл, если участник пишет, что данная графическая замена должна указывать на произношение глухих согласных звуков вместо звонких. Всего **2 балла** за п. 1а. Баллы ставятся только при наличии хотя бы одного примера.

За описание средств передачи акцента в п. 1б: 1 балл за указание *тт* вместо *д*, 1 балл за указание *лл* вместо *л*. Всего **2 балла** за п. 1б. Баллы ставятся только при наличии примера.

За описание средств передачи акцента в п. 1в: 1 балл за указание на использование буквы *э* вместо буквы *е*; 1 балл за указание фонетических условий (после твёрдого согласного). Всего **2 балла** за п. 1в. Баллы ставятся только при наличии примера.

Всего за часть 1 – 6 баллов.

2. За описание ошибок, допущенных нейросетью, в п. 2а: по 1 баллу за верно найденные примеры (всего 4 балла) и 3 балла за верно данное объяснение. Всего **7 баллов** за часть 2а.

За описание ошибок, допущенных нейросетью, в п. 2б: 1 балл за верно найденный пример и 2 балла за верно данное объяснение. Всего **3 балла** за часть 2б.

За описание ошибок, допущенных нейросетью, в п. 2в: за найденные примеры *бразты* и *никогта* – по 1 баллу (всего 2 балла); за указание на то, что буквы *г* и *з* могут передавать звонкий согласный (1 балл) или глухой согласный (1 балл); за приведение примера типа *ногти*, *лезть* – 1 балл **без превышения** общего количества баллов за вопрос (достаточно 1 примера); за сравнение с примерами *нат* крышами, на *потклате* – 1 балл; за рассуждение о необходимости при точной передаче акцента замены букв *д* на буквы *т* сопровождать заменой буквы *з* на букву *с* и буквы *г* на букву *к* перед ними – 2 балла. Всего **7 баллов**.

Всего за часть 2 – 17 баллов.

Примечания для проверяющих.

1. Если участник решил, что в примерах *бразты* и *никогта* замена букв *д* на буквы *т* является показателем акцента, но дальнейших рассуждений не приведено, – 1 балл за оба примера без превышения общего балла за вопрос.

2. Дополнительные рассуждения участника, не представленные в модели ответа, не оцениваются.

3. Если в каком-либо пункте участник анализирует примеры из слов автора, 0 баллов за этот пункт.

Итого: максимум 23 балла.

ВОПРОС № 4

Юные лингвисты Феофан и Аграфена вместе готовились к олимпиадам. Феофан читал Аграфене своё любимое стихотворение А.С. Пушкина:

Сквозь волнистые туманы
Пробирается луна,
На печальныя поляны
Льетъ печально свѣтъ она.

По дорогѣ зимней, скучной,
Тройка борзая бѣжить,
Колокольчикъ однозвучной
Утомительно гремитъ. <...>

...Грустно, Нина: путь мой скучень,
Дремля смолкнулъ мой ямщикъ,
Колокольчикъ однозвучень,
Отуманень лунный ликъ¹.

Аграфена задумалась, засомневавшись в существовании в современном русском литературном языке формы *дремля*.

– Может быть, правильнее сказать *дремая* или *дремя*? – поделилась своими сомнениями с Феофаном Аграфена. – Или вообще в языке существуют все три формы: *дремля*, *дремая* и *дремя*?

– Давай спросим у нейросети! – предложил Феофан.

– Правильные формы *дремая* и *дремля*, – ответила нейросеть, – например, можно сказать: *Она сидела, дремая на диване*.

Вопросы и задания:

Для удобства обозначим анализируемые юными лингвистами формы с разными вариантами основы настоящего времени² буквами S_1 (*дремля*), S_2 (*дремая*), S_3 (*дремя*).

Обратите внимание, что основы настоящего времени в формах S_1 , S_2 , S_3 различаются конечными звуками. Комплекс звуков, которыми оканчивается основа, может быть сходным у разных глаголов, поэтому можно говорить о типах основ настоящего времени. Обозначим типы основ настоящего времени буквой N с соответствующими индексами: N_1 для S_1 , N_2 для S_2 и N_3 для S_3 .

¹ Текст приводится по изданию: Сочинения А.С. Пушкина. Т. 2. М., 1882. С. 136.

² Напомним, что основа настоящего времени, которая используется для образования данных форм, находится путём отсечения окончания в 3 л. мн. ч. настоящего времени глагола.

1. На самом деле в Национальном корпусе русского языка встречаются хотя бы один раз все три формы (S_1 , S_2 и S_3), однако в русском литературном языке XXI века только одна из них является нормативной. Все три формы образованы от разных основ настоящего времени (типа N_1 , N_2 и N_3) одного и того же глагола S . Запишите глагол S в форме инфинитива и далее укажите, какая форма (S_1 , S_2 или S_3) является нормативной.

2. Задумаемся, почему же засомневалась Аграфена и почему ошиблась нейросеть. Глагол S относится к глаголам с вариантными грамматическими моделями, однако в языке XXI века «победу одержала», став нормативной, только одна из моделей.

А есть в русском языке и глаголы, у которых до сих пор существуют нормативные вариантные системы форм настоящего времени. Вспомним некоторые такие глаголы.

Глагол A (в инфинитиве 6 букв) обычно употребляется вместе со словами, обозначающими жидкость, глагол B (в инфинитиве 6 букв) – со словами, указывающими на что-то очень мелкое, глагол C (в инфинитиве 6 букв) – с наименованиями животных, предпочитающих употреблять в пищу травянистые растения. Глагол D (в инфинитиве 7 букв) со словом, обозначающим систему отростков головного мозга, используется в устойчивом сочетании, характерном для разговорной речи. Все эти глаголы (A – D) бесприставочные, они начинаются с глухого согласного звука, а четыре последних буквы в инфинитиве у них одинаковые. Назовите эти глаголы.

3. Соотнесите формы настоящего времени глаголов A – D с типами основ настоящего времени N_1 , N_2 и N_3 , ответив на вопросы.

3А. Какой тип основы настоящего времени (N_1 , N_2 или N_3) представлен в нормативных (фиксируемых словарями) формах настоящего времени **всех** глаголов A – D ?

Приведите пример сложноподчинённого предложения с придаточным определительным по указанной ниже схеме. В этом предложении глаголы C и D должны быть употреблены с указанным вами в данном пункте задания типом основы.

[Подлежащее <сущ., ед.ч.> + сказуемое <глагол C в форме 3л. ед.ч. наст. вр. > + дополнение <сущ., ед.ч.>], (союзное слово в форме В.п. + сказуемое <глагол D в форме 3л. ед.ч. наст. вр. > + подлежащее <сущ., ед.ч.>).

3Б–1. У глаголов B и D есть и нейтральные, и разговорные формы настоящего времени, которые фиксируются словарями. Какой тип основы настоящего времени (N_1 , N_2 или N_3) в современном языке не используется для образования форм настоящего времени глаголов B и D ? Приведите пример сложносочинённого предложения, в котором используется глагол B в форме 3л. ед.ч. настоящего времени (должна быть указана нейтральная форма, а разговорную форму следует дать в скобках), с союзом *И* по следующей схеме:

[Подлежащее <сущ., ед.ч.> + сказуемое <глагол В в форме 3л. ед.ч. наст. вр. > + обстоятельство места], и [...].

ЗБ-2. Аграфена посмотрела на глагол В и приписала к нему двухбуквенную приставку, начинающуюся на сонорный согласный.

– Смотри, Феофан, у нас получился глагол Е, – сказала Аграфена.

– Кажется, получившееся слово имеет два варианта прочтения, – ответил Феофан.

Укажите двухбуквенную приставку. Сравнив форму 3 л. ед.ч. глагола В с формой / формами 3л. ед.ч. получившегося глагола, укажите, будут ли у них различаться типы основ настоящего времени. Аргументируйте свой ответ примерами.

ЗВ. Запишите нейтральные и разговорные формы 3л. мн.ч. настоящего времени глаголов В и D. Какую морфологическую особенность вы заметили?

ЗГ. Феофан обратил внимание, что в русском языке есть ещё одна группа глаголов, у которых представлены варианты системы форм настоящего времени, фиксируемые словарями. Рассмотрим три подобных глагола (L, R и T). Четыре последние буквы в инфинитивах глаголов L, R, T и упоминавшегося выше глагола S одинаковые. Одна система форм у глаголов L, R и T является в современном языке книжной (устаревшей), а вторая – нейтральной. Глагол L начинается со звонкого согласного, R – с гласного, T – с глухого согласного, при этом у глагола T историческая приставка заканчивается на гласный.

Укажите эти глаголы в инфинитиве и приведите примеры форм 3л. ед.ч. настоящего времени глаголов L и R, а также их деепричастий несовершенного вида. От каких типов основ (N₁, N₂ или N₃) настоящего времени образуются системы форм (книжная и нейтральная) глаголов L, R, T и соответствующие деепричастия?

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 4)

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

Найдите в анализируемой строчке А.С. Пушкина *Дремля смолкнуль мой ямицикъ* одно отличие от современной орфоэпической нормы и одно отличие от современной пунктуационной нормы. Прокомментируйте, в чём заключаются эти отличия.

Модель ответа:

1. S – *дремать*, нормативной является форма S₁.

2. A – *капать*, B – *сыпать*, C – *щипать*, D – *трепать*.

3А. У всех данных глаголов существуют нормативные формы настоящего времени с основной настоящего времени типа N₁. Пример предложения: *Лошадь щиплет траву, которую треплет ветер.*

3Б–1. Это основа N₂. Пример предложения: *Снег сыплет (сыпет) за шиворот, и Аграфена убегает домой.*

3Б–2. Двухбуквенная приставка – это приставка *на-*, получившееся слово – *насыпать*. Это слово читается по-разному в зависимости от постановки ударения. Таким образом, фактически мы имеем дело с двумя глаголами: глаголом совершенного вида *насы́пать* и глаголом несовершенного вида *насыпа́ть*. Если мы сравниваем с В глагол *насы́пать*, типы основ настоящего времени совпадут (либо используется основа N₁: *насыплет, сыплет*, либо основа N₃: *насыпет, сыпет*). Если мы сравниваем с В глагол *насыпа́ть*, типы основ будут разными: *насыпа́ть* будет иметь основу N₂ (*насыпает*).

3В. *Сыплют, сыпят; треплют, трепят*. Нейтральные формы 3л. мн.ч. настоящего времени данных глаголов имеют окончания 1 спряжения, а разговорные – 2 спряжения.

3Г. L – это глагол *внимать*, R – *обнимать*, T – *принимать*. Примеры форм: *внемлет и внимает, внемля, внимая, объемлет и обнимает, объемля, обнимая*. Книжная (устаревшая) система форм данных глаголов (*внемлет, объемлет*) и деепричастия *внемля, объемля* образованы от основы типа N₁, нейтральная (*внимает, обнимает* и деепричастия *внимая, обнимая*) – от основы типа N₂.

Критерии оценивания:

1. За указание на глагол S – *дремать* – 1 балл, на нормативность формы S₁ – 1 балл. Всего **2 балла**.

2. За указание на каждый глагол (*капать, сыпать, щипать, трепать*) – по 1 баллу. Всего **4 балла**.

3А. За указание на тип основы N₁ – 1 балл. За верно указанные формы 3л. ед.ч. настоящего времени глаголов С и D – 1 балл (если одна из форм не указана / указана неверно, 0 баллов), за приведение предложения, соответствующего представленной схеме, – 1 балл. Всего **3 балла**.

3Б–1. За указание на тип основы N₂ – 1 балл. За приведение предложения, соответствующего представленной схеме, и верное указание двух форм 3л. ед.ч. настоящего времени глагола В – 2 балла (при наличии 1 ошибки – 1 балл, при наличии 2 ошибок и более – 0 баллов). Всего **3 балла**.

3Б–2 За указание на получившееся слово или на двухбуквенную приставку *на-* – 1 балл. За указание на то, что глагол *насы́пать* имеет те же типы основы настоящего времени (N₁ и

№3), что и глагол В, – 1 балл (при наличии примеров; без примеров балл не начисляется). За указание на то, что глагол *насыпáть*, в отличие от В, имеет основу типа №2, – 1 балл (при наличии примеров; без примеров балл не начисляется). За указание на противопоставление двух глаголов, которые различаются ударением / видом / формами времени (если указан хотя бы один из этих признаков), – 1 балл. Всего **4 балла**.

ЗВ. За верное указание 4 форм – по 1 баллу за форму (всего 4 балла). За верное указание морфологической особенности – 2 балла. Всего **6 баллов**.

ЗГ. За верное указание 3 глаголов – по 1 баллу за глагол (всего 3 балла). За верное указание всех необходимых форм глагола *внимать* (*внемлет* и *внимает*, *внемля*, *внимая*) – 2 балла; если допущена 1 ошибка – 1 балл, более – 0 баллов. За верное указание всех необходимых форм глагола *обнимать* (*объемлет* и *обнимает*, *объемля*, *обнимая*) – 2 балла; если допущена 1 ошибка – 1 балл, более – 0 баллов. За указание, что книжная (устаревшая) система форм образована от основы типа №1, – 1 балл, за указание, что нейтральная система форм образована от основы типа №2, – 1 балл. Всего **9 баллов**.

Примечания для проверяющих.

1. Предложение считается соответствующим схеме, если в нём присутствуют все обязательные элементы, указанные в схеме.

2. В пункте ЗБ-1 под ошибками понимаются

- несоответствие предложения приведённой схеме;

- неверно указанные формы настоящего времени 3 л. ед.ч. глагола В.

Итого: максимум 31 балл.

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 4)

Модель ответа:

1. Отличие от современной орфоэпической нормы: *дрéмля* – в тексте стихотворения ударение падает на первый слог, а современное нормативное ударение на втором слоге. *Дремля* – деепричастие. С точки зрения современной нормы оно должно обособляться на письме. После *дремля* должна быть запятая.

Критерии оценивания:

Начисляется по 1 баллу за каждый случай. Всего **2 балла**.

ВОПРОС № 5

Переведите текст на современный язык и выполните задания.

Запишите перевод в бланк ответа.

Ни дождь всако **болии** меншаго добрѣи. болии бо **унесеть*** землю. и **втщетить*** начала **ратаеви**. а **тихии** проливая са и въ глубину **вступая умащаеть*** бразду. пользу

творить* **орющему** и питаеть* клась въ плодь зръль. Ни въ словесѣхъ **обилнѣишее** мудрѣишаго пользнѣ. Ово бо възвеселивъ мало. w(т)иде** и **разиде** сѧ**. ничто же възмогъ. слу(х) **доброязычствомъ** очарова**. Ово же въ умъ вниде** раширивъ уста исполни** [их] дѣха.

Примечания.

1. Выделенные полужирным шрифтом слова обязательно должны быть переданы в переводе другими лексемами (содержащими иные корни).

2. Знаком (*) отмечены глагольные формы древнего настоящего времени, которые следует переводить русскими формами глаголов настоящего времени несовершенного вида.

3. Знаком (**) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).

Подсказки:

1. *Ово... ово... – одно... другое... (первое... второе...).*

2. Слово *начала* следует переводить однокоренным существительным ср.р. во мн.ч., состоящим из 5 морфем (с точки зрения современного словообразования).

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: 1. доброта

1. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и три русских прилагательных. Первое прилагательное часто используется в Национальном корпусе русского языка в сочетании со словами *поиск, попытка* (во мн.ч.) и обозначает то, что не приносит результата: **1.1.**_____, второе прилагательное в сочетании с этими существительными указывает на пристальное внимание к подробностям: **1.2.**_____, третье прилагательное используется применительно к заносчивым и высокомерным людям: **1.3.**_____. Укажите выделенное в тексте слово: **1.4.**_____.

2. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и глагол **2.1.**_____. Этот бесприставочный глагол в глубокой древности указывал на действие, связанное с идеей втирания вещества в определённую поверхность. Это действие люди выполняли в церковной жизни и в быту, например, при строительстве зданий, приготовлении пищи, лечении. В Национальном корпусе русского языка причастие от этого глагола используется для характеристики людей со сходными свойствами в составе фразеологизма **2.2.**_____. С глаголом 2.1. исторически связано существительное

2.3. _____, которое первоначально указывало на лекарственные средства, цвет и краски. В настоящее время оно сузило значение и часто используется по отношению к животным и птицам, а также входит в состав фразеологизма (местоимение + существительное в Р.п.), который мы используем, когда хотим неодобрительно и пренебрежительно отозваться о какой-либо группе разнородных людей: 2.4. _____. От этого существительного исторически образовано прилагательное 2.5. _____, которое сначала указывало на полноту человека, а позднее на его заслуги. Укажите выделенное в тексте слово: 2.6. _____.

Примечание.

В пп. 1.1, 1.2., 1.3., 2.1., 2.3., 2.5. необходимо указать слова в начальной форме.

Модель ответа:

Перевод.

Не всегда сильный (обильный) дождь лучше слабого (маленького, мелкого), потому что сильный [дождь] смывает землю и приносит вред начинаниям земледельца (пахаря, крестьянина, землепашца), а слабый [дождь], проливаясь и проникая вглубь (в глубину), делает землю плодородной, приносит пользу пахарю (пашущему, крестьянину, землепашцу, земледельцу) и питает (насыщает) колос для того, чтобы созревали зерна (превращает колос в зрелый плод).

Так и в речи ([Если говорить] о словах,) многословие не полезнее мудрого слова, потому что одно (первое), немного развеселив [нас], ушло (улетело) и исчезло; не в силах (не в состоянии) что-то [сделать] (ничего не достигнув), оно очаровало слух красноречием. Другое же (мудрое слово) вошло в ум (разум), раскрыв (расширив) уста, наполнило их духом (наполнило их благодатью, силой; одушевило, воодушевило их).

Ответы на задания к тексту.

1. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и три русских прилагательных. Первое прилагательное часто используется в Национальном корпусе русского языка в сочетании со словами *поиск, попытка* (во мн.ч.) и обозначает то, что не приносит результата: 1.1. тщетный, второе прилагательное в сочетании с этими существительными указывает на пристальное внимание к подробностям: 1.2. тщательный, третье прилагательное используется применительно к заносчивым и высокомерным людям: 1.3. тщеславный. Укажите выделенное в тексте слово: 1.4. втицетить (допустимо: отцетит).

2. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и глагол 2.1. мазать. Этот глагол в глубокой древности указывал на действие, связанное с идеей втирания вещества в определённую поверхность. Это действие люди выполняли в церковной

жизни и в быту, например, при строительстве зданий, приготовлении пищи, лечении. В Национальном корпусе русского языка причастие от этого глагола используется для характеристики людей со сходными свойствами в составе фразеологизма **2.2. одним миром мазаны**. С глаголом 2.1. исторически связано существительное **2.3. масть**, которое первоначально указывало на лекарственные средства, цвет и краски. В настоящее время оно часто используется по отношению к животным и птицам, а также входит в состав фразеологизма (местоимение + существительное в Р.п.), который мы используем, когда хотим неодобрительно и пренебрежительно отозваться о какой-либо группе разнородных людей: **2.4. всех мастей** (вар. **любых, всяких мастей**). От этого существительного исторически образовано прилагательное **2.5. маститый**, которое сначала указывало на полноту человека, а позднее на его заслуги. Укажите выделенное в тексте слово: **2.6. умащает** (допустимо: **умащает**).

Критерии оценивания:

Перевод.

За верный перевод фрагментов *ни дождь всако болии меншаго добръги и ни въ словесѣхъ обилнѣишее мудрѣишаго пользнѣе* – **1 балл** (если в переводе хотя бы одной конструкции будет верно использовано отрицание).

За верный перевод слов *болии, унесеть, втщетить, тихии, вступаия, умащает, бразду, обилнѣишее, разиде (са), доброязычьствомъ* – по 1 баллу за слово. Всего **10 баллов**.

За верный перевод слов *ратаеви / орющему* – **1 балл** (если верно переведено словом с другим корнем (*пахарь, пахующий, крестьянин, землепашец, земледелец*) хотя бы одно слово). Не принимается перевод слов *ратаеви* и *орющему* словами *аграрий* ('крупный землевладелец, помещик') и *фермер* ('владелец фермы'), так как их использование искажает смысл авторского текста.

За верное понимание конструкции *питаеть класъ въ плодъ зъртъль* – **1 балл** (при условии, что слово *клас* передано словом *колос* или синонимом).

За верный перевод слова *начала* с учетом подсказки – **1 балл** (данное слово следует переводить однокоренным существительным ср.р. мн.ч., состоящим из 5 морфем – *начинания*).

Всего за перевод 14 баллов.

Задания к тексту.

За определение слов и фразеологизмов в задании – по 1 баллу за элемент.

Всего за задания 10 баллов.

Итого: максимум 24 балла.