

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 / 2026 УЧЕБНОМ ГОДУ
11 класс**

XXXI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
(г. Саранск, 2026 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	20	19	34	25	40	138

ВСТУПЛЕНИЕ

Близилося 8 марта. Ученица обычной российской школы Аграфена решила поздравить с праздником свою любимую учительницу русского языка Олимпиаду Николаевну Крутову и подарить ей корзину подснежников.

Но Феофан сказал: «Раньше весны подснежники и не покажутся. Вон сугробы-то какие намело – до самой крыши!»

А весна всё не наступала и не наступала.

Аграфена собралась с духом и отправилась в лес искать подснежники. Шла долго ли, коротко ли, близко ли, далёко ли сквозь вой ветра и свист метели и через глубокие сугробы и бурелом дошла она до густых мордовских лесов. Глядит она вперёд: огонёк вдали светится. Пошла она дальше, и открылась ей небольшая круглая поляна, посреди которой жарко пылает высокий костёр. Вокруг костра сидят люди, кто поближе к огню, кто подальше. Их двенадцать. Часть из них в белых шубах, часть – в золотистых, а остальные – в зелёных. Тут Аграфена как девушка образованная поняла, что пришла в гости к двенадцати братьям-месяцам. Правда, что делали у костра сидевшие поодаль два старика – один в синем тулупе, другой в белой шубе с яркими узорами – не было до конца ясно.

– Добрый вечер! – поздоровалась воспитанная Аграфена. – Позвольте мне у костра погреться!

– И тебе вечер добрый! – поприветствовал её Январь, самый старший из братьев. – За шишками ты, что ли, пришла сюда, да ещё в такую метель?

– Не за шишками, а за подснежниками, которые я хотела подарить на 8 марта своей любимой учительнице русского языка Олимпиаде Николаевне Крутовой! – ответила Аграфена.

– Плохо твоё дело, голубушка! Братец Март в Гидрометцентр России звонил. Сказали, что, пока атмосферный фронт на крайний север не уйдёт, не наступит весна. Так

что не время ещё для подснежников! – сказал Январь. – Впрочем, мы можем тебе помочь. Если ты отгадаешь все наши лингвистические загадки, братец Апрель принесёт тебе полную корзину подснежников, которую ты сможешь подарить своей любимой учительнице русского языка Олимпиаде Николаевне Крутовой. А помогут тебе ребята, которые приехали к нам в Мордовию на XXXI Всероссийскую олимпиаду школьников по русскому языку!

– Конечно же, я согласна! – обрадовалась Аграфена.

Первым задал свой вопрос братец Август.

ВОПРОС № 1

В некоторых из приведённых ниже слов (*рвы, мхи, рты, шифр, холм, ритм, мне*) на месте согласных *р* и *м* кроме звуков [р] и [м] возможны (и даже обычны) другие два способа произношения.

Вопросы и задания:

1. Перечислите все такие слова из списка.
2. Какие это способы?
3. Постарайтесь **насколько возможно точно** отразить эти два других способа произношения при помощи упрощённой фонетической транскрипции: в ней можно использовать только буквы русского алфавита (без дополнительных знаков) и только в их прямом значении.
4. Сформулируйте **одним или двумя словами** тот общий признак, который характеризует сегменты, окружающие [м], [р], и обуславливает такое их произношение.

Модель ответа:

1. *Мхи, рты, шифр, ритм.*
2. 1) вставка гласного перед сонорным («слоговость» / слоговое произношение [м] и [р] / образование дополнительного слога), 2) оглушение [м], [р].
3. 1) [а]мхи, [а]рты, шиф[а]р, рит[а]м.

Примечание.

Можно принимать любой гласный в качестве ответа, однако по условию задачи не [ъ] (и не йотированные буквы: *е, я, ю, ё*).

- 2) [п]хи, рит[п], [ш]ты, шиф[ш].
4. Глухость = отсутствие голоса.

Критерии оценивания:

1. За указание каждого верного слова – по 1 баллу за каждое слово, если нет ни одного неверно указанного слова. **Всего 4 балла.**

Если участник указал 4 слова верно, а 1 неверно, 3 балла.

Если участник указал 4 слова верно, а 2 неверно, 2 балла.

Если участник указал 4 слова верно, а 3 неверно, 0 баллов.

Если участник указал 3 слова верно, а 1 неверно, 2 балла.

Если участник указал 3 слова верно, а 2 неверно, 1 балл.

Если участник указал 3 слова верно, а 3 неверно, 0 баллов.

Если участник указал 2 слова верно, а 1 неверно, 1 балл.

Если участник указал 2 слова верно, а 2 или 3 неверно, 0 баллов.

Если участник указал 1 слово верно, а 1, 2 или 3 неверно, 0 баллов.

Если участник приводит хотя бы один верный способ произношения в п. 2, баллы за примеры учитываются. **Если участник не приводит ни одного верного способа произношения в п. 2, 0 баллов за примеры в п. 1, даже если они верные.**

2. За верное описание каждого способа – по 2 балла за каждый способ. **Всего 4 балла.**

Если участнику ставится 0 баллов за п. 1, то ставится 0 баллов за п. 2.

Примечание.

Смягчение согласных как один из способов произношения согласных *р* и *м* оценивается как неправильный ответ 0 баллов, так как, по условию задания, в транскрипции не должны использоваться дополнительные знаки. Кроме того, смягчение не может происходить перед заднеязычным (см. пример *мхи*).

3. За верное указание гласного в словах *шифр* и *ритм* – **1 балл** (если гласный в этих словах показан в разных местах, 0 баллов). Если в п. 2 нет указания на вставку гласного перед сонорным («слоговость» / слоговое произношение [м] и [р] / образование дополнительного слога), 0 баллов за указание гласного в словах *шифр* и *ритм*.

За верное указание гласного в словах *мхи* и *рты* – **2 балла** (если гласный в этих словах показан в разных местах, 0 баллов). Если в п. 2 нет указания на вставку гласного перед сонорным («слоговость» / слоговое произношение [м] и [р] / образование дополнительного слога), 0 баллов за указание гласного в словах *мхи* и *рты*. Если участник указывает варианты произношения *м[а]хи* и *р[а]ты*, такой вариант ответа не является правильным, так как вставка гласного происходит перед сонорным, а не после, однако участнику допустимо выставить 1 балл, но только в том случае, если он верно указал примеры *шиф[а]р* и *рит[а]м*.

За указание звука [п] в слове *ритм* и слове *мхи* – **3 балла**. Если указан звук [п] только в слове *ритм* или в слове *мхи*, – 2 балла. Если нет указания на оглушение [м], [р] в п. 2, 0 баллов за примеры.

За указание звука [ш] в слове *шифр* и в слове *рты* – **3 балла**. Если указан звук [ш] только в слове *шифр* или в слове *рты*, – 2 балла. Если нет указания на оглушение [м], [р] в п. 2, 0 баллов за примеры.

Всего за п.3. – 9 баллов.

4. За верное указание общего признака (глухость – отсутствие голоса) – **3 балла**. Если участник указывает ответ «глухой согласный», – 1 балл, но только при условии наличия примеров [п]хи и / или [ш]ты.

Если участнику ставится 0 баллов за п. 1, то ставится 0 баллов за п. 4. Если участник не приводит ни одного верного способа произношения в п. 2, 0 баллов за п. 4.

Если участник приводит несколько противоречащих вариантов решения задания / пункта задания, 0 баллов за всё задание / за пункт задания.

Итого: максимум 20 баллов.

Вторым задал свой вопрос братец Сентябрь.

ВОПРОС №2

Юный лингвист Феофан объяснял второкласснику Пете, что такое сложное предложение. Феофан написал на доске:

Во время скучного доклада Платона Аграфена читала книгу, а Гордей смотрел в свой телефон.

– Смотри, – сказал Феофан, – это одно предложение, но в нём говорится о двух разных ситуациях: *Аграфена читала*, а *Гордей смотрел*. Это значит, что перед нами сложное предложение. Оно состоит из двух частей.

– Но на самом деле здесь три части, – возразил Петя. – Ведь ещё есть Платон, он делал доклад.

Феофан задумался, а потом сказал:

– Нет, здесь, конечно же, две части, поскольку две грамматические основы, однако может быть так, что предложение по форме простое, а по смыслу – сложное. Например, в предложении *После приезда гостей в доме воцарилась суматоха* одна грамматическая

основа, но при этом ещё и подразумевается, что *гости приехали*. Таким образом, здесь можно выделить две части.

– Предложение *После приезда гостей в доме воцарилась суматоха* по форме простое, так как здесь одна грамматическая основа, а по смыслу – сложное, ведь мы можем заменить словосочетание *приезд гостей* на ещё одну грамматическую основу, – подвела итог размышлениям Феофана Олимпиада Николаевна.

Вопросы и задания:

Укажите для каждого из предложений (примеры 1 – 6), сколько частей в нём можно выделить по смыслу, а сколько – грамматически. Прокомментируйте каждую из смысловых и грамматических частей.

(1) На старинном прилавке антикварного магазина лежали разные предметы древности.

(2) Выступление сестры в главном зале филармонии запомнится мне надолго.

(3) Феофан отправился в Мордовский республиканский музей изобразительных искусств имени С.Д. Эрзи.

(4) Они объявят о своём окончательном решении лишь после совещания директоров компаний.

(5) Прочитанная книга очень помогла мне.

(6) Девочка нанизывала бусины на нитку. Это доставляло ей удовольствие.

Модель ответа:

(1) *На старинном прилавке антикварного магазина лежали разные предметы древности.* Предложение простое и грамматически, и по смыслу (*предметы лежали* – грамматическая основа).

(2) *Выступление сестры в главном зале филармонии запомнится мне надолго.* Грамматически предложение простое (*выступление запомнится* – основа), однако в нём можно выделить две смысловых части: *сестра выступала, я запомню / мне запомнится / выступление запомнится*.

(3) *Феофан отправился в Мордовский республиканский музей изобразительных искусств имени С.Д. Эрзи.* Предложение простое по смыслу и грамматически (*Феофан отправился* – грамматическая основа).

(4) *Они объявят о своём окончательном решении лишь после совещания директоров компаний.* Предложение простое грамматически (*они объявят*), однако по смыслу в нём

можно выделить три части (*они объявят, они примут решение, директора будут совещаться*).

(5) *Прочитанная книга очень помогла мне.* Предложение простое грамматически (*книга помогла*), однако оно имеет две смысловых части: *я прочитал/а (книгу), книга помогла*.

(6) *Девочка нанизывала бусины на нитку. Это доставляло ей удовольствие.* Оба предложения являются простыми грамматически (*девочка нанизывала, это доставляло удовольствие*), но при этом первое является простым по смыслу, а второе – сложным по смыслу (2 смысловых части): 1) местоимение *это* заменяет собой ситуацию, изложенную в первом предложении (*нанизывание бусин / девочка нанизывала*), 2) *это доставляло удовольствие / она получала удовольствие*.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что предложение (1) простое грамматически, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верно выделенной грамматической основы). Если участник указывает, что в предложении можно выделить 2 основы и более, 0 баллов.

За указание на то, что предложение простое по смыслу, – **1 балл**.

Всего за анализ предложения (1) – 2 балла.

2. За указание на то, что предложение (2) простое грамматически, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верно выделенной грамматической основы). Если участник указывает, что в предложении можно выделить 2 основы и более, 0 баллов.

За указание на то, что в предложении можно выделить 2 смысловых части, – **2 балла** (балл ставится только при наличии верно выделенных смысловых частей: *сестра выступала, я запомню*).

Всего за анализ предложения (2) – 3 балла.

3. За указание на то, что предложение (3) простое грамматически, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верно выделенной грамматической основы). Если участник указывает, что в предложении можно выделить 2 основы и более, 0 баллов.

За указание на то, что предложение простое по смыслу, – **1 балл**.

Примечание.

Если участник, помимо ситуации *Феофан отправился*, приводит как отдельную смысловую часть *имени С.Д. Эрзи = музей назван именем С.Д. Эрзи*, балл за понимание смысловой структуры предложения не ставится, так как несогласованное определение *имени С.Д. Эрзи* является частью имени собственного (названия музея): присвоенное имя не несет в себе идею события (ср. *музей имени А.С. Пушкина = Пушкинский музей*).

Всего за анализ предложения (3) – 2 балла.

4. За указание на то, что предложение (4) простое грамматически, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верно выделенной грамматической основы). Если участник указывает, что в предложении можно выделить 2 основы и более, 0 баллов.

За указание на то, что в предложении можно выделить 3 смысловых части, – **2 балла** (балл ставится только при наличии верно выделенных смысловых частей: *они объявят, они примут решение, директора будут совещаться*). Если верно выделены две смысловые части, 1 балл. В иных случаях – 0 баллов.

Всего за анализ предложения (4) – 3 балла.

5. За указание на то, что предложение (5) простое грамматически, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верно выделенной грамматической основы). Если участник указывает, что в предложении можно выделить 2 основы и более, 0 баллов.

За указание на то, что в предложении можно выделить 2 смысловых части, – **2 балла** (балл ставится только при наличии верно выделенных смысловых частей: *я прочитал/а (книгу), книга помогла*).

Всего за анализ предложения (5) – 3 балла.

6. За указание на то, что оба предложения простые грамматически, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верно выделенных грамматических основ). Если участник указывает, что хотя бы в одном из предложений можно выделить 2 основы и более, 0 баллов.

За указание на то, что первое предложение простое по смыслу, – **1 балл**.

За указание на то, что местоимение «это» во втором предложении заменяет собой ситуацию, изложенную в первом предложении (*нанизывание бусин / девочка нанизывала*), – **2 балла**.

За указание на то, что во втором предложении можно выделить 2 смысловых части, – **2 балла** (балл ставится только при наличии верно выделенных смысловых частей: *это доставляло удовольствие / она получала удовольствие, это = нанизывание бусин*). Если участник выделяет 3 смысловых части, 0 баллов. Если участник выделяет 1 смысловую часть, 0 баллов.

Если участник приводит две интерпретации одной и той же ситуации (*это доставляло удовольствие = она получала удовольствие*), – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС № 2. Если участник приводит комментарий, что *доставлять удовольствие* и *получать удовольствие* описывают одну и ту же ситуацию, но с разных сторон, – **1 балл без превышения** максимального количества баллов за ВОПРОС № 2.

Примечание.

Необходимо разобрать каждое предложение отдельно с точки зрения анализа грамматических и смысловых частей.

Всего за анализ предложения (6) – 6 баллов.

Примечания.

Если участник выделяет смысловые части, которые не описываются в модели ответа, **0 баллов** за смысловую структуру предложения, так как, проводя аналогию с примером из задания, мы видим, что способом выражения действия, события (отдельной смысловой части) может служить только форма глагола или отглагольное существительное,

Если участник приводит общие рассуждения о количестве смысловых и грамматических частей в том или ином предложении, а не анализ конкретных примеров, **0 баллов** за анализ предложения.

Если участник предлагает два и более варианта выделения смысловых частей и / или грамматических основ, **0 баллов** за выделение смысловых частей и / или грамматических основ.

Если участник неверно определяет подлежащее и / или сказуемое в составе грамматической основы, **0 баллов** за выделение грамматической основы.

Итого: максимум 19 баллов.

Затем задал свой вопрос братец Октябрь.

ВОПРОС № 3

ВОПРОСЫ № 3–5 посвящены памяти выдающегося лингвиста, председателя жюри Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку с 2005 по 2010 гг., доктора филологических наук Александра Михайловича Камчатнова (1952–2025), и связаны со сферой его научных интересов.

1. Ниже представлен список слов, которые, по мнению специалистов по современному словообразованию, образованы с помощью суффикса *-к-* или интерфикса* *-л-* и суффикса *-к-*:

грелка, жилка, раздевалка, перепёлка, зубоскалка, щёлка, сеялка, сиделка, балка, белка, скороспелка, гадалка, парилка, точилка, вилка.

Объедините слова в группы по значению суффикса *-к-* в каждой из групп**. Укажите значение суффикса. При объединении в группы учитывайте также часть речи производящего слова (запишите её в скобках).

Какое слово осталось / какие слова остались вне групп (с точки зрения современного словообразования)? Укажите его / их и аргументируйте свой ответ.

Образец описания группы.

Значение суффикса – ‘лицо, выполняющее определённое действие’: *учитель, строитель* (образованы от глаголов).

Примечания.

*Интерфикс – часть слова, предназначенная для связи морфем (основы и суффикса или двух и более основ между собой) в том случае, если их непосредственное соединение затруднено.

**Группа должна включать два элемента и более.

2. Какое слово осталось / какие слова остались вне групп с точки зрения исторического словообразования? Аргументируйте свой ответ.

3. К какой группе / к каким группам вы отнесёте слово *скакалка* в предложениях (1), (2), (3)?

(1) Из садика выбежала веселая девочка с длинной золотой косой, со *скакалкой* в руках. [Л.А. Кассиль. Конduit и Швамбрания (1928–1931)]

(2) Жил Дятел пестрый, нос вострый, жил Скворец – первый в роще певец, жил Сыч – попадешь ему в когти – не хнычь, жила Белка – по веткам *скакалка*, по дуплам сиделка, жила Куница – лесная хищница, теперь мы живем – пчелиный рой – друг за дружку горой. [В.В. Бианки. Лесные были и небылицы (1923–1958)]

(3) Тогда минут пятнадцать вокруг школы не то *скакалки*-оралки, не то шлепалки-бегалки, не то шумелки-падалки, не то прыгалки-дрыгалки, не то смеялки-хохоталки. [Юрий Дружков (Постников). Волшебная школа (1984)]

4. С каким словом из списка и по какому признаку / каким признакам можно объединить разговорное слово *милка*?

(4) *Милка* моя, ты меня так насмешила в прошлом письме, объявивши мне, что у меня талант; нет, деточка, что же это за талант! [Н.И. Сперанский. Письма Н. И. Сперанского (1878)]

Модель ответа:

1. Выделяются следующие группы:

1. ‘предмет для совершения действия’: *грелка, сеялка, точилка* (образованы от глаголов);

2. ‘место, помещение для совершения действия’: *раздевалка, парилка* (образованы от глаголов);

3. ‘лицо, которое выполняет действие’ (допустимо указание на представителя профессии): *сиделка, гадалка* (образованы от глаголов);

4. уменьшительное значение: *щёлка, жилка* (образованы от существительных);
5. ‘лицо женского пола, самка животного’ (допустимо указание на феминитив): *зубоскалка, перепёлка* (образованы от существительных).

Допустимо, если участник разобьёт группу 5 ‘лицо женского пола, самка животного’ на две: ‘лицо женского пола’ и ‘самка животного’, однако в таком случае эти примеры должны оказаться вне групп. Допустимо, если участник укажет значение для группы 5 ‘лицо / существо женского пола’.

Остались вне групп (с точки зрения современного словообразования):

Скороспелка – выделяется суффикс -к- со значением ‘предмет или лицо по характерному признаку’ (образовано от прилагательного*), но это слово группы не образует, так как с точки зрения современного словообразования слов с тем же значением суффикса, образованных от прилагательных, в списке нет.

Вилка, белка – с точки зрения современного словообразования не выделяется суффикс (непроизводные / к – часть корня), поэтому нельзя отнести в группы.

Балка – слово заимствованное, суффикс не выделяется.

2. Вне групп с точки зрения исторического словообразования осталось слово *балка*, потому что, как уже говорилось в п. 1, слово заимствованное, суффикс не выделяется.

При этом с точки зрения исторического словообразования выделяются те же самые группы, что и были выделены с точки зрения современного словообразования в п. 1.

Однако с точки зрения исторического словообразования в слове *вилка* выделяется уменьшительный суффикс -к- (образовано от существительного), можно отнести в группу 4 (уменьшительное значение), в слове *белка* – суффикс -к- со значением ‘живое существо по характерному признаку’ (образовано от прилагательного). Таким образом, с точки зрения исторического словообразования *скороспелка* и *белка* составляют группу, если широко сформулировать значение – ‘живое существо (человек или животное) по характерному признаку’.

***Примечание для проверяющих.**

Если участник указывает, что *скороспелка* образовано от сочетания *скоро спеть*, 0 баллов. В словарях существительное *скороспелка* мотивируется прилагательным *скороспелый*. Кроме того, в формулировке дано ограничение, что необходимо указать часть речи производящего слова, а не слов. То же относится и к слову *зубоскалка*.

3. Слово *скакалка* можно отнести к разным группам. Предложение (1) – группа 1 (‘предмет для совершения действия’), (2) – группа 3 (‘лицо, которое выполняет действие’), (3) – вне групп, значение суффикса ‘процесс, отвлечённое действие, вид деятельности,

занятие’.

4. Слово *милка* можно объединить со словом *скороспелка*, так как оба слова образованы от прилагательных, однако только при условии, что слово *скороспелка* указывает на человека, который быстро развивается, слишком рано начинает действовать на каком-либо поприще. Слово *скороспелка* также используется и в значении ‘растение, приносящее скороспелые плоды’. При этом при указании на человека слово *скороспелка* общего рода, а *милка* – только женского.

С точки зрения исторического словообразования слово *милка* можно также объединить со словом *белка*, если сформулировать значение группы так: ‘живое существо (человек или животное) по характерному признаку’.

Критерии оценивания:

1. За каждую верно выделенную группу с верно описанным значением суффикса и верно указанной частью речи производящего слова – по 2 балла. **Всего 10 баллов.** Если указан неполный состав группы / в составе группы содержатся ошибки, 0 баллов за группу. Если значение суффикса в группе выделено неверно, 0 баллов за группу. Если часть речи производящего слова не определена / указана неверно, 1 балл за **верно** выделенную группу (балл ставится только при верно определённом составе группы и верно описанном значении суффикса).

Если участник разобьёт группу 5 ‘лицо женского пола, самка животного’ на две (‘лицо женского пола’ и ‘самка животного’), а эти примеры окажутся вне групп, необходимо поставить 2 балла за группу, но только при наличии всех верно выделенных компонентов ответа. Если неверно определена часть речи хотя бы одного из производящих слов, 1 балл.

Всего за выделение групп – 10 баллов.

За указание на то, что в слове *скороспелка* выделяется суффикс *-к-* со значением ‘предмет или лицо по характерному признаку’, – **1 балл**. За указание на то, что слово *скороспелка* образовано от прилагательного, – **1 балл**. За указание на то, что слово *скороспелка* не образует группы, так как с точки зрения современного словообразования слов с тем же значением суффикса, образованных от прилагательных, в списке нет, – **1 балл**.

Всего 3 балла.

За указание на то, что в словах *вилка*, *белка* с точки зрения современного словообразования не выделяется суффикс, поэтому их нельзя отнести в группы, – по 1 баллу.

Всего 2 балла.

За указание на то, что *балка* – слово заимствованное, – **1 балл**. За указание на то, что в слове *балка* суффикс не выделяется, – **1 балл** (балл ставится только при указании на то, что слово является заимствованным).

Всего 2 балла.

Всего за п. 1 – 17 баллов.

2. За указание на то, что вне групп с точки зрения исторического словообразования осталось слово *балка* (потому что оно заимствованное), суффикс не выделяется, ставится 2 балла (за указание на то, что слово заимствованное, 1 балл; за указание на то, что суффикс не выделяется, 1 балл только при наличии упоминания, что слово заимствованное) только в том случае, если участник не описывает это в п. 1.

За указание на то, что с точки зрения исторического словообразования выделяются те же самые группы, а слово *балка* оказывается вне групп, – **1 балл**. Если участники допускают ошибки в выделении групп в п. 1, 0 баллов.

Примечания.

1. За указание на то, что слово *балка* ‘овраг’ не попадёт ни в одну из групп как с точки зрения исторического словообразования, так и с точки зрения современного словообразования, потому что его происхождение затемнено, – 1 балл без превышения максимального балла за ВОПРОС №3.

2. Если указывается и слово *балка*¹ (‘брус’), и слово *балка*² (‘овраг’), однако нет верного объяснения про каждое из слов, баллы не начисляются.

За указание на то, что с точки зрения исторического словообразования в слове *вилка* можно выделить уменьшительный суффикс -к-, – **1 балл**. За указание на образование слова *вилка* от существительного – **1 балл**. За указание на то, что слово *вилка* можно отнести в группу 4 (уменьшительное значение), – **1 балл**.

За указание на то, что в слове *белка* с точки зрения исторического словообразования можно выделить суффикс -к- со значением ‘живое существо по характерному признаку’, – **1 балл**. За указание на образование слова *белка* от прилагательного – **1 балл**. За указание на то, что с точки зрения исторического словообразования *скороспелка* и *белка* составляют группу, если широко сформулировать значение – ‘живое существо (человек или животное) по характерному признаку’, – **1 балл**.

Всего за п.2 – 7 баллов.

3. За указание на то, что слово *скакалка* в предложении (1) можно отнести к группе ‘предмет для совершения действия’, – **1 балл**.

За указание на то, что слово *скакалка* в предложении (2) можно отнести к группе ‘лицо, которое выполняет действие’, – **1 балл**.

За указание на то, что слово *скакалка* в предложении (3) нельзя отнести ни к одной из групп, так как суффикс представлен в значении ‘процесс, отвлечённое действие, вид деятельности, занятие’, – **1 балл**.

Всего за п. 3 – 3 балла.

4. За указание на то, что слово *милка* можно объединить со словом *скороспелка*, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верной аргументации). За указание на то, что оба слова образованы от прилагательных, – **1 балл**. За указание на то, что слова можно объединить только при условии, что слово *скороспелка* указывает на человека, который быстро развивается, слишком рано начинает действовать на каком-либо поприще, – **1 балл**.

За указание на то, что слово *скороспелка* также используется и в значении ‘растение, приносящее скороспелые плоды’, – **1 балл**.

За указание на то, что при указании на человека слово *скороспелка* общего рода, а *милка* – только женского, – **1 балл**.

За указание на то, что с точки зрения исторического словообразования слово *милка* можно также объединить со словом *белка*, – **1 балл** (балл ставится только при наличии верной аргументации). За сформулированное значение суффикса в группе ‘живое существо (человек или животное) по характерному признаку’, – **1 балл**.

Всего за п.4 – 7 баллов.

Если участник приводит несколько противоречащих вариантов решения задания / пункта задания, 0 баллов за всё задание / за пункт задания.

Итого: максимум 34 балла.

Затем задал свой вопрос братец Ноябрь.

ВОПРОС №4

1. В русском языке глагол *взирать* противопоставлен по виду устаревшему глаголу *воззреть*. Феофан предположил, что сопоставление глаголов *воззреть* и *взирать* с видовой парой *презреть* – *презирать* может свидетельствовать о том, что слова *воззреть*, *взирать* исторически имели разные приставки. Докажите это, опираясь на морфемный анализ (с точки зрения исторического словообразования) глаголов *презреть* – *презирать*.

2. Гордей выдвинул версию, что глагол *воззреть* имеет приставку *Х*, которая в глаголе *взирать* выступает в варианте *Х₁*. Укажите приставку *Х* и её вариант *Х₁*. Эту версию можно принять, если допустить, что в одном из глаголов произошло фонетическое изменение, которое отразилось в орфографии. Укажите в листе ответа, какой

первоначальный вид имел этот глагол, и предположите, о каком фонетическом изменении идёт речь.

Образуйте от глагольной словоформы *отдеру* форму соответствующего инфинитива. По аналогии с приставкой, которую мы встречаем в данном инфинитиве, у приставок *Х* и *Х₁* в русском языке возникают их варианты *Х₂* и *Х₃*. Запишите в листе ответа эти варианты (*Х₂*, *Х₃*). Приведите по одному примеру глаголов с приставками *Х₂*, *Х₃*.

3. Платон предположил, что глаголы *воззреть* и *взирать* имеют приставку *У*, которая может выступать в варианте *У₁*. Укажите приставку и её вариант. Сформулируйте версию возникновения видовой пары *воззреть* – *взирать*, учитывая, что, по мнению учёных, в форме *воззреть* в XVIII в. возникло удвоение *з*.

4. Феофан обратил внимание на то, что в современном языке учёные соотносят по виду глаголы *упасть* (сов. в.) и *падать* (несов. в.), хотя некоторые словари ещё отмечают, что изначально видовую пару составляли глаголы *пасть* и *падать*. Однако видовое противопоставление *пасть* – *падать* устарело. С учётом сделанных выводов Феофан выдвинул свою версию возникновения видовой пары *воззреть* – *взирать*.

Предложите, почему устарело видовое противопоставление *пасть* – *падать*. Определите глагол, с которым изначально составлял видовую пару *упасть*. Приведите один пример видовой пары, аналогичный восстановленной вами видовой паре, члены которой содержат тот же самый корень, что и глагол *упасть*. Укажите, в чём состоит особенность видовой пары *упасть* – *падать*. Сформулируйте версию происхождения видовой пары *воззреть* – *взирать*, которую предложил Феофан.

Модель ответа:

1. Сопоставление форм *взирать* – *презирать*, *воззреть* – *презреть* показывает, что при выделении в глаголах исторических корней *-зир-* и *-зр-* в словах *пре-зирать* – *пре-зреть* мы находим одну и ту же приставку *пре-*, а в словах *взирать* – *воззреть* – разные приставки (*в-* и *воз-*).

2. Приставка *воз-* (*Х*), вариант *вз-* (*Х₁*). В глаголе *взирать* произошло стяжение согласных на стыке приставки и корня. Глагол *взирать* изначально мог иметь вид *вззирать*.

Отодрать. По аналогии с приставкой *ото-* у приставок *воз-* и *вз-* возникают варианты *возо-* (*Х₂*) и *взо-* (*Х₃*): *возомнить* – *взобраться*.

3. Возможно, первоначально глаголы *воззреть* – *взирать* имели приставку *в-* (*У*), которая могла выступать в варианте *во-* (*У₁*). Первоначально глагол сов.в. имел форму *возреть* с приставкой *У*, в XVIII в. происходит удвоение согласного *з*, возникает современная форма *воззреть*.

4. Соотношение *пасть* – *падать* устарело, т.к. глагол *пасть* в прямом значении (в значении падения как физического действия) вышел из употребления, имеет оттенок книжности. Глагол *упасть* изначально составлял видовую пару с глаголом *упадать* (сравни, например, *выпасть* – *выпадать*). Соотношение по виду (видовая пара) *падать* – *упасть* возникло в результате объединения глаголов, ранее входивших в разные видовые пары. Возможно, в видовой паре *взирать* – *воззреть* также объединились глаголы, изначально составлявшие разные соотносительные видовые пары:

было: *во-зреть* – *в-зирать*, *воз-зреть* – *вз-зирать*,

стало: *воз-зреть* – *в-зирать*.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что в глаголе *пре-зирать* приставка *пре-* и корень *-зир-* (допустимо, если участник укажет, что выделяется корень *-зир-*), – **1 балл**.

За указание на то, что в глаголе *пре-зреть* приставка *пре-* и корень *-зр-* (допустимо, если участник укажет, что выделяется корень *-зр-*), – **1 балл**.

За указание на то, что в глаголе *взирать* выделяется приставка *в-*, а в глаголе *воззреть* – приставка *воз-*, – **1 балл**. Если какая-то из приставок указана неверно, 0 баллов.

Всего 3 балла.

2. За указание приставки *воз-* (X) – **1 балл**. Рассуждения о приставке *вос-* и предположительном озвончении не засчитываются, так как это противоречит условию задания.

За указание приставки *вз-* (X₁) – **1 балл**. Рассуждения о приставке *вос-* и предположительном озвончении не засчитываются, так как это противоречит условию задания.

За указание на то, что в глаголе *взирать* произошло стяжение согласных на стыке приставки и корня, – **2 балла**.

За указание на то, что глагол *взирать* изначально мог иметь вид *вззирать* (*въззирать*), – **1 балл**. Вариант *воззирать* не принимается, так как в современном русском языке такой глагол имел бы вид *воззирать*, а не *взирать*.

За указание инфинитива *отодрать* – **1 балл**.

За указание варианта *возо-* (X₂) – **1 балл**. За указание примера глагола с приставкой *возо-* (X₂) (например, *возомнить*) – **1 балл**. За указание варианта *взо-* (X₃) – **1 балл**. За указание примера глагола с приставкой *взо-* (X₃) (например, *взобратся*) – **1 балл**. Всего **4 балла**.

Участник может изменить порядок предъявления языкового материала в позициях Х₂ и Х₃.

Для каждого из вариантов допустимо, если участник запишет глагол и в нём выделит приставку. Если участник не выделяет приставку в составе глагола и не указывает приставку отдельно, 0 баллов за приставку. Если приводятся противоречащие друг другу глагол и приставка, 0 баллов за оба компонента. Если участник приводит несколько глаголов / приставок, и наряду с правильным вариантом даются неправильные, 0 баллов за глагол / приставку. **При этом глагол не оценивается без приставки, а приставка не оценивается без глагола.**

Всего 10 баллов.

3. За указание приставки *в-* (Y) – **1 балл**.

За указание варианта *во-* (Y₁) – **1 балл**.

Участник может изменить порядок предъявления языкового материала в позициях Y и Y₁.

За указание на то, что первоначально глагол сов.в. имел форму *возреть*, – **1 балл**, за упоминание того, что в XVIII в. происходит удвоение согласного *з*, что приводит к возникновению графической формы *воззреть* (вм. *возреть*), – **1 балл** (эти баллы ставятся только при наличии в ответе участника научных сведений об удвоении *з* из формулировки задания и наличии первоначальной формы глагола *возреть*; если отсутствует один из необходимых компонентов (факт удвоения *з* или форма *возреть*), 0 баллов за такой ответ).

Всего 4 балла.

4. За указание на то, что соотношение *пасть* – *падать* устарело, так как глагол *пасть* в прямом значении (в значении падения как физического действия) вышел из употребления, имеет оттенок книжности, – **1 балл**.

За указание на то, что глагол *упасть* изначально составлял видовую пару с глаголом *упадать*, – **1 балл**.

За указание верной аналогичной видовой пары (сравни, например, *выпасть* – *выпадать*), – **1 балл**. Если участник приводит аналогичную пару без указания основной пары *упасть* – *упадать*, 0 баллов.

За указание на то, что соотношение по виду (видовая пара) *падать* – *упасть* возникло в результате объединения глаголов, ранее входивших в разные видовые пары, – **2 балла**.

За предположение о том, что в видовой паре *взирать* – *воззреть* также объединились глаголы, изначально составлявшие разные видовые пары, – **1 балл**.

За указание изначальных видовых пар (*во-зреть – в-зирать, воз-зреть – вз-зирать*) – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

Всего 8 баллов.

Если участник приводит несколько противоречащих вариантов решения задания / пункта задания, **0 баллов за всё задание / за пункт задания**.

Итого: максимум 25 баллов.

И последним задал свой вопрос братец Декабрь.

ВОПРОС № 5

Переведите предложения (1), (5), (7) архаичного русского текста на современный язык, выполните задания. Запишите перевод и ответы на задания в бланк ответа.

(1) Ннѣ нѣо свѣтлѣ. тьмныхъ вѣлакъ яко одежда чрьни **сѣвлѣклоса**. (2) ннѣ слнѣ высочайше. ннѣ же **ратаи рало погружаетъ горѣ зра**. и плододателя призываетъ. (3) и **под ярем(ъ)** ведеть вола **врачь**. и **прочрѣаетъ сладкою** браздоу. и надеждами веселитса. (4) ннѣ **садодѣлательныи моужь** вкопавает(т) и напааетъ садъ. (5) и **омельникъ трѣсти** пріемъ **ковчежца** **твори(т)** пѣтицамъ и омельныѣ проуты сѣглагоуетъ и прѣлетаніе птицъ наблюдаетъ. аще къ омельнымъ трѣстемъ летать. (6) и **рыбарь** глоубины **сѣзираетъ**. и вчищаетъ **мрѣжоу**. и горѣ на камени сѣда лови(т). (7) и **моудрѣдѣтальница** пчела медъ полагаетъ въ **вчѣцѣ(х)** сѣтиихъ, изимающе **оустію** же въ цвѣтѣхъ **мокроту**.

Примечание.

Выделенные полужирным шрифтом слова обязательно должны быть переданы в переводе другими лексемами (содержащими иные корни или те же корни, но иные приставки или суффиксы).

Подсказка.

Из плодов растения *омела* можно сварить клей.

Вопросы и задания:

0. Какое время года описывается в тексте?
1. Какое значение имеет *-са* в глаголе *сѣвлѣклоса*?
2. Кто какой *омельник*? Почему он так называется?

Как образовано это слово с точки зрения исторического словообразования? Дайте ответ на этот вопрос, учитывая лексемы, представленные в тексте. Приведите один пример словообразовательной пары (производное и производящее слово), где производное слово образовано по той же модели, что и слово *омельник*.

3. От одного из глаголов в предложениях (1), (5), (7) образовано существительное Q со значением ‘шпион’ с малопродуктивным трёхбуквенным суффиксом. Запишите это существительное в бланк ответа и переведите глагол в тексте с учётом оттенка значения, который представлен в данном существительном.

Укажите ещё одно существительное (назовём его существительное R) с тем же малопродуктивным суффиксом, которое в древности обозначало человека, выполняющего ту же функцию, что и ведущие телевизионных новостей. Приведите к нему производящий глагол, отсутствующий в современном русском языке. Его можно восстановить по родственным словам. Запишите два исторически однокоренных приставочных глагола, которые помогают его восстановить.

Укажите ещё одно слово (назовём его S) с тем же историческим суффиксом, которое подверглось в русском языке переосмыслению под влиянием прилагательного. 50 лет назад это слово обозначало школьного работника. Образуйте историческую форму Тв. п. ед. ч. этого существительного, которая встречалась в русских текстах ещё в начале XIX века.

4. Найдите в предложениях (1), (7) слово A с уменьшительным суффиксом. Запишите его в той же форме, как оно даётся в тексте, в бланк ответа.

Приведите пример слова в современном русском языке, образованного по той же модели с теми же особенностями изменения суффикса в косвенных падежах, что и слово A. Запишите его в бланк ответа.

Определите часть речи и постоянный грамматический признак слова, следующего за A.

5. В одном из предложений (1), (5), (7) есть существительное, содержащее корень, который есть в слове, входящем в состав фразеологизма, связанного с недостатком свободного места. Запишите этот фразеологизм.

Модель ответа:

0. Весна.

1. -са означает ‘себя’ / собственно-возвратное / рефлексивное, небо буквально *сняло с себя*...

2. Как указано в подсказке, из плодов омелы делают клей. В тексте говорится о том, что *омельник* смазывает этим клеем прутья (жёрдочки, веточки), а затем тайно следит, как

на них садятся птицы и прилепляются (приклеиваются) к ним, после чего не могут улететь. Значит, омельник – это птицелов, охотник на птиц.

Омельник (с точки зрения исторического словообразования) образовано с помощью суффикса *-ик-* от прилагательного *омельный*, которое представлено в анализируемом тексте. Ту же модель образования видим и для существительного *грешник*, образованного от прилагательного *грешный*, и под.

3. Q – *соглядатай*.

R – *глашатай*. *Глашати* (*глашать*), сравни: *оглашать*, *провозглашать* и под.

S – *вожатый*. Тв.п. ед.ч. – *вожатаем*.

4. A – *wчыць(х)*.

Примеры слов – *блюдце, озерцо, зеркальце, поленце, корытце* и под. Не принимаются слова мужского и женского рода.

Следующее слово – *сътиихъ*, притяжательное прилагательное.

5. *Ноев ковчег*

Перевод

(1) Сейчас небо (становится) светлее, как будто оно сняло с себя тёмные облака, как чёрные одежды (снимает черную одежду темных облаков).

(2) Сейчас солнце [находится] выше, земледелец опускает плуг в землю, смотря вверх (на небо), и призывает Того, кто дарует плоды.

(3) И в упряжку ведёт (ставит) вола / хомут надевает на вола пахарь и распахивает (проводит) плодородную борозду и надеется на лучшее.

(4) Сейчас садовник (земледелец, садовод; человек, возделывающий сад) вскапывает (окапывает, окучивает) и поливает растения (в саду).

(5) И птицелов, взяв прутья, делает клетки птицам и за прутьями (жёрдочками), которые он смазал омелой (клеем), тайно следит, наблюдая за полетом (перемещением) птиц, особенно если они подлетают к прутьям, смазанным омелой (клеем).

(6) И рыбак всматривается внимательно в глубину, и очищает сеть, и, сидя высоко на камне, ловит.

(7) И пчела, разумно делающая / подходящая к своему делу с умом (важна семантика самого действия и его характеристики), закладывает мёд в ячейки сот, вытаскивая / забирая / выпивая хоботком цветочный нектар (пыльцу) / из цветков нектар (пыльцу).

Критерии оценивания:

0. За верно указанное время года – **1 балл**.

1. За верно описанное значение *-са* в глаголе *свььклоса* – **1 балл**.

Если участник даст комментарий о том, что значение *-са* в данном контексте отличается от собственно-возвратного в современном русском языке тем, что указывает не на объект, а на обстоятельство (обстоятельство удаления), – **1 балл без превышения максимального количества баллов за ВОПРОС № 5**.

Всего за п. 1 – 1 балл.

2. За указание на то, что *омельник* – это птицелов, охотник на птиц, – **2 балла**. Балл ставится только при наличии верных объяснений.

За привлечение материала подсказки (из плодов омелы можно сварить клей) – **1 балл**.

За указание на то, что *омельник* смазывает этим клеем прутья (жёрдочки, веточки), – **1 балл**.

За указание на то, что на прутья (жёрдочки, веточки) могут садиться птицы и прилепляться (приклеиваться) к ним, после чего не могут улететь, – **1 балл**.

За указание на то, что слово *омельник* образовано от прилагательного *омельный*, – **1 балл**, с помощью суффикса *-ик-*, – **1 балл**. Если указано на образование от слова *омела*, 0 баллов (по условию задания слово должно быть представлено в тексте). За верно приведённый пример словообразовательной пары – **1 балл**.

Всего за п. 2 – 8 баллов.

3. За указание Q (*соглядатай*) – **1 балл**.

За указание R (*глашатай*) – **1 балл**.

За указание *глашати* (*глашать*) – **1 балл**.

За указание двух искомых глаголов – **1 балл**.

За указание S (*вожатый*) – **1 балл**. За указание формы Тв.п. ед.ч. (*вожатаем*) – **1 балл**.

Всего за п. 3 – 6 баллов.

4. За указание словоформы *wчьцъ(х)* – **1 балл**.

За указание верного примера слова – **1 балл**.

За указание на то, что *сътиихъ* – прилагательное, – **1 балл**.

За указание на то, что разряд прилагательного *сътиихъ* – притяжательное, – **1 балл**.

Всего за п. 4 – 4 балла.

5. За верно указанный фразеологизм – **1 балл**.

Всего за п.5 – 1 балл.

Если участник приводит несколько противоречащих вариантов решения задания / пункта задания, 0 баллов за всё задание / за пункт задания.

Всего за задания – 21 балл.

Критерии оценивания за перевод:

Предложение (1)

За верный перевод слова **съвълькЛОСА** – **1 балл**. Если слово переведено отдельно (не приведён перевод предложения, в котором слово содержится), 0 баллов за слово.

За правильное понимание конструкции *тъмныхъ вѣлакъ съвълькЛОСА* – **2 балла**. Важно понять, что именно *небо* является подлежащим.

За правильный перевод сочетания *одежда чръни* – **2 балла**.

Всего за перевод предложения (1) – 5 баллов.

Предложение (5)

За верный перевод выделенных полужирным шрифтом слов (**трѣсти, ковчежца, твори(т)**) – по 1 баллу за слово, всего **3 балла**. Если слово переведено отдельно (не приведён перевод предложения, в котором слово содержится), 0 баллов за слово. Если слово **омельникъ** по-разному переведено в тексте и в задании, 0 баллов за перевод слова в тексте и в задании.

За перевод сочетаний *омельныѧ проуты, къ омельнымъ трѣстемъ* как прутья, жерди, обмазанные клеем из омелы, – **2 балла** (достаточно так перевести хотя бы одно сочетание). Если участник пишет, что это прутья, сделанные из омелы, или оставления сочетания без перевода, 0 баллов.

За верный перевод *съглагоуетъ* ('тайно следит') – **2 балла**. Если участник указывает значение 'следит' без компонента 'тайно' – 1 балл.

За верный перевод фразы *прѣлетаніе птицѣ наблюдаеть* – **1 балл**.

Всего за перевод предложения (5) – 8 баллов.

Предложение (7)

За верный перевод выделенных полужирным шрифтом слов (**моудрѣдѣтальница, вѣщѣ(х), оустію, мокроту**) – по 1 баллу за слово, всего **4 балла**. Если слово переведено отдельно (не приведён перевод предложения, в котором слово содержится), 0 баллов за слово.

За верный перевод фразы *полагають въ вѣщѣхъ(х) сътиихъ* – **1 балл.**

За верный перевод фразы *изимающе оустию же въ цвѣтъхъ мокроту* – **1 балл.**

Всего за перевод предложения (7) – 6 баллов.

Если участник приводит несколько противоречащих вариантов перевода слова / конструкции, 0 баллов за слово / за конструкцию.

Всего за перевод – 19 баллов.

Итого: максимум 40 баллов.

XXXI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Саранск, 2026 г.)

11 класс

II ТУР

№	1	2	3	4	Итоговый балл
Макс. балл	20	24	21	22	87

Ученица обычной российской школы Аграфена решила поздравить с 8 марта свою любимую учительницу русского языка Олимпиаду Николаевну Крутову и подарить ей корзину подснежников. Встретив в густых мордовских лесах двенадцать братьев-месяцев, она с помощью участников Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку успешно ответила на все вопросы первого соревновательного тура.

Сегодня её ждут новые испытания.

– Дорогая Аграфена, поздравляем тебя с началом второго соревновательного тура!
– сказали братья-месяцы.

– Знаешь ли ты, Аграфена, что 2026 год объявлен Годом единства народов России?
– обратился к Аграфене Январь. – Ты сейчас находишься в Республике Мордовия. Здесь государственными языками, наряду с русским, являются мордовские – эрзянский и мокшанский языки. Эти языки относятся к волжской ветви финно-угорской группы уральской языковой семьи вместе с марийским языком. Среди родственных им – удмуртский, хантыйский, мансийский, карельский и другие языки. Более дальние родственники – ненецкий и нганасанский языки.

Первый вопрос задаст тебе сам Якшамо Атя – это мордовский Дед Мороз. К Аграфене подошёл старик в белой шубе с красными узорами и сказал:

ВОПРОС №1

Как считают этимологи, наименования рек *Десна*, *Керженец* и *Шуица*, протекающих в России, мотивированы прилагательными.

Слово *Десна* – одна такая река протекает в Смоленской области и впадает в Днепр (см. схему 1), другая река с таким же названием – в Московской области – это приток реки Пахра (см. схему 2) – мотивировано устаревшим в русском языке прилагательным *Н* (славянского происхождения).

Слово *Керженец* – эта река протекает в Нижегородской области и впадает в Волгу (см. схему 3) – мотивировано эрзянским или мокшанским прилагательным М, которое по значению антонимично прилагательному N.

Слово *Шуица* – эта река протекает в Калужской области и впадает в реку Снопот (см. схему 4) – мотивировано прилагательным R, которое по значению антонимично прилагательному N, но синонимично прилагательному М.

Вопросы и задания:

1. Назовите прилагательные N и R.
2. Укажите значения прилагательных N, М, R.
3. Рассмотрите схемы (1–4) и определите, чем обусловлен выбор слов для названий рек, указанных на схемах. Какие противоречия вы обнаружили? Чем они могут объясняться?
4. Рассмотрите схему 5 и предположите, почему лингвисты считают, что название реки *Шуя*, протекающей в Карелии, является финно-угорским по происхождению (хотя оно фонетически очень похоже на название реки *Шуица* в Калужской области) и не связано по значению с прилагательными N, М и R.

Схемы 1-5

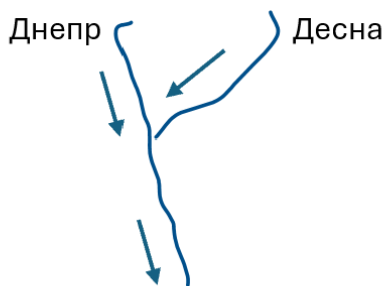


Схема 1

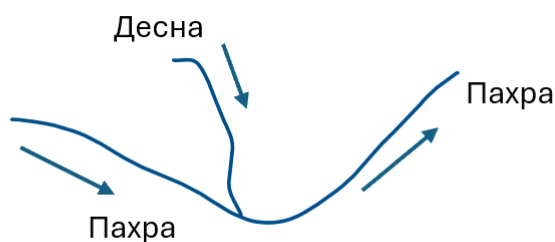


Схема 2

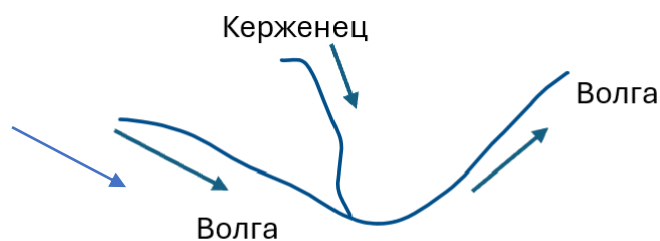


Схема 3

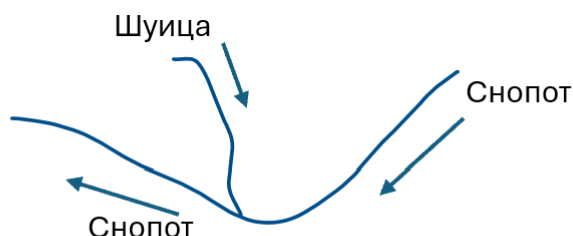


Схема 4

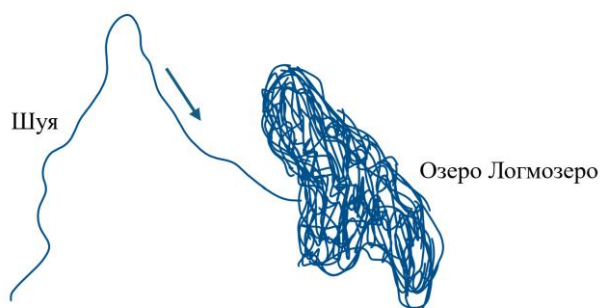


Схема 5

Модель ответа:

1. Прилагательное N – *десный*, R – *шуий*.
2. Значение прилагательных N ‘правый’, M и R – ‘левый’.
3. Названия рек (**схемы 1-4**) определяются тем, каким притоком (левым или правым) тех или иных рек они являются.

В настоящее время в науке левым притоком считается тот, который находится слева ПО направлению течения реки, правым – справа ПО течению (то есть от истока к устью). Изучение схем показывает, что применительно к схемам 1, 2, 4 правым притоком исторически (в момент наименования реки) считался тот, который находился справа ПРОТИВ течения речи (то есть от устья к истоку), а левым – тот, который находился слева ПРОТИВ течения реки. Применительно к схеме 3 левым притоком является тот, который, как и по современным представлениям, находится слева ПО направлению течения реки.

Можно сделать предположение, что исторически словами *Десна* и *Шуица* назывались притоки рек, которые определялись при движении ПРОТИВ течения реки (от истока к устью) в местах славянского расселения, на что указывают исконно славянские названия рек. С другой стороны, в местах финно-угорского расселения притоки могли называться, исходя из движения ПО течению реки (от устья к истоку). На это указывает название реки *Керженец*, восходящее к эрзянскому или мокшанскому прилагательному.

4. Название реки *Шуя*, протекающей в Карелии, является финно-угорским по происхождению (хотя оно фонетически очень похоже на название реки *Шуица* в Калужской области, поэтому гипотетически могло обозначать 'левый'), поскольку на схеме эта река является не притоком более крупной реки (с правой или левой стороны по её течению или против её течения), а притоком озера (течение воды в озере трудно определить наблюдателю).

Критерии оценивания:

1. За указание прилагательного N (*десный*) – **1 балл**.

За указание прилагательного R (*шуий / шуйный / шуй*) – **1 балл**.

Примечание.

Не принимаются все иные морфемные варианты прилагательных.

Всего за п. 1 – 2 балла.

2. За верно указанное значение прилагательного N 'правый' – **1 балл**.

За верно указанное значение прилагательных M и R – 'левый' – **1 балл**. Если значение одного из прилагательных указано неверно, 0 баллов.

Всего за п. 2 – 2 балла.

3. За указание на то, что названия рек определяются тем, каким притоком (левым или правым) тех или иных рек они являются, – **2 балла**.

ИЛИ

Если участник рассуждает о направлении течения при соединении рек, также **2 балла**.

За указание на то, что в настоящее время левым притоком считается тот, который находится слева ПО направлению течения реки, правым – справа ПО течению (то есть от истока к устью), – **2 балла**.

За указание на то, что изучение схем показывает, что применительно к схемам 1, 2, 4 правым притоком считался тот, который находился справа ПРОТИВ течения реки (то есть от устья к истоку), а левым – тот, который находился слева ПРОТИВ течения реки, – **2 балла**. Если ответ участника строится без упоминания сведений о течении рек, 0 баллов.

За указание на то, что применительно к схеме 3 левым притоком является тот, который, как и по современным представлениям, находится слева ПО направлению течения реки, – **2 балла**.

За предположение, что исторически словами *Десна* и *Шуица* назывались притоки рек, которые определялись при движении ПРОТИВ течения реки (от истока к устью) в местах славянского расселения, на что указывают исконно славянские названия рек, – **2 балла**. Если ответ участника строится без упоминания сведений о течении рек, 0 баллов.

Если участник указывает на культурно-исторические особенности расселения народов, не противопоставляя славянское и финно-угорское восприятие, **2 балла** вместо полных **4 баллов** за этот пункт задания.

За указание на то, что в местах финно-угорского расселения притоки могли называться, исходя из движения ПО течению реки (от устья к истоку), на что указывает название реки *Керженец*, восходящее к эрзянскому или мокшанскому прилагательному, – **2 балла**. Если ответ участника строится без упоминания сведений о течении реки, 0 баллов.

Если участник приводит рассуждения с позиции наблюдателя / гребца / рулевого, то ставится **1 балл** за весь п.3.

Всего за п. 3 – 12 баллов.

4. За указание на то, что название реки *Шуя*, протекающей в Карелии, является финно-угорским по происхождению, поскольку на схеме эта река является не притоком более крупной реки (с правой или левой стороны по её течению или против её течения), а притоком озера, – **2 балла**.

За указание на то, что течение озера, в отличие от течения реки, трудно определить наблюдателю, – **2 балла**.

Всего за п. 4 – 4 балла.

Итого: максимум 20 баллов.

– Поскольку родственниками мордовских языков считаются хантыйские языки, следующий блок вопросов, Аграфена, задаст тебе Ищки-Ики – хантыйский Дед Мороз, – сказал Январь.

Это и был старик в синем тулупе с серебряной вышивкой, сидевший у костра. Он тут же начал читать Аграфене небольшую лекцию о хантыйских языках:

ВОПРОС № 2

Ханты – коренной народ Западной Сибири, говорящий на хантыйском языке. В этом задании вы познакомитесь с казымским наречием хантыйского языка, оно принадлежит к

его северной диалектной группе (к севернохантыйскому языку). Именно этот географический вариант языка далее имеется в виду под хантыйским языком.

Хантыйский и русский языки в местах традиционного расселения хантов находятся в активном контакте, особенно тесном с XVII века. Хантыйский заимствовал из русского языка многие слова, однако, поскольку фонетика русского и хантыйского языков значительно различаются между собой, такие слова не всегда легко узнать.

Выясним, как изменились русские слова при заимствовании в хантыйский язык.

Для этого познакомимся с фонетической системой хантыйского языка.

Перечислим гласные и согласные звуки севернохантыйского языка в финно-угорской транскрипции с небольшими модификациями. Гласные звуки, которые встречаются в хантыйских словах, приведены в Таблице 1, согласные – в Таблице 2.

Таблица 1. Гласные хантыйского языка (казымское наречие)

Звук	Пример	Примечание
<i>a</i>	<i>lawərt</i> ‘тяжёлый’	похож на гласный в слове <i>сад</i>
<i>ǎ</i>	<i>ǎpəłtti</i> ‘обнять’	близкий к [a], но более краткий
<i>e</i>	<i>ewi</i> ‘девушка’	похож на первый гласный в слове <i>лето</i>
<i>ε</i>	<i>werti</i> ‘делать’	одновременно похож на первые гласные в словах <i>этот</i> и <i>дядя</i>
<i>i</i>	<i>pírás</i> ‘старый’	похож на гласный в слове <i>пир</i>
<i>o</i>	<i>oməsti</i> ‘сидеть’	похож на первый гласный в слове <i>облако</i>
<i>ə</i>	<i>wəp</i> ‘большой’	похож на гласный в слове <i>вёл</i>
<i>u</i>	<i>juχ</i> ‘дерево’	похож на первый гласный в слове <i>утка</i>
<i>u</i>	<i>wiśa</i> ‘здравствуй!’	близкий к [ы], но при произнесении округлены губы
<i>ə</i>	<i>pələk</i> ‘половина’	похож на первый гласный в слове <i>молоко</i>

Таблица 2. Согласные хантыйского языка (казымское наречие)

Звук	Примечание
<i>p</i>	похож на выделенный согласный в слове <i>порядок</i>
<i>m</i>	похож на выделенный согласный в слове <i>море</i>

w	похож на выделенный согласный в слове <i>травм</i> пункт
n	похож на выделенный согласный в слове <i>нов</i> ый
r	похож на выделенный согласный в слове <i>раз</i> ный
l	похож на выделенный согласный в слове <i>лод</i> ка
λ	глухой согласный, похожий одновременно на l, s и š: при его произнесении передняя часть языка прижимается к нёбу, производя шипящий звук, но воздух проходит по бокам от языка, как у звука l
s	похож на выделенный согласный в слове <i>стар</i> ый
j	похож на выделенный согласный в слове <i>мо</i> й
λ'	похож на λ, но мягкий
ń	похож на выделенные согласные в слове <i>ня</i> ня
ś	похож на выделенный согласный в слове <i>щедр</i> ый
t'	похож на выделенный, мягко произнесённый согласный в слове <i>отнес</i> ти
š	похож на выделенный согласный в слове <i>ши</i> ть
k	похож на выделенный согласный в слове <i>картоф</i> ель
ŋ	похож на выделенный согласный в слове <i>функ</i> ция
χ	похож на выделенный согласный в слове <i>мух</i> а

Часть I

Выделим фонетические соответствия, которые возникают при заимствовании русских слов в хантыйский язык. Изучите данные ниже закономерности и заполните пропуски. Каждую закономерность проиллюстрируйте примерами хантыйских существительных, заимствованных из русского языка (хантыйские слова даны в начальной форме):

ampar, ripajka, kila (разг.)*, *piśma, ponar, śarka, sakkar, śisla*.

Укажите, какие русские слова были заимствованы в хантыйский язык в таком виде.

Примечания.

Должны быть приведены **все** примеры хантыйских существительных, иллюстрирующие каждую закономерность, с необходимыми объяснениями.

*Заимствованное русское слово является разговорным.

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер задания и / или номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: 1. доброта

1. Звонкие несонорные звуки в русских словах при заимствовании передаются

1.1. _____ хантыйскими согласными.

1.2. Пример(-ы), объяснения:

2. Звуки [ч'] и **2.1.** _____ в русских словах при заимствовании передаются хантыйским звуком **2.2.** _____.

2.3. Пример(-ы), объяснения:

3. Русский звук [ф] при заимствовании передается хантыйским **3.1.** _____.

3.2. Пример(-ы), объяснения:

4. В положении **4.1.** _____ звуки [х], [к] в русских словах при заимствовании передаются как *kk*.

4.2. Пример(-ы), объяснения:

5. На конце русских слов [о] при заимствовании переходит в хантыйский *a*.

5.1. Пример(-ы), объяснения:

Часть II

2А. Одно русское слово, попав в хантыйский язык, стало выглядеть как *wetra*. Возможно, это обозначение ёмкости, а возможно – природное явление. Какое русское слово вероятнее всего послужило источником заимствования? Объясните свой ответ, приведя лингвистические и внелингвистические (экстралингвистические) доказательства.

2Б. Найдите русское слово, которое было заимствовано в хантыйский язык как *ларка*, если известно, что это помещение, предназначенное для определённых целей. Объясните, почему согласный в середине этого хантыйского слова полностью закономерен.

2В. Запишите, как в хантыйском языке выглядят слова, заимствованные из русского языка (некоторые звуки уже даны):

весло – _ε__l__, бочка – _ө__.

Модель ответа:

Часть I

Хантыйские слова и их русские соответствия:

amrar – амбар,

pirajka – фуфайка,

kila – кило (разг.),

piśma – письмо,

ronar – фонарь,

śarka – чарка,

sakkar – сахар,

śisla – число.

Русские соответствия хантыйских слов могут быть приведены при заполнении соответствующих пропусков.

1. Звонкие несонорные звуки в русских словах при заимствовании передаются

1.1. глухими хантыйскими согласными.

1.2. *amrar*, звонкий несонорный [б] передается как *p*.

2. Звуки [ч'], 2.1. [с'] в русских словах при заимствовании передаются хантыйским звуком 2.2. ś.

2.3. *piśma* (звук [с'] в слове *письмо* передается как *ś*), *śarka* (звук [ч'] в слове *чарка* передается как *ś*), *śisla* (звук [ч'] в слове *число* передается как *ś*).

3. Звук [ф] передается хантыйским 3.1. p.

3.2. *pirajka* (звук [ф] в слове *фуфайка* в обоих случаях передаются как *p*), *ronar* (звук [ф] в слове *фонарь* передается как *p*).

4. В положении 4.1. между гласными звуки [х], [к] в русских словах при заимствовании передаются как *kk*.

4.2. *sakkar* (звук [х] в слове *сахар* передается как *kk*).

5. На конце русских слов [о] при заимствовании переходит в хантыйский *a*.

5.1. *piśma*, *śisla*, *kila* (звук [о] на конце слов *письмо*, *число* передается как *a*).

Часть II

2А. *wetra* — *ветер* (также имеет основу *ветр-*) или *ведро*. Лингвистический аргумент: поскольку хантыйское слово заканчивается на *a*, можно предположить, что на его месте в русском соответствии был [о], таким образом, подходит слово *ведро*. А наличие хантыйского *a* на месте нуля звука в русском языке (*ветер*) требует отдельного

обоснования. Экстралингвистический аргумент: естественнее представить заимствованное слово для такого предмета, как ведро, который мог быть не распространён в хантыйской культуре (в этой функции у хантов мог использоваться другой предмет). Сложнее представить заимствование слова для такого базового понятия любой культуры, как ветер. Оба аргумента указывают на то, что *wetra* значит ‘ведро’.

2Б. Слово *lapka* – это ‘магазин’, в хантыйский язык в этом значении было заимствовано устаревшее *лавка*. Звук *p* вполне ожидаем в середине этого слова, так как в русском языке в нём произносится глухой [ф] из-за глухости следующего согласного. Русский [ф] передаётся хантыйским звуком *p*.

2В. *весло* – *wesla*, *бочка* – *pøška*.

Критерии оценивания:

Часть I

За верно указанные русские соответствия – по **1 баллу** за каждое слово. **Всего 8 баллов.**

За указание на то, что несонорные звуки в русских словах при заимствовании передаются глухими хантыйскими согласными, – **1 балл** (балл ставится только при наличии хотя бы одного верного примера при отсутствии неверных примеров; при наличии неверных примеров – 0 баллов).

За указание на то, что звуки [ч’], [с’] в русских словах передаются звуком *ś* при заимствовании, – **1 балл** (балл ставится только при наличии хотя бы одного верного примера при отсутствии неверных примеров; при наличии неверных примеров – 0 баллов).

За указание на то, что звук [ф] передается хантыйским *p*, – **1 балл** (балл ставится только при наличии хотя бы одного верного примера при отсутствии неверных примеров; при наличии неверных примеров – 0 баллов).

За указание на то, что в положении между гласными звуки [х], [к] в русских словах при заимствовании передаются как *kk*, – **1 балл** (балл ставится только при наличии хотя бы одного верного примера при отсутствии неверных примеров; при наличии неверных примеров – 0 баллов).

За указание верных примеров *piśma*, *śisla*, *kila* – **1 балл** (балл ставится только при наличии хотя бы одного верного примера при отсутствии неверных примеров; при наличии неверных примеров – 0 баллов).

За указание верного комментария хотя бы в одном из пунктов – **1 балл**. Если участник в задании приводит наряду с верными комментариями неверные – 0 баллов за комментарии.

Если участник наряду с примерами из задания указывает примеры из таблицы и / или других заданий, при этом хотя бы один из них является неверным, 0 баллов за примеры.

Если участник приводит только примеры из таблицы и / или других заданий, 0 баллов за такие примеры, даже если они верные.

Всего 6 баллов.

Всего за часть I – 14 баллов.

Часть II

2А. За указание на русское слово *ветер* – **1 балл**. За указание на русское слово *ведро* – **1 балл**. За выбор слова *ведро* (при наличии верной аргументации далее) – **1 балл**.

За верно приведённый лингвистический аргумент – **2 балла** (1 балл за указание на то, что русское [о] на конце слова передаётся как *а*; 1 балл за указание на то, что передача таким образом нуля звука незакономерна). За верно приведённый экстралингвистический аргумент – **1 балл**.

Примечания для проверяющих.

1. Поскольку в формулировке задания речь идёт о **весьма вероятном** источнике заимствования, фонетические соответствия между русским и хантыйским словом должны быть явными. Если участник не учитывает фонетические соответствия при выборе предполагаемых существительных русского языка, 0 баллов за предполагаемое русское слово / русские слова.

2. Если участник указывает в качестве природного явления слово *вёдро* ‘хорошая / плохая погода’ вместо *ветер*, такой ответ принимается только в том случае, если участник указывает на то, что в этом слове вместо *е* должно быть *ө* (допустимо: *о*) и оценивается 1 баллом за данное слово. Если участник как природное явление указывает оба слова, ставится 1 балл при наличии соответствующей аргументации.

3. Если участник указывает в качестве предмета быта слово *вёдра* вместо слова *ведро*, такой ответ оценивается 1 баллом за слово только при наличии указания на множественное число.

Всего за часть 2А – 6 баллов.

2Б. За указание на слово *лавка* (в значении ‘магазин’) – **1 балл**. За верный комментарий к согласному в середине слова – **1 балл**.

Всего за часть 2Б – 2 балла.

2В. За каждое верное слово – **по 1 баллу**. При наличии в слове хотя бы одной ошибки – 0 баллов за слово.

Всего за часть 2В – 2 балла.

Всего за часть II – 10 баллов.

Итого: максимум 24 балла.

ВОПРОС № 3

Часть I

Определённые закономерности возникают при заимствовании в хантыйский язык слов, которые в русском начинаются с группы согласных звуков:

1. При заимствовании в хантыйский язык русского слова, начинающегося с сочетания двух несонорных согласных, в хантыйском языке **1.1.** _____ добавляется **1.2.** _____.

1.3. Пример(-ы), объяснения:

2. При заимствовании в хантыйский язык русского слова, начинающегося с сочетания двух согласных, второй из которых сонорный, если **2.1.** _____ следует **2.2.** _____, сонорный в хантыйском языке **2.3.** _____.

2.4. Пример(-ы), объяснения:

Изучите данные выше закономерности и заполните пропуски.

Каждую закономерность проиллюстрируйте примерами хантыйских существительных, заимствованных из русского языка (хантыйские слова даны в начальной форме): *kiršownik*, *ăstakan*, *pirkata*, *tırpa* ‘инструмент’, *ăškola*. Укажите, какие русские слова были заимствованы в хантыйский язык в таком виде.

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер задания и / или номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: 1. доброта

Примечание.

Должны быть приведены **все** примеры хантыйских существительных, иллюстрирующие каждую закономерность, с необходимыми объяснениями.

Часть II

2А. Предположите, как выглядят следующие русские слова при заимствовании в хантыйский язык: *крупа* – _____, *скобка* – _____. В них входят только те звуки, которые уже встретились вам в составе слов, перечисленных в Вопросе №3 (часть I).

2Б. Слово *kulap*, по-видимому, необходимо описывать с помощью двух фонетических закономерностей: одна из них уже сформулирована выше, а действие другой наблюдается в слове *šarap*. Какие русские слова, в которых нет ни одного мягкого согласного, были заимствованы в хантыйский язык как *kulap* и *šarap*? Укажите обе закономерности и опишите их действие.

2В. Известно, что при заимствовании в хантыйский язык русского слова, начинающегося с сочетания двух согласных, второй из которых сонорный, если после этого сочетания следует [а] или [э], между ними вставляется гласный *ă*. Например, *kăreška* – гречка, *pălan* – план. В таком случае фонетический облик заимствованного слова *wırak* может показаться неожиданным. Какое русское слово было заимствовано в хантыйский как *wırak*? Предположите, почему русское слово получило такой фонетический облик.

Модель ответа:

Часть I

1. Закономерность: При заимствовании в хантыйский язык русского слова, начинающегося с сочетания двух несонорных согласных, в хантыйском языке **1.1. перед сочетанием данных несонорных согласных** добавляется **1.2. гласный *ă***.

1.3. Примеры, объяснения: *ăstakan* – стакан, *ăškola* – школа (перед сочетанием двух несонорных русских согласных ([ст], [шк]) при заимствовании добавляется гласный *ă*).

2. Закономерность: При заимствовании в хантыйский язык русского слова, начинающегося с сочетания двух согласных, второй из которых сонорный, если **2.1. после этого сочетания** следует **2.2. [у], [и] или [ы] (гласные верхнего подъёма)**, сонорный в хантыйском языке **2.3. меняется местами с гласным**.

2.4. Примеры, объяснения: *kiršownik* – крыжовник, *pirkata* – бригада, *tırpa* – труба (в русских словах представлены сочетания двух согласных, второй из которых сонорный: [кр], [бр'], [тр], за которыми следуют гласные верхнего подъёма, при заимствовании второй согласный ([р]) меняется местами с гласным).

Часть II

2А. *kırpa*, *ăskopka*.

2Б. *kulap* — клуб, *šarap* – шарф. Действуют следующие закономерности. Уже известная закономерность (2): при заимствовании русского слова клуб второй согласный меняется местами с гласным [у], который передаётся в хантыйском как и. Другую закономерность мы можем обнаружить на основании анализа слова *šarap*. *šarap* – так заимствуется русское слово шарф. Мы видим, что происходит вставка гласного *ă* в группу согласных на конце слова. Дополнительно происходит переход [ф] > р. Когда в слове клуб

при заимствовании меняются местами гласный и согласный, также происходит вставка гласного *ə* в группу согласных на конце слова, как и в слове *ʃarəp*.

2В. *wɪnɪrək* — *враг*. В этом слове должна была произойти вставка гласного *ə* (согласно закономерности, которая приводится в данном пункте задания, см. слова *käreska* – *гречка*, *pälan* – *план*), однако *ə* перешло в огубленное *u* под влиянием согласного *w*, который произносится с помощью губ.

Критерии оценивания:

Часть I (9-11 класс)

За верно сформулированную закономерность (1) – **1 балл**. Балл ставится только при наличии ВСЕХ верно указанных элементов.

За верно сформулированную закономерность (2) – **2 балла**. Балл ставится только при наличии ВСЕХ верно указанных элементов.

За верно приведённые и верно распределённые русские соответствия – по **1 баллу** за каждое. Всего **5 баллов**.

За верный комментарий – **2 балла** (по 1 баллу за верное применение описанных закономерностей к приведённым словам, при наличии верного распределения).

Итого 10 баллов.

Примечания.

В п. 1.1 принимается ответ «в начале слова».

Балл за закономерность ставится только в том случае, если участник указал и условие, и её результат.

Если участник неверно описал фонетическую закономерность, то баллы за пункты 1.3 и 2.4 не ставятся.

Часть II

2А. За каждое верно приведённое соответствие русских слов (*крупна*, *скобка*) – по **1 баллу**. Если в слове допущена хотя бы одна ошибка, ставится 0 баллов за слово.

Всего за часть 2А – 2 балла.

Примечание.

Слово *кыгра* не принимается без перечеркнутого *и*, поскольку в задании говорится, что слова должны состоять только из звуков, которые встретились в словах, перечисленных в вопросе 3.

2Б. За верно указанное слово *клуб* – **1 балл**.

За указание на первую закономерность (перестановка второго согласного с гласным *и*) – **1 балл**. За указание на вторую закономерность (вставка гласного *ə* на конце слова в

группу согласных, образовавшуюся в результате перестановки) – **2 балла**. За верно указанное слово *шарф* – **1 балл**.

Всего за часть 2Б – 5 баллов.

Примечание.

В п. 2Б допустимо принять в качестве ответа прилагательное *глуп*, однако этот ответ нельзя признать основным, т.к. *глуп* – это краткая форма прилагательного (в задании требуется указать слово, а не словоформу), однако фонетических противоречий, которые не позволяли бы принять этот ответ, нет.

2В. За указание на русское слово *враг* – **1 балл**. За указание на то, что в слове должна была произойти вставка гласного *й*, – **1 балл**. За указание на возникновение *н* под влиянием согласного *м*, который произносится с помощью губ, – **2 балла**.

Всего за часть 2В – 4 балла.

Всего за часть II – 11 баллов.

Итого: максимум 21 балл.

Едва Аграфена закончила отвечать на все вопросы хантыйского Деда Мороза, как вдруг раздался хруст веток, и на поляну выбежали Харитон и его учёный кот – оба румяные и громогласные.

– Прекратите мучить Аграфену! – грозно заявил учёный кот. (А мы забыли рассказать вам, ребята, когда вы писали задания регионального этапа, что у Харитона кот-то говорящий был.) – Срочно выдайте ей корзину подснежников, – говорит кот, – и отпустите её наконец к любимой учительнице русского языка Олимпиаде Николаевне Крутовой!

– А загадки мы и сами загадывать умеем! – объявил Харитон. – Не хуже ваших будут! У нас на Русском Севере говорят: *Поле-то с угородом, а слово-то с уговором!* А уговор такой: не решите нашу загадку – отдаёте Аграфене подснежники!

ВОПРОС №4

...Как-то раз весной у нас на Русском Севере так было, – начал рассказывать Харитон, – *решила одна жёночка за хлебом в магазей сходить. Приходит – кажется, закрыт магазей, хотя время-то непростое* – ано Галя, продавец-то, в город уехала, за товаром. Вот тут-то эта жёночка и говорит: «Ну теперь **напросто** обратно пойду-то, а мои **напорозно** щи хлебать будут, зато все тарелки **опростят-то**».

Вопросы и задания:

А1. Запишите невозвратный глагол совершенного вида (назовём этот глагол условно **N**), этимологически родственный одному из выделенных наречий и синонимичный выделенному в тексте глаголу. От диалектного наречия глагол **N** отличается вариантом корня.

Тот же вариант корня содержит непроизводное с точки зрения современного языка прилагательное **N₁**. Оно входит в состав фразеологизма, который может употребляться, когда собеседники напрасно тратят время. Укажите прилагательное **N₁**. Запишите фразеологизм, определите часть речи слова **N₁** в этом фразеологизме.

Другое прилагательное, которое содержится в найденном вами фразеологизме, является исходным словом словообразовательной цепи, которая заканчивается глаголом **S**, в одном из своих значений в современной разговорной речи синонимичным выделенному в тексте глаголу. Укажите глагол **S**. Изучив эту словообразовательную цепь, определите, в чём вы видите разницу в образовании глагола **S** и выделенного глагола в тексте.

А2. Запишите непроизводное с точки зрения современного языка прилагательное (назовём его **M**), к которому восходят выделенные в тексте наречие и глагол. Сформулируйте значение этого прилагательного, в котором оно нередко употребляется на Русском Севере (это значение есть в литературном языке, но в XX веке оно уже устарело), если известно, что прилагательное **M** в этом значении является синонимом прилагательного **N₁**. Учитывая это, опишите, какая идея лежит в основе синонимичных диалектных наречий *напросте*, *напорозно*, и подтвердите это контекстом рассказа Харитона.

А3. Запишите непроизводное с точки зрения современного языка прилагательное с неполногласием **N₂**, этимологически родственное наречию *напорозно*. Прилагательное **N₂** будет являться антонимом прилагательного **N₃** из подчёркнутого фрагмента в рассказе Харитона. Определите значение прилагательного **N₃** из рассказа Харитона.

А4. В русском литературном языке есть наречие, образованное по той же модели, что и слово *напросте*, содержащее то же полногласное сочетание, что и слово *напорозно*. Назовите это наречие.

Б. Сформулируйте значения выделенных слов в предложениях (1)–(4). В каких предложениях их можно заменить однокоренными синонимами, образованными по тем же моделям, что и диалектные наречия *напорозно*, *напросте*?

(1) Онъ, иноземець сый, яко царь, **силно** владѣяше ими (1564 – 1565).

(2) Такое наставление **сильно** тронуло сердце молодого героя и не выходило у него из памяти (1792).

(3) Ездил я к королю и прошение твое исполнил, но только согласия... не получил, а себя от королевского величества **вечно** отлучил (1787).

(4) Наконец, на прошлой неделе был я на зрелище, которое **вечно** не выйдет из моей головы (1788).

Модель ответа:

А1. Слово **N** – *опорожнить*. Слово **N₁** – *порожний*. Слово **N₁** входит в состав фразеологизма *переливать (пересыпать, перегонять) из пустого в порожнее* ‘заниматься бесполезным делом, вести пустые разговоры’. В этом фразеологизме слово **N₁** (*порожний*) переходит в разряд имён существительных (субстантивированных прилагательных).

Глагол **S** – *опустошить*. Глагол *опростить* образован от прилагательного (*простой*) напрямую или через глагол *простить*, а глагол *опустошить* – от прилагательного через ступень существительного: *пустой* > *пустошь* > *пустошить* (или *опустошить*). Отсюда и основное значение глагола *опустошить*: не ‘сделать пустым’, а ‘превратить в пустыню, в пустошь’.

А2. Прилагательное **M** – *простой* в значении ‘пустой’. В основе диалектных наречий *напросто* и *напорозно* лежит идея пустоты или отсутствия наполненности, нагруженности. Мы видим, что женщина рассчитывала купить хлеб и идти домой с тяжёлой сумкой, но идёт ненагруженная. То же в случае с *напорозно*. Хлеб за обедом даёт ощущение наполненности желудка, особенно если основное блюдо, например, щи варятся постные (без мяса) – а дело происходит весной, как сообщает Харитон, то есть, вероятно, в традиционных семьях – это время поста. Часто весной щи варились не из капусты (более сытной), а из крапивы и других трав, которые прорастали с приходом тепла.

А3. Прилагательное с неполногласием, этимологически родственное наречию *напорозно*, – *праздный*. В выделенном фрагменте прилагательное *непростой* ‘рабочий, будний’ – антоним к *праздный*.

А4. Наречие *накоротке* (*накоротко*) образовано по той же модели, что и наречие *напросто*. Наречие *накоротке*, как и *напорозно*, содержит полногласное сочетание *-оро-*.

Б. (1) – *сильно* ‘применяя силу, против воли, силой, незаконно’,

(2) – *сильно* ‘очень’ (допустимо: ‘глубоко’, ‘в высшей степени’),

(3) – *вечно* ‘навсегда, навсегда, пожизненно’,

(4) – *вечно* ‘никогда, ни в какое время’.

Замена однокоренными синонимами, образованными по тем же моделям, что и диалектные наречия *напорозно*, *напросто*, возможна в предложениях (1) – *наильно*, (3) – *навечно* (*навечно* не принимается, так как другая словообразовательная модель).

Критерии оценивания:

A1. За указание слова *опорожнить* (N) – **1 балл.**

За указание слова *порожний* (N₁) – **1 балл.**

За указание фразеологизма *переливать (пересыпать, перегонять) из пустого в порожнее / из пустого в порожнее* – **1 балл**, за указание на имя существительное (если участник указывает существительное без верного фразеологизма, 0 баллов за часть речи) – **1 балл.**

За указание на глагол *S – опустошить* – **1 балл.**

За указание на то, что этот глагол (в отличие от *опростить*) образован от прилагательного *пустой* через ступень существительного *пустошь*, – **1 балл**, за то, что это определяет его основное значение, – **1 балл.**

Всего за п. A1 – 7 баллов.

A2. За указание на слово *простой* – **1 балл**, его верное значение – **1 балл.**

За указание на идею пустоты или отсутствия наполненности, нагруженности (данная идея может быть выражена через сочетание *отсутствие чего-либо / без чего-либо / без ничего*) – за одно из этих слов – **1 балл.**

За комментарий на основе текста и экстралингвистических данных:

– женщина, которая идёт ненагруженной, налегке, так как не купила в магазине хлеб, – **1 балл,**

– хлеб, дающий ощущение наполненности желудка, не был куплен, – **1 балл.**

Без превышения максимального количества баллов за вопрос №4:

– **1 балл**, если участник пишет о постных щах, о щах, которые не дают ощущение сытости, в особенности если дело происходит весной,

– **1 балл**, если участник пишет о составе щей на основе крапивы и свежей травы, так как дело происходит весной.

Всего за п. A2 – 5 баллов.

A3. За указание слова *праздный* – **1 балл**, за указание значения слова *непростой* ‘рабочий, будний’ – **2 балла.**

Всего за п. A3 – 3 балла.

A4. За указание наречия *накоротке (накоротко)* – **1 балл.**

Всего за п. A4 – 1 балл.

Б. За указание значений наречий в каждом пункте – по 1 баллу. **Всего 4 балла.**

За указание на возможность замены однокоренным наречиями с приставкой *на-* – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

Всего за часть Б – 6 баллов.

За верную замену указанных наречий однокоренными синонимами – по 1 баллу без превышения максимального количества баллов за ВОПРОС № 4. Всего 2 балла.

Итого: максимум 22 балла.

Конечно же, двенадцать братьев-месяцев решили задачу Харитона и его учёного кота, но братец Апрель всё равно торжественно вручил Аграфене полную корзину подснежников. Получила к празднику подснежники учительница русского языка Олимпиада Николаевна Крутова и говорит:

– Спасибо вам, дорогие мои ребята! Никогда я столько подснежников не видела! До самого сердца мне сейчас тепло стало!

И тут сразу всем ребятам тоже тепло стало. И Аграфене. И Феофану. И Гордею. И Платону. И румянному и громогласному Харитону. И даже его учёному коту.

Примечание.

При подготовке комплекта заданий использован текст: Маршак С. Я. Двенадцать месяцев (пьеса-сказка) / С. Маршак; рисунки В. Лебедев. — Москва, Ленинград : Детгиз, 1946. — 86 с. ил.; 17.