

2 тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
9–11 класс

Критерии оценивания заданий

1	2	3	Всего
6	8	26	40

Задание 1. Понимание контекста

Оценки: **или 0, или 2 балла.**

1.1. Какая избирательная система используется на выборах в национальную легислатуру Королевства Туманного Белогорья и Норнарнии?

Ответ: мажоритарная. **Уточнение типа не требуется.**

Упоминание наряду с правильной других систем («с элементами...» и т. п.) — 0 баллов.

Оценка: **2 балла**

Обоснование не требуется.

1.2. Какие последствия она создает для партийной системы?

Ответ: двухпартийность (доминирование двух партий). *Наряду с двухпартийностью* могут быть приведены иные разумные последствия (например, устойчивость, сложность вхождения в политику новых партий).

Оценка: **2 балла** (*при наличии обязательного упоминания **двухпартийности***)

Обоснование не требуется.

Вариант «многопартийность» не принимается.

1.3. Как называется стратегия привлечения избирателей, которой пользуется Остап-Сулейман-Берта-Мария Свой-в-доску-он-она-они?

Ответ: Это стратегия, присущая «catch-all party» («всеохватной партия», «универсальной партии», «партии хватай-всех», «зонтичной партии»). **Вариант «популизм» не принимается.**

Оценка: **2 балла**

Обоснование не требуется.

Максимум – 6 баллов.

Задание 2. Что не так с текстами, на которых обучался ИИ?

Прочитайте тексты, использованные Долгопупсом для обучения ИИ-агента для подготовки речи.

2.1. Определите идеологию, которой придерживается Полумна. Обоснуйте свое решение.

Ответ: Консерватизм, классический консерватизм, британский консерватизм, традиционализм.

Любой из этих ответов: 2 балла. Варианты оценки – 0 или 2

Обоснование: (например)

(1) название партии кандидата Аварус-Бубулы – «Спасение – в ответственности и традициях»; **ИЛИ**

(2) Несмотря на пагубные последствия использования в обучении неверного текста в речи кандидат подчеркивает важность традиций, традиционных институтов (семья), морального порядка (или порядка, имеющего в основе моральные основы).

Могут быть приведены (но не требуются) соответствующие цитаты из РЕЧИ.

При наличии разумного обоснования: **2 балла.**

Если наряду с верным обоснованием приведены неверные утверждения, то выставляется **1 балл.**

ИТОГ: 4 балла

2.2. Укажите текст, который не соответствует содержанию той идеологии, к которой апеллирует партия Полумны Аварус-Бубулы. Обоснуйте Ваш выбор, приведя не менее двух фрагментов из «чуждого» Полумне текста.

Ответ: Текст № 2

Оценка: 2 балла

При обосновании за каждый фрагмент — **по 1 баллу, но не более 2 баллов.**

Если наряду с верными фрагментами приведены неверные, то выставляется **1 балл.**

(1) Никогда ни в какой стране не было и не может быть такого парламента, или такой организации людей, или такого поколения людей, которые имели бы право или власть налагать на потомство обязательства и сохранять над ним свою власть «до скончания времен», или предписывать на все времена, каким образом должен управляться мир, или решать, кто должен управлять им; поэтому все подобного рода статьи, акты и декларации, посредством которых их авторы надеются достичь того, на что они не имеют ни права ни власти, того, что они даже бессильны осуществить, — все эти документы не имеют законной силы. Каждая эпоха и каждое поколение должны иметь такое же право решать свою судьбу во всех случаях, как и предшествовавшие эпохи и поколения. Тщеславное притязание на то, чтобы управлять и за гробом, — самая смешная и дерзкая из всех форм тирании. Человек не имеет права собственности на другого человека; подобным образом ни одно поколение не имеет права собственности на последующие поколения. Парламент и народ в 1688 г. или в какой бы то ни было другой период времени также не имели прав распоряжаться нашими современниками, обязывать или ограничивать их в какой бы то ни было форме, как парламент и народ в наши дни не имеют права распоряжаться теми, кто будет жить через сто или тысячу лет, не имеют права обязывать или ограничивать их в чем бы то ни было. Каждое поколение полномочно и должно быть полномочным в решении всех вопросов, касающихся его самого. Всегда следует заботиться о живых, а не о мертвых. Когда человек умирает, его власть и его желания умирают вместе с ним; он уже не участвует в делах этого мира и потому не имеет власти предписывать, кто должен им управлять, как должно быть организовано управление и как оно будет осуществляться.

(2) Если вся нация решает что-либо сделать, она имеет право сделать это... Но где же, в таком случае, право? Я отстаиваю право живых и выступаю против того, чтобы ими распоряжались по завещанию, ограничивали их или предписывали им что-либо в силу зафиксированной на бумаге власти мертвых. В былые времена короли распоряжались своей короной на смертном одре и передавали свой народ по завещанию, как скот, любому назначенному ими преемнику. Теперь этот обычай настолько устарел, что о нем мало кто помнит, и представляется настолько чудовищным, что трудно поверить, чтобы он существовал; однако статьи парламентских актов... ничем по существу не отличаются от этого обычая.

(3) Те, которые уже ушли из мира, и те, которые еще не пришли в него, настолько далеки друг от друга, насколько вообще в силах представить себе воображение смертного: какие же обязательства могут быть приняты, какие правила или принципы, подлежащие соблюдению до скончания времен, могут быть установлены между двумя фикциями, которые никогда не встретятся в этом мире, — между людьми, которых уже нет, и людьми, которых еще нет?

(4) Все в мире непрестанно изменяется, изменяются и мнения людей; и поскольку правительство существует для живых, а не для мертвых, только живые имеют в нем какие бы то ни было права. То, что считалось правильным и уместным в одну эпоху, может быть сочтено неправильным и неуместным в другую. Кому же принадлежит решающее слово в таких случаях — живым или мертвым?

Очевидно, однако, что если самые статьи, устанавливающие присвоенную, узурпированную власть на все времена над последующими поколениями, являются необоснованными и по самой своей природе не имеют законной силы, то и все пространные ссылки на эти статьи, все красноречивые рассуждения, построенные на них, также не имеют законной силы. Посему я оставляю эту тему.

(5) Человек, например, наделен от природы правом быть судьей в собственном деле; и поскольку речь идет о праве духа, он им никогда не поступает; но что ему за польза судить, если у него нет силы исправлять? По этой причине он отдает свое право обществу, частью которого он является, и

отдает силе общества предпочтение перед своей собственной силой. Общество ничего не дарит ему. Каждый человек — собственник в своем обществе и по праву пользуется его капиталом...

(6) Долг человека — это вовсе не чаша застав, сквозь которую ему приходится пробираться, предъявляя всякий раз пропуск. Он прост, ясен и состоит всего из двух пунктов: его долг перед богом, который должен чувствовать каждый, и перед своим ближним, с которым он должен обращаться так, как ему хотелось бы, чтобы обращались с ним...

ИТОГ: максимальный балл — 8

Задание 3. Работа над ошибками.

3.1. Выпишите не менее двух не соответствующих идеологии, определенной Вами в ответе на задание 2.1., фрагментов стенографированного ИИ текста выступления. Обоснуйте свой выбор.

Ответ:

Корректное опознание 2 любых неверных фрагментов (из 4-х в тексте речи) — 4 балла (по 2 балла за фрагмент). Принимаются неполные фрагменты при условии четкой передачи смысла фрагмента речи.

Корректные обоснования выбора «неправильных» фрагментов — 4 балла (по 2 балла за обоснование).

1. Нас не может не беспокоить жестокое обращение с животными в соседних странах. Глобальное потепление и деградация окружающей среды ставят под угрозу целые виды, например, пингвинов в Гренландии. Да, именно так, пингвинов, и именно в Гренландии, потому что они — одна из многочисленных лакмусовых бумажек прискорбного состояния океанов. Положение женщин и девочек в Исландии вызывает отвращение у любого человека, у которого есть сердце. Односторонние тарифы американского президента Козыря против стран Европы, хотя мы более и не являемся членом ЕС, возмутительны. Не менее возмутительны его притязания на Гренландию. Бедные пингвины, бедные гренландцы... Эти и многие другие глобальные угрозы и вызовы требуют нашего незамедлительного вмешательства, причем на основе наших твердых принципов.

Обоснование:

Интервенционизм, основанный «на общих принципах», не соответствует духу и букве консерватизма, который призывает учитывать местные условия и сосредоточиться на текущих делах государства.

2. Ничего государство не может и не должно навязывать! Вообще ничего! Мы здесь и сейчас власть! Не уходящее правительство, не бюрократы! Мы и только мы!

Обоснование:

Для консерватора «соучастниками» правления являются не только ныне живущие. Государство может брать на себя функции, необходимые для поддержания порядка.

3. Да, мы должны реагировать на эти беспрецедентные изменения, на этот вызов, исходя из того, что происходит сейчас, исходя из актуальных угроз со стороны внутренних и внешних врагов. Это вопрос, который надлежит рассматривать отдельно от всего, что было сказано выше. У родителей и так много дел, чтобы еще заботиться о том, что делают их дети в социальных сетях, на всевозможных ресурсах. Пусть этим займутся соответствующие государственные службы, отстав от семей по более важным вопросам. Должно же иногда государство не осложнять жизнь, а наоборот!

Обоснование:

Семья не может быть исключена из процесса принятия решений об ограничениях.

4. Во-первых, благополучие детей в нашей стране не может рассматриваться в отрыве от того, что происходит в мире. Не может быть благополучия, если в мире много страданий. Нас, опирающихся на прочные общие принципы, должно волновать положение детей в других странах, нас должно волновать состояние окружающей среды и здесь, и за рубежом.

Обоснование:

Аналогично первому. Интервенционизм в данном вопросе неуместен. Фокус — на внутренних проблемах конкретного общества.

ИТОГ: Максимум 8 баллов

3.2. Поправьте опознанные Вами фрагменты так, чтобы вся речь стала законченным и целостным (с точки зрения определенной Вами ранее идеологии). Превышать объем фрагмента настоятельно не рекомендуется.

Принимаются два любых переписанных фрагмента. 4 балла (по 2 балла за фрагмент)

1. Глобальные вызовы и угрозы многочисленны. Особенно выделяю односторонние тарифы американского президента Козыря против стран Европы, хотя мы более и не являемся членом ЕС. Есть и другие, вроде глобального потепления и деградации окружающей среды, положения женщин и девочек в Истернстане, жестокого обращения с животными. Эти и многие другие глобальные угрозы и вызовы требуют внимания, но не нашего незамедлительного вмешательства. Надо расставлять приоритеты. И наши приоритеты дома, а не где-то за океаном или за проливом.

2. В некоторых сферах, в том числе отмеченных выше, его рост был избыточным, но где-то необходимым, если это нужно для обеспечения связи поколений. Государство может и должно поддерживать ограничения и поощрять поведение, если оно необходимо для обеспечения стабильности. Принимая решения, мы должны преследовать эти благородные цели, помня про поколения до нас и после нас. Они тоже участвуют в принятии решений. Перед ними мы несем ответственность.

3. Да, мы должны реагировать на эти беспрецедентные изменения, на этот вызов, исходя из того, что происходило в прошлом, происходит сейчас и будет происходить завтра, исходя из прошлых, актуальных и будущих угроз со стороны внутренних и внешних врагов. Это вопрос, который надлежит рассматривать в совокупности всего, что было сказано выше. Нельзя запрещать бездумно. Это вопрос, который касается всех, и все в той или иной мере должны принять участие в решении этого вопроса — и родители, и соответствующие государственные службы.

4. Во-первых, благополучие детей в нашей стране — это наш безусловный приоритет. Все должно быть подчинено задаче обеспечения благополучия наших детей. В мире много страданий, не везде положение детей благополучно. Мы не будем жертвовать благополучием наших детей в попытках решать проблемы за рубежом.

3.3. Какие проблемные вопросы (из перечисленных ранее в задании) скорее всего сыграли роль в мобилизации членов «Общества многодетных мам-предпринимательниц»?

1. Качество образования и здравоохранения, (1+1 балл)
2. Досуг несовершеннолетних, включая доступ к социальным сетям (1 балл),
3. Отказ выходцев из бывших заморских колоний Туманного Белогорья адаптироваться к правилам поведения на улицах в округе (1 балл)

ИТОГ: 4 балла

3.4. Какие темы из поднятых в речи Полумны Вы бы настоятельно не рекомендовали ей в будущем поднимать на встречах с избирателями?

1. Глобальное потепление и деградация окружающей среды, судьба пингвинов в Гренландии (*на самом деле, в Антарктиде, на юге, а не на севере*)
2. Жестокое отношение с животными в соседних странах
3. Положение женщин и девочек в Истернстане
4. Односторонние тарифы американского президента Козыря против стран Европы и его притязания на Гренландию
5. Бесчинства бродячих котов в округе

Оценка: по 2 балла за каждый правильный ответ (ИТОГ — 10 баллов)

Максимум по 3.3 – 3.4 : 14 баллов

ИТОГ: максимальный балл — 26