

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСКУССТВО (МХК). 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 70.

Уважаемый участник!

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 70.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сохранили каждое задание. Обратите внимание, если Вы вносили корректировки в свои ответы, повторно сохраните изменённый ответ. Перед окончанием работы убедитесь, что Вы видите все внесённые ответы, всё сохранили.

Желаем успеха!

ВСТУПЛЕНИЕ

Образ дождя в разных видах искусства

Выполняя задания этого тура олимпиады, Вам предстоит поразмышлять о дожде. Люди стремятся постичь законы природы, пытаются укротить её, но часто осознают и признают своё бессилие перед ней. В древних культурах силами природы управляли боги/божества (достаточно вспомнить Зевса-громовержца). Их милости и их гневу подчинялись стихии. И с древности дождь символизировал божественное благословение, очищение, плодородие, благополучную жизнь, но также и опасность неуправляемой стихии – отсюда множество историй о потопе и фразеологизм, отсылающий к библейскому повествованию: «разверзлись хляби небесные». Милость или проклятие – дождь связывает небо и землю. Особое значение дождь имеет в народной культуре, влияя на важные стадии годового цикла: сев, урожай, уборка урожая. Поэтому так много в фольклоре пословиц, поговорок, закличек и заговоров связано с дождём. Но всё же человек не всегда зависит от причуд погоды, а находит способы спастись от ненастья, придумав архитектурные конструкции, защищающие от потоков воды, изобретает зонт и осмысляет природные катаклизмы как явление эстетическое. С развитием пейзажа в живописи, а потом фотографии, кинематографа дождь неизменно привлекает внимание художников. Тут интересны и символические значения, и формальные задачи: как нарисовать дождь, как передать дождливое осеннее настроение или, напротив, радужное, светлое летнее.

Подумать о том, каким образом решаются эти задачи в разных видах искусства, и предлагают Вам задания муниципального тура олимпиады.

Задание 1

И в засушливых регионах, где выпадает мало осадков, и в странах с очень дождливым климатом применяется конструкция зелёных крыш. В Средиземноморье и на Ближнем Востоке в древности такие крыши использовали для того, чтобы рационально потратить драгоценную влагу, а заодно затенить и теплоизолировать (благодаря слою дёрна) помещения аристократических жилищ. Крыши дворцов превращались в террасные сады, цветущие благодаря естественному орошению и умелому уходу.

В более северных и дождливых частях Европы (вплоть до района Приладожья в России) дерновые кровли стали самым распространённым типом покрытия в жилой и хозяйственной архитектуре. Так, в Скандинавии они широко употреблялись до начала XX века. Водонепроницаемость в условиях обильных дождей здесь обеспечивали слои бересты (в среднем их было пять – шесть), которые укладывали на доски крыши и прижимали кусками дёрна.

В такой конструкции большая часть влаги скатывается по деревянному жёлобу, меньшая впитывается в земляное покрытие. Дёрн является прекрасным теплоизолятором и не даёт уходить теплу, а тяжёлая кровля прижимает брёвна сруба, что препятствует сквознякам.

Озеленение крыш как часть экологически правильно устроенного города получило распространение в конце XX века. Для того чтобы изолировать крышу от слоя земли, используют современные гидроматериалы. В этот же слой помещают дренаж. Зелёные крыши защищают дома от городского шума, холода и перегрева, но одна из главных их функций состоит в том, что они поглощают дождевую воду, уменьшая нагрузку на водостоки и препятствуя возникновению городских наводнений.

Рассмотрите иллюстрации, собранные в задании. На них изображены здания с зелёными крышами, созданные в разные эпохи от древности до современности. Попробуйте определить, в каком регионе и в какое время была создана каждая постройка? Для этого выберите ответ из выпадающего списка.



1



2

Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 10 класс. Ответы и критерии



3



4



5



6



7

Варианты ответов: Япония, 20 век, Россия, 12 век, Норвегия, 18 век, Франция, 19 век, Италия, 2 век, Великобритания, 11 век, Италия, 16 век, Германия, 20 век, Сингапур, 21 век, Румыния, 13 век, США, 21 век

Ответы:

1	2	3	4	5	6	7
Япония 20 век	Италия 16 век	Сингапур 21 век	Италия 2 век	США 21 век	Германия 20 век	Норвегия 18 век

За каждое точное совпадение с правильным ответом 1 балл.

Всего за задание 1 максимально 7 баллов.

Задания 2–4

Изображение гроз и бурь – один из излюбленных мотивов в оркестровой музыке. Разбушевавшаяся стихия позволяет композитору продемонстрировать весь звуковой потенциал оркестра, его силу и мощь; вместе с тем такая художественная задача заставляет искать новые краски, которые бы потрясли слушателей своей экстраординарной энергетикой. Закономерно, что в «музыкальных грозах» композиторы были склонны доходить до предела возможностей оркестра своего времени, поэтому на примере «грозовых» эпизодов удобно проследить, как эти возможности менялись от эпохи к эпохе.

Аудиофрагмент № 1

Прослушать аудиофрагмент 1

<https://statgrad.org/download/235117.mp3>

Аудиофрагмент № 2

Прослушать аудиофрагмент 2

<https://statgrad.org/download/235114.mp3>

Аудиофрагмент № 3

Прослушать аудиофрагмент 3

<https://statgrad.org/download/235115.mp3>

Аудиофрагмент № 4

Прослушать аудиофрагмент 4

<https://statgrad.org/download/235113.mp3>

2. Прослушайте 4 аудиофрагмента. Анализируя использованные композитором возможности оркестра и иные стилевые параметры, расставьте аудиофрагменты в хронологическом порядке их создания (написания соответствующих музыкальных произведений).

Ответ: 4-2-1-3.

Оценка каждого элемента последовательности отдельно. За каждый верный элемент в хронологическом ряду 2 балла. Всего за работу максимально 8 баллов.

3. Назовите имя автора и стиль аудиофрагмента № 4.

Авторы: Вольфганг Амадей Моцарт, Франсуа Куперен, Арканджело Корелли, Феликс Мендельсон, Антонио Вивальди, Ян Сибелиус, Петр Чайковский, Джузеппе Тартини, Йозеф Гайдн, Людвиг ван Бетховен.

Стили: ранний романтизм, поздний романтизм, рококо, классицизм, неофольклоризм, барокко, экспрессионизм, импрессионизм.

Ответ: Антонио Вивальди.

Точное совпадение с правильным ответом - 1 балл.

Ответ: Барокко.

Точное совпадение с правильным ответом - 1 балл.

Всего за задание 3 максимально 2 балла.

4. Прослушайте дополнительный аудиофрагмент, проанализируйте его стилистические особенности. Выберите среди предыдущих четырёх аудиофрагментов произведение, которое было написано тем же композитором.

Дополнительный Аудиофрагмент

Прослушать дополнительный аудиофрагмент

<https://statgrad.org/download/235116.mp3>

Ответ: Аудио 2

Точное совпадение с правильным ответом - 2 балла.

Всего за задания 2-4 максимум 12 баллов.

Задание 5

В живописи Юрия Пименова (1903–1977) – художника, графика, автора плакатов, сценографа – дождь оказался излюбленной темой. В разные периоды творчества художник варьирует дождливые городские пейзажи. Вот что он пишет: «Городской дождь полон таких разных образов и настроений – он приносит художнику не меньшее богатство ощущений и чувств, чем поля, затянутые серой пеленой осени, чем лужи в колеях чёрного просёлка, чем сверкающие капли на сосновых ветках и солнце сквозь парной воздух мокрого леса». Не случайно визитной карточкой Ю. Пименова стала картина «Новая Москва» 1937 года.

В задании представлены четыре работы Юрия Пименова: «Новая Москва» (1937), «Проливной дождь» (1957), «Задумчивая девушка» (1965), «Мокрые афиши» (1973), а также фрагменты искусствоведческих текстов о живописных произведениях Ю. Пименова и высказывание самого художника.

Посмотрите, пожалуйста, на источники задания. Поразмышляйте о композиции, пространстве, колорите; о способах, которыми художник создаёт эффекты дождя. Прочитайте фрагменты текстов. Подумайте, какая картина соотносится с фрагментом текста/высказывания?



1. Новая Москва. 1937



2. Проливной дождь. 1957



3. Задумчивая девушка. 1965



4. Мокрые афиши. 1973

(Тексты: Юрий Пименов, Ольга Астахова, авторы сайта Третьяковской галереи).

1. Ощущение дождя возникает не из сетки штрихов, наложенных поверх изображения, точно занавес, не из динамики движущихся острых линий пронизывающих пространство, а из едва различимых тонких полосок на тканях одежды, из прозрачности асфальта – словно бы опрокинутой на нас зеркальной поверхности, из мягких круглящихся и одновременно ребристых куполов зонтиков, из вертикали женского силуэта и в целом – из вертикали композиции, которая точно течёт сверху вниз, наполненная синевой воды, – будто всё и есть дождь.

Ответ: 3

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

2. Коллега художника об этой работе сказал: «Одна из самых удивительных по своей неувядаемой свежести».

Ответ: 1

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

3. На происходящее мы смотрим со стороны, из арки дома.

Ответ: 2

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

4. Аскетизм изображения погружает зрителя в тихую печаль и меланхолию дождливого дня.

Ответ: 3

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

5. И сегодня она (*картина – ред.*) покоряет радостным ощущением жизни, движения, открывающихся перспектив.

Ответ: 1

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

6. Ливень заливает асфальтированные улицы и все дома; автобусы, люди отражаются в зеркалах мостовых и тротуаров – отражаются лишь серо-голубыми, размытыми водой пятнами в свете дождливого дня <...>. Этот же ливень покрывает стёкла автобусов и квартир огромным количеством мелких капель, в которых живут свет и тень, блеск и влажность.

Ответ: 2

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

7. Картина вызывает в памяти образы Анри Тулуз Лотрека: его гротескных и ярких танцовщиц, певиц, музыкантов; его слегка шаржированных зрителей, присутствующих тут же на выступлении артистов.

Ответ: 4

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

8. В новизне и выразительности композиции сказывается ОСТовское прошлое художника: мы смотрим на город словно через объектив камеры, установленной на заднем сиденье движущегося автомобиля. Эта модернистская оптика сочетается с импрессионистическим видением.

Ответ: 1

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

9. Работа почти монохромна, точно стремится передать монотонность дождя.

Ответ: 3

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

10. Городской пейзаж воспринимается сквозь призму лирического чувства: омытая летним дождём, утопающая в жемчужном сиянии, праздничная, идеальная Москва – пространство надежды и веры в будущее.

Ответ: 1

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

11. Это произведение напоминает о работах художников «Бубнового валета» – И. Машкова и П. Кончаловского, где уравниваются герои самой картины и персонажи изображённых внутри пространства картины картин / декоративных стен / панно.

Ответ: 4

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

Всего за задание 5 максимально 11 баллов.

Задание 6

Вернитесь, пожалуйста, к источнику предыдущего задания – картине Ю. Пименова «Мокрые афиши». И внимательно посмотрите на новый источник – работу Мстислава Добужинского «Гримасы города» (1908 г.).

В 1973 году Юрий Пименов пишет картину «Мокрые афиши». Работа написана на холсте масляными красками, но при её создании художник во многом ориентируется на графику М.В. Добужинского, сделавшего город главным героем своих произведений в первые десятилетия XX века. Сравним работу Пименова с одним из самых известных графических листов Добужинского «Гримасы города» 1908 года. В первую очередь они похожи композиционно: пространство улицы развёрнуто вдоль плоскости листа, герои движутся в узкой созданной зоне в двух направлениях. Как и Добужинский, Пименов изображает улицу города фрагментарно, сосредотачивая своё внимание именно на движении. Пешеходы, афиши, надписи и части зданий являются для обоих художников равноправными героями, создающими образ современного города. Но многое в картине Пименова устроено совсем не так, как в работе Добужинского.

Внимательно рассмотрите иллюстрации и подумайте об этой разнице. Напишите небольшое рассуждение (6–8 предложений) о различиях образа города во время дождя на картине Ю. Пименова «Мокрые афиши» и в рисунке М. Добужинского «Гримасы города».



Мстислав Добужинский.
Гримасы города. 1908



Юрий Пименов.
Мокрые афиши. 1973

Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы –
5 баллов.

Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного
материала – **5 баллов.**

Всего за задание 6 максимально 10 баллов.

Задание 7

Для работы Вам нужно выбрать ОДИН из двух предложенных вариантов задания и работать только с ним.

Вариант 1

Над иллюстрациями к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» Александр Николаевич Бенуа работал около двадцати лет. Первые работы художник выполнил в 1903 году – 33 рисунка тушью и акварелью, имитирующих гравюру. Их приобрёл Сергей Павлович Дягилев и опубликовал в первом номере журнала «Мир искусства» за 1904 год. В 1905 году Бенуа возвращается к темам «Медного всадника», создаёт несколько листов, в том числе известный фронтиспис, изображающий преследование Евгения Медным всадником. Третья серия относится к 1916 году – 36 листов (обложка, иллюстрации, заставки и концовка). В 1921–1922 годах внесены новые изменения к первому отдельному изданию «Медного всадника» А.С. Пушкина с иллюстрациями А. Бенуа, вышедшему в 1923 году.

Перед Вами фрагменты текстов А.С. Пушкина. Посмотрите внимательно на иллюстрации к «Медному всаднику» А.Бенуа и соотнесите их с текстами.

№ иллюстрации	фрагменты текстов
2	На берегу пустынных волн Стоял он, дум великих полн, И вдаль глядел. Пред ним широко Река неслася...
3	Люблю тебя, Петра творенье, Люблю твой строгий, стройный вид, Невы державное течение, Береговой её гранит, Твоих оград узор чугунный, Твоих задумчивых ночей Прозрачный сумрак, блеск безлунный, Когда я в комнате моей Пишу, читаю без лампады, И ясны спящие громады Пустынных улиц, и светла Адмиралтейская игла, И, не пуская тьму ночную, На золотые небеса,

	Одна заря сменить другую Спешит, дав ночи полчаса.
4	Над омрачённым Петроградом Дышал ноябрь осенним хладом. Плеская шумною волной В края своей ограды стройной, Нева металась, как больной В своей постеле беспокойной. Уж было поздно и темно; Серdito бился дождь в окно, И ветер дул, печально воя. В то время из гостей домой Пришёл Евгений молодой...
5	Ужасный день! Нева всю ночь Рвалась к морю против бури, Не одолев их буйной дури... И спорить стало ей невмочь... Поутру над её берегами Теснился кучами народ, Любуясь брызгами, горами И пеной разъярённых вод
6	И всплыл Петрополь как Тритон, По пояс в воду погружён. Осада! Приступ! Злые волны, Как воры, лезут в окна. Чёлны С разбега стёкла бьют кормой. Лотки под мокрой пеленой, Обломки хижин, брёвна, кровли, Товар запасливой торговли, Пожитки бледной нищеты, Грозой снесённые мосты, Гроба с размытого кладбища Плывут по улицам!
7	Тогда, на площади Петровой, Где дом в углу вознёсся новый, Где над возвышенным крыльцом С поднятой лапой, как живые, Стоят два льва сторожевые, На звере мраморном верхом,

	Без шляпы, руки сжав крестом Сидел недвижимый, страшно бледный Евгений...
8	Вода сбыла, и мостовая Открылась, и Евгений мой Спешит, душою замирая, В надежде, страхе и тоске К едва смилившейся реке. Но, торжеством победы полны, Ещё кипели злобно волны, Как бы под ними тлел огонь, Ещё их пена покрывала, И тяжело Нева дышала, Как с битвы прибежавший конь. Евгений смотрит: видит лодку; Он к ней бежит как на находку; Он перевозчика зовёт...
9	Кругом подножия кумира Безумец бедный обошёл И взоры дикие навёл На лик державца полумира. Стеснилась грудь его..
10	И он по площади пустой Бежит и слышит за собой – Как будто грома грохотанье – Тяжёло-звонкое скаканье По потрясённой мостовой... И, озарён луною бледной, Простерши руку в вышине, За ним несётся Всадник Медный На звонко-скачущем коне...
11	И во всю ночь безумец бедный Куда стопы ни обращал, За ним повсюду Всадник Медный С тяжёлым топотом скакал.
12	И с той поры, когда случилось Идти той площадью ему В его лице изображалось Смятенье. К сердцу своему Он прижимал поспешно руку

Как бы его смиряя муку
Картуз изношенный сымал,
Смущённых глаз не подымал
И шёл сторонкой.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12

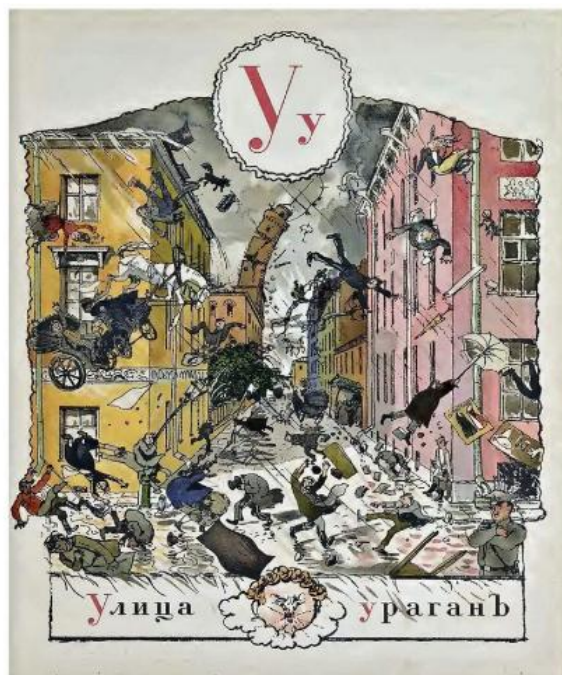


13

Дополнительные материалы:



А. Бенуа. За ним повсюду Всадник медный. Эскиз фронтисписа. 1905.



А. Бенуа. Страница азбуки

Одновременно с первым выходом в свет рисунков к «Медному всаднику» появляется и «Азбука в картинках Александра Бенуа» (1904). Книга, в которой художник на отдельном листе «картинкой» поясняет ту или иную букву русского алфавита.

Очень интересно посмотреть и сравнить такие разные, но сочинявшиеся одновременно работы художника.

Перед Вами в задании один лист – буква «У» – из «Азбуки в картинках» и несколько иллюстраций «Медного всадника» с фрагментами текста Пушкина.

Пожалуйста, внимательно посмотрите на источники задания. Вспомните пушкинский текст. Подумайте о композиции листа в азбуке и в иллюстрациях.

- Как строится пространство города в азбуке и как – в иллюстрациях к поэме Пушкина?
- Поразмышляйте о том, какие дома, архитектурные сооружения попадают на рисунок художника. Как они изображены – целиком или фрагментарно? Что доминирует в изображении архитектуры – линия, цвет, плоскость или объём?
- Каким образом в композиции А. Бенуа вписываются герои? Обратите внимание на соотношение масштабов человеческих фигур и окружающего их пространства, на движение и пластические характеристики героев.
- Как в структуре листа проявляется пейзаж?
- Как А. Бенуа изображает разбушевавшуюся природу?
- Как у Пушкина описывается природа и человек?
- Что в рисунках художника совпадает с текстом поэта, а что трактуется иначе?
- Какое место в представлении стихии занимает дождь? Подумайте, как он включён в пейзаж; как нарисован? Присмотритесь к характеру линий, к наличию или отсутствию движения, динамики. Какую роль в образном построении работ играет дождь?
- В чём сходство, а в чём различия в изображении дождя и буйства природы в букве «У» из «Азбуки в картинках» и в иллюстрациях к «Медному всаднику»?
- Как А. Бенуа интерпретирует взаимодействие человека и стихии в представленных работах?

Опираясь на вопросы, свои наблюдения и выводы, напишите небольшой связный текст (минимальный объём – 200 слов) на тему: «Образ дождя и стихии в "Азбуке в картинках" и в иллюстрациях к "Медному всаднику" А. Бенуа».

Вариант 2

Фильм Георгия Данелии (1930–2019) «Я шагаю по Москве» (1963), снятый по сценарию Геннадия Шпаликова (1937–1974), начинается сценой-прологом, где один из героев картины – молодой монтажник и начинающий писатель из Сибири Володя Ермаков – на аэродроме в Москве видит девушку, которая едва кружится в танце, не замечая луж вокруг. Володя спрашивает: «И у вас всё хорошо?!» Девушка в ответ улыбается и говорит: «Очень!». Этот светлый эпизод становится камертоном фильма: его улыбки, танец, дружелюбность, лёгкость и блеск воды в лужах пронизывают всю ткань кинокартины. На протяжении фильма герои – Коля (Никита Михалков), его друг Саша (Евгений Стеблов), Володя (Алексей Локтев) и девушка Алёна (Галина Польских) – влюбляются, женятся, тут же передумывают жениться, снова женятся (это Саша – слегка нервный и переменчивый персонаж Евгения Стеблова), всерьёз спорят, шутливо балагурят, бродят по улицам, набережным, площадям, дворам и паркам Москвы, по пути невзначай улаживают разные неотложные дела. Москва, снятая оператором Вадимом Юсовым, – ещё один герой фильма: шумная и тихая, камерная и огромная, утренняя и ночная, залитая солнцем и проливным дождём. А заканчивается фильм сценой-эпилогом, где Коля, проводив в метро Володю в аэропорт, а Алёну на её поезд, идёт по пустой станции «Университет» и поёт песню (стихи Геннадия Шпаликова):

Бывает всё на свете хорошо,
В чём дело, сразу не поймёшь,
А просто летний дождь прошёл,
Нормальный летний дождь.

Мелькнёт в толпе знакомое лицо,
Весёлые глаза,
А в них бежит Садовое кольцо,
А в них блеснит Садовое кольцо
И летняя гроза.

А я иду, шагаю по Москве,
И я пройти ещё смогу
Солёный Тихий океан,
И тундру, и тайгу.

Над лодкой белый парус распушу,
Пока не знаю, с кем,
Но если я по дому загрущу,
Под снегом я фиалку отыщу
И вспомню о Москве.

В этом задании Вам предстоит посмотреть два эпизода фильма «Я шагаю по Москве»: сцену ливня и пролог – и прочитать стихотворение Геннадия Шпаликова.

- Подумайте о композиционной и драматургической структуре сцены ливня. Как первая часть эпизода соотносится со второй?
- Кто герои первой части эпизода с проливным дождём, а кто – второй?
- Что в первой части эпизода становится основным событием, а что происходит во второй части?
- Как оператор Вадим Юсов снимает сцены ливня? Как выглядит дождь в разных кадрах эпизода?
- Обратите внимание на пространство кадра, объекты, на фактуры и поверхности, на ракурсы и точки съёмки, на движение камеры, на свет, на портреты и крупные планы; в целом на пластическое решение сцен.
- Какую роль в эпизоде ливня играет музыка композитора Андрея Петрова?
- Как пролог связан с эпизодом ливня?
- Как мотив дождя проявляется в финале картины – в стихотворении Геннадия Шпаликова? Посмотрите на эпитеты и метафоры, которые поэт использует в описании дождя; на изображение города, преображённого дождём.
- Как поэтическая образность откликается в сцене ливня и в прологе?
- Какие символические смыслы возникают благодаря взаимодействию поэтического и визуального текста?

Ссылка на фильм «Я шагаю по Москве»

<https://ok.ru/video/6245074733602>

Пролог: 0:00:17 – 0:01:17

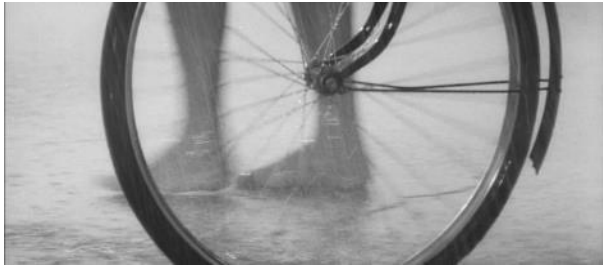
Сцена ливня: 0:41:43 – 0:44:13

Опираясь на эти вопросы, свои наблюдения и выводы, напишите небольшой связный текст (минимальный объём – 200 слов) на тему: «Образ дождя в фильме Георгия Данелии "Я шагаю по Москве"».

Сцена ливня



Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 10 класс. Ответы и критерии



Пролог



НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения, благодаря анализу средств выразительности.

Если текст частично или полностью скопирован из Интернета, литературных источников, работ других авторов или создан с помощью генеративного искусственного интеллекта, задание не подлежит оценке, и за него автоматически выставляется 0 баллов во всех разделах.

Перед оценкой аналитического текста необходимо его проверить на предмет поверхностного содержания. Под текстом поверхностного содержания понимается работа, в которой доминируют формальные, декларативные или чисто описательные высказывания, лишённые анализа, аргументации и логической структуры.

Если при оценке по предлагаемым диагностическим признакам **выявляется ТРИ** и более критерия поверхностного содержания, текст считается несостоятельным с точки зрения аналитической работы и за него автоматически **выставляется 0 баллов** во всех разделах.

Индикаторы низкой аналитической ценности текста

№	Категория	Фокус	Признаки поверхностного текста	Примеры
1	Описание без анализа	Отсутствует интерпретация - только перечисление внешних признаков	- Описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. - Нет анализа приемов художественной выразительности. - Отсутствует причинно- следственная связь между формой и идеями.	- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично.» - «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована.» - «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего.»

2	Нарушение логики и структуры	Фразы не образуют целостного рассуждения	- Нет вступления, тезиса, переходов. - Мысли скачут, нет связующих звеньев. - Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.	- «Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.» - «Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.» - «Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.» - «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось.» - «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор.» - «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени.»
3	Отсутствие аргументации	Утверждения не подтверждены фактами, визуальными наблюдениями или контекстом	- Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. - Нет опоры на детали произведения или источники.	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»). - «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»
4	Штампы и псевдоаналитические клише	Использование шаблонных, «громких» или риторически напыщенных фраз без конкретного содержания	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»). - «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»

5	Использование ненормативной или неуместной лексики	Нарушение академического регистра и профессиональной этики языка	- Употребление просторечных, разговорных, жаргонных или вульгарных выражений. - Недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»). - Использование эмоциональных метафор, не соответствующих стилю анализа. - Неуместная ирония, фамильярность, грубость.	- «Автор как будто просто наотмашь мазнул кистью - получилось что-то странное, даже криповое.» - «Картина буквально дышит тоской и отчаянием.» - «Вся эта композиция какая-то жёсть, непонятно, зачем он так сделал.»
6	Декларативность и отсутствие самостоятельной позиции	Автор не формулирует собственную мысль или интерпретацию	- Повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. - Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. - Нет гипотез, сравнений, аргументов.	- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному.» - «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени.» - «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи.»

Критерии оценки письменного рассуждения

Интерпретация и понимание

Баллы	Фокус: осмысленное понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; примеры, благодаря которым выстраивается аргументированная интерпретация
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Термины и понятия

Баллы	Фокус: правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
5	Терминологический и понятийный аппарат используется уместно и корректно: все термины и понятия точны и органично встроены в аргументацию; демонстрируется высокий уровень владения языком искусствоведческого анализа.
4	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста.
3	Термины употреблены верно частично; отдельные выражения требуют уточнения; использование понятийного аппарата ограничено и помогает анализу лишь в некоторых случаях.
2	Терминология частично неточна; отдельные термины употреблены неверно; связь терминологии с анализом слаба; аргументация недостаточно подкреплена искусствоведческими понятиями.
1	Термины и понятия употреблены неправильно или случайно; ошибки искажают смысл; демонстрируется минимальное владение профессиональной лексикой.
0	Терминология отсутствует; в тексте не используются искусствоведческие понятия.

Культурная эрудиция

Баллы	Фокус: знания о стиле, эпохе, историко-культурном контексте и авторских манерах; умение видеть межвременные и межкультурные связи, выявлять культурные параллели, влияния и отсылки; интеграция этих знаний в анализ и интерпретацию.
4	Демонстрируется широкий искусствоведческий кругозор и глубокое знание историко-культурных контекстов; автор точно указывает на связи между произведением и различными художественными традициями, эпохами или географическими ареалами; выявляются межтекстуальные, стилевые и идейные параллели; контекст используется не формально, а осмысленно - он обогащает интерпретацию и помогает раскрыть замысел произведений.
3	Сведения о контексте в целом верны и уместны, но спектр приведенных примеров ограничен; отдельные культурные связи обозначены, но не развиты; контекст частично интегрирован в анализ и поддерживает интерпретацию, но не всегда обогащая ее.
2	Приводятся отдельные сведения о культурном или историческом контексте, но они частично неточны, фрагментарны или формальны; межвременные и межкультурные параллели не выявлены; связь контекста с анализом произведения поверхностна.
1	Контекст упомянут минимально или случайно; отдельные сведения неточны; культурные связи не прослеживаются; знания эпохи и культурных реалий демонстрируются на уровне общих фраз, не связаны с интерпретацией конкретного источника.
0	Контекст полностью отсутствует или приведен с фактическими ошибками; автор не демонстрирует понимания культурных или исторических связей произведения.

Формулировка и развитие тезиса

Баллы	Фокус: наличие центральной идеи, ее ясность и последовательное раскрытие на протяжении текста.
3	Основной тезис четко сформулирован, ясно выражен и логично развивается на протяжении всего текста; все аргументы и примеры напрямую связаны с тезисом; демонстрируется способность к целостному и структурированному изложению мысли.
2	Тезис сформулирован, но раскрытие идей не вполне последовательно; отдельные аргументы или примеры не полностью связаны с тезисом; логика развития основной мысли частично нарушена.
1	Тезис выражен неявно, расплывчато; аргументы и примеры слабо связаны с центральной идеей; основная мысль не раскрыта, можно лишь отметить попытки ее формулировки.
0	Тезис отсутствует; текст лишен центральной идеи; аргументы и примеры разрознены; логическая структура текста отсутствует.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность и связь выводов с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок.
2	Автор использует образный язык для описания произведений; язык точен и выразителен; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логическая связность текста нарушена в отдельных местах; стиль не всегда выдержан, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны или хаотичны; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Всего за задание 7 максимально 30 баллов.

Максимальный балл за работу – 70.

