

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСКУССТВО (МХК). 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 84.

Уважаемый участник!

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 84.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сохранили каждое задание. Обратите внимание, если Вы вносили корректировки в свои ответы, повторно сохраните изменённый ответ. Перед окончанием работы убедитесь, что Вы видите все внесённые ответы, всё сохранили.

Желаем успеха!

ВСТУПЛЕНИЕ

Образ дождя в разных видах искусства

Выполняя задания этого тура олимпиады, Вам предстоит поразмышлять о дожде. Люди стремятся постичь законы природы, пытаются укротить её, но часто осознают и признают своё бессилие перед ней. В древних культурах силами природы управляли боги/божества (достаточно вспомнить Зевса-громовержца). Их милости и их гневу подчинялись стихии. И с древности дождь символизировал божественное благословение, очищение, плодородие, благополучную жизнь, но также и опасность неуправляемой стихии – отсюда множество историй о потопе и фразеологизм, отсылающий к библейскому повествованию: «разверзлись хляби небесные». Милость или проклятие – дождь связывает небо и землю. Особое значение дождь имеет в народной культуре, влияя на важные стадии годового цикла: сев, урожай, уборка урожая. Поэтому так много в фольклоре пословиц, поговорок, закличек и заговоров связано с дождём. Но всё же человек не всегда зависит от причуд погоды, а находит способы спастись от ненастья, придумав архитектурные конструкции, защищающие от потоков воды, изобретает зонт и осмысляет природные катаклизмы как явление эстетическое. С развитием пейзажа в живописи, а потом фотографии, кинематографа дождь неизменно привлекает внимание художников. Тут интересны и символические значения, и формальные задачи: как нарисовать дождь, как передать дождливое осеннее настроение или, напротив, радужное, светлое летнее.

Подумать о том, каким образом решаются эти задачи в разных видах искусства, и предлагают Вам задания муниципального тура олимпиады.

Задания 1–2

В древности и Средневековье осадки были важным источником пополнения запаса пресной воды. На обширной территории Римской, а потом и Византийской империи для её хранения использовались цистерны (от *cista*, по-латински "коробка"). Цистерны наполнялись водой благодаря акведукам или, что было более распространено, осадкам. Воду запасали в дождливый сезон, а расходовали в засушливый. Многие из цистерн были очень обширными и могли вместить десятки и даже сотни тысяч кубометров воды. Античные и средневековые цистерны во множестве сохранились по всему Средиземноморью: в Северной Африке, на территории нынешней Италии, Греции, Турции и Испании.

Цистерны часто вырубались в скальном грунте. Обширное пространство римских водохранилищ членилось арками, которые никак не украшались, что подчёркивало практическую функцию сооружения. Благодаря строительству цистерн римляне приобрели опыт в постройке многонэфных сооружений, который пригодился им в раннехристианский период – эпоху возведения грандиозных базилик.

Своды византийских водохранилищ поддерживали колонны, которые часто брали из заброшенных античных храмов. Опоры были разной величины и диаметра, поэтому их могли ставить на двойную базу или помещать дополнительную плиту над капителью, чтобы сгладить разницу в размерах. Роль таких подставок тоже могли играть плиты, взятые из языческих храмов. Нередко они были украшены скульптурой.

Посмотрите на изображения цистерн, собранные в задании.



1



2



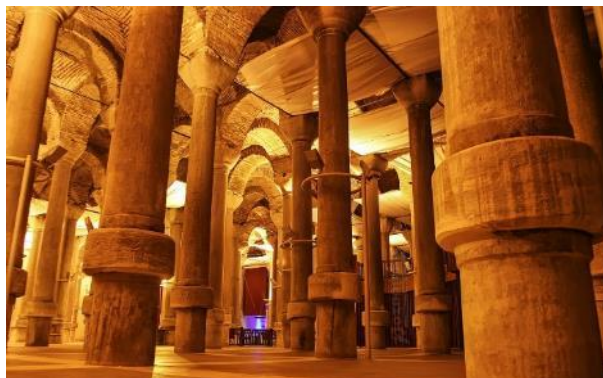
3



4



5



6



7



8

1. Найдите водохранилище, архитектурные элементы которого говорят о том, что цистерна была создана не в римскую или византийскую, а в более позднюю эпоху развития европейского зодчества.

Остальные изображения разделите на две группы: византийские и античные водохранилища.

Ответ:

Созданы в более позднюю эпоху развития европейского зодчества	4
Античные цистерны	1, 5, 8
Византийские цистерны	2, 3, 6, 7

За каждое точное совпадение с правильным ответом – 1 балл. Если ко всем изображениям выбран один и тот же ответ – 0 баллов.

Всего за задание 1 максимально 8 баллов.

Посмотрите на иллюстрации, обозначенные буквами А и Б. Найдите к каждой из них изображение той же цистерны.



А



Б

Ответ: А – 3; Б – 1.

За каждое точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

Всего за задание 2 максимально 2 балла.

Всего за задания 1 – 2 максимально 10 баллов.

Задание 3

Перед Вами работы европейских художников, созданные в период с конца XVIII и до середины XX века, интерпретирующие тему дождя. Каждый автор пишет дождь, погружая зрителей в особое настроение, улавливая и воплощая разные состояния природы и людей.

Пожалуйста, посмотрите, внимательно на источники. Обратите внимание на решение пространства, масштаб изображённых объектов и персонажей; на характер мазка и линий, на работу с плоскостью и объёмом, на цвет и свет. Составьте пары изображений так, чтобы в каждой паре были представлены две работы, принадлежащие одному автору.

Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Ответы и критерии



1



2



3



4



5



6

Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Ответы и критерии



7



8



9



10



11



12



13



14

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
12	11	14	7	9	10	4	13	5	6	2	1	8	3

За каждую правильно составленную пару – 1 балл.

Всего за задание 3 максимально 14 баллов.

Задания 4–5

Зонт был изобретён в конце II тысячелетия до н.э. Его родиной считается Египет. В древности зонт имел скорее ритуальное, чем практическое назначение – был символом власти, знаком покровительства небес. Держали такой зонт (часто многоярусный) над правителем, императором или придворным очень высокого ранга. Отчасти эта символика сохранилась и в более близких к нам эпохах, но постепенно зонт стал предметом аристократического, но всё же повседневного быта – он превратился в модный дамский аксессуар.

С помощью зонта дама защищала себя не от дождя, а от солнца. Показателем богатства и высокого социального положения женщины во многих обществах древности была белая, незагорелая кожа. Это означало, что дама могла себе позволить не выходить из дома и не работать под палящими лучами солнца. Для того чтобы уберечься от него в жарком климате, зонтик был необходим. Делался такой зонтик из тонкой ткани, в более поздние времена обшивался кружевами. Зонтик от солнца был привычным дамским аксессуаром вплоть до начала XX века. Лишь радикальные изменения уклада жизни, произошедшие за последнее столетие, превратили его в раритет.

А вот в руках у мужчин зонтик появился поздно – в середине XVIII века. Это произошло, когда англичанин Джонас Хенвей впервые применил зонт для

защиты от дождя, а не от солнца. Он натянул на каркас прочную, мало промокаемую ткань и вышел с таким зонтом на улицы Лондона. Там его немедленно осмеяли. Особенно усердствовали в глумлении над Хенвеем лондонские извозчики. Они боялись, что это изобретение разорит их: люди будут брать зонт вместо экипажа, чтобы перемещаться по городу в дождь. Извозчики преследовали Хенвея несколько лет и не только высмеивали его, но и предпринимали попытки забросать камнями. Зато и Хенвей не оставался в долгу и колотил противников своим зонтом.

Победа осталась за Хенвеем – соотечественники в конце концов оценили его изобретение. Спустя несколько месяцев после смерти Хенвея, к большому неудовольствию извозчиков, в лондонской прессе появилась первая реклама складных зонтов. Экипажу стало ещё труднее конкурировать с такой практичной, лёгкой в обращении и недорогой вещью.

Зонт и сам Хенвей были любимыми героями европейских карикатур XVIII и XIX веков. Смешным казалось всё: форма и конструкция зонта, манера его держать, то, как выглядел человек, носящий над собой крышу и т.д.

В задании собраны графические листы с изображением Джона Хенвея и людей, вооружившихся зонтами. Большая часть этих листов – карикатуры. Внимательно рассмотрите их и ответьте на несколько вопросов.



1



2



3



4



5



6



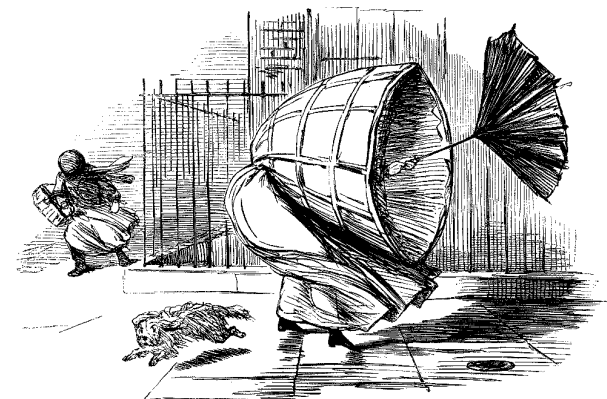
7



8



9



10



11



12



13



14

1) Найдите изображения Джонаса Хенвея, гуляющего по улицам Лондона с зонтом. Выберите **не более трёх** изображений.

Ответ: 3, 6, 14.

За каждый правильный ответ 1 балл, если выбрано более трёх изображений – 0 баллов. Всего за задание максимально 3 балла.

2) На каком листе Хенвей изображён со своим главным противником?

Ответ: 14.

Точное совпадение с правильным ответом 1 балл.

3) Авторы каких гравюр скептически относятся к зонту как к средству защиты в непогоду? В ответе на этот вопрос **НЕ учитывайте** иллюстрации с изображением Хенвея. Выберите **не более трёх** изображений.

Ответ: 1, 7, 10.

За каждый правильный ответ 1 балл, если выбрано более трёх изображений – 0 баллов. Всего за задание максимально 3 балла.

4) Какие из иллюстраций не являются карикатурами и призваны популяризировать такое изобретение, как зонт, показать его удобство и практическую multifunctionality? Выберите **не более двух** изображений.

Ответ: 5, 8.

За каждый правильный ответ 1 балл, если выбрано более двух изображений – 0 баллов. Всего за задание максимально 2 балла.

5) На какой из этих гравюр показано воплощение изобретательского гения рубежа XVIII–XIX веков – зонт с персональным громоотводом?

Ответ: 8.

Точное совпадение с правильным ответом 1 балл.

Всего за задание 4 максимально 10 баллов.

5. Опираясь на приведённую цитату, укажите, герой какого европейского романа рассматриваемой эпохи гордился тем, что смог сам изготовить себе зонт. Выберите название романа из выпадающего списка.

«...Много мне было хлопот с этой работой, и много времени прошло, прежде чем мне удалось сделать что-то похожее на зонтик (раз два или три я выбрасывал испорченный материал и начинал снова). Главная трудность заключалась в том, чтобы он раскрывался и закрывался. Сделать раскрытый зонтик мне было легко, но тогда пришлось бы всегда носить его над головой, а это было неудобно. Но как уже сказано, я преодолел эту трудность, и мой зонтик мог закрываться. Я обтянул его козьими шкурами мехом наружу: дождь стекал по нём, как по наклонной крыше, он так хорошо защищал от солнца, что я мог выходить из дому даже в самую жаркую погоду и чувствовал себя лучше, чем раньше в более прохладную, а когда он был мне не нужен, я закрывал его и нёс под мышкой...»

Выпадающий список: *Жюль Верн «Таинственный остров», Жюль Верн «Двадцать тысяч лье под водой», Джонатан Свифт «Приключения Гулливера», Даниэль Дефо «Робинзон Крузо», Майн Рид «Всадник без головы», Фенимор Купер «Последний из могикан».*

Ответ: Даниэль Дефо «Робинзон Крузо»

Точное совпадение с правильным ответом 2 балла.

Всего за задания 4-5 максимально 12 баллов.

Задания 6–7

В фортепианной музыке XX века довольно часто появляются мотивы дождя – пожалуй, чаще, чем в XIX столетии. Различные дождевые шумы, ритмичность падающих капель, блеск воды – лишь некоторые эффекты, которых достигали композиторы при помощи фортепиано. Однако кроме звукоизобразительности композиторов привлекала в мотиве дождя образная составляющая: дождь как очищение, свежесть, юность. Неслучайно дождь оказывался «героем» многочисленных циклов детской фортепианной музыки, созданных в прошлом столетии отечественными композиторами – С.С. Прокофьевым, Г.В. Свиридовым, Б.А. Чайковским, С.М. Слонимским, А.Ф. Гедике, А.С. Лурье и другими. Как и романтиков, композиторов XX века привлекало особое, непосредственное детское мировосприятие, как бы «очищенное» от предрассудков взрослых людей. Вместе с тем в условиях идеологической и художественной цензуры детское искусство оказалось областью свободы, в которой становились возможными различные стилевые эксперименты.

6. Прослушайте четыре аудиофрагмента, в которых представлены фортепианные пьесы отечественных композиторов XX века, связанные с образом дождя. Выполните задания.

Аудиофрагмент № 1

Прослушать аудиофрагмент 1

<https://statgrad.org/download/235093.mp3>

Аудиофрагмент № 2

Прослушать аудиофрагмент 2

<https://statgrad.org/download/235092.mp3>

Аудиофрагмент № 3

Прослушать аудиофрагмент 3

<https://statgrad.org/download/235091.mp3>

Аудиофрагмент № 4

Прослушать аудиофрагмент 4

<https://statgrad.org/download/235090.mp3>

1. Выберите **ДВА** аудиофрагмента, иллюстрирующие произведения, ориентированные на исполнительские возможности ребёнка.

Ответ: Аудиофрагмент 1, Аудиофрагмент 3

По 1 баллу за верное аудио, если выбрано более 2 аудиофрагментов – 0 баллов. Всего максимально 2 балла.

2. Выберите **ДВА** аудиофрагмента, в которых слышен приём *glissando* (в пер. с ит. «скользя»).

Ответ: Аудиофрагмент 2, Аудиофрагмент 4

По 1 баллу за верное аудио, если выбрано более 2 аудиофрагментов – 0 баллов. Всего максимально 2 балла.

3. Выберите **ДВА** аудиофрагмента, которые наиболее близки жанру «тоокката».

Ответ: Аудиофрагмент 2, Аудиофрагмент 3

По 1 баллу за верное аудио, если выбрано более 2 аудиофрагментов – 0 баллов. Всего максимально 2 балла.

4. Выберите аудиофрагмент, стилистически наиболее близкий фортепианной музыке эпохи романтизма (например, детским фортепианным миниатюрам Р. Шумана и П.И. Чайковского).

Ответ: Аудиофрагмент 3

Точное совпадение с правильным ответом 1 балл.

5. Выберите **ДВА** аудиофрагмента, в которых более всего отразилось влияние музыкального импрессионизма.

Ответ: Аудиофрагмент 2, Аудиофрагмент 4

По 1 баллу за верное аудио, если выбрано более 2 аудиофрагментов – 0 баллов. Всего максимально 2 балла.

Всего за задание 6 максимально 9 баллов.

7. Автором второго аудиофрагмента является А.С. Лурье (1892–1966) – композитор, прошедший за свою творческую жизнь несколько стилевых этапов от авангарда до неоклассицизма. В экспериментах Лурье 1910-х годов отразился интерес авангарда к визуальной выразительности графических знаков разного рода, в т.ч. нотной графики. Разрывая нотные станы или добавляя дополнительные, изменяя пропорции нотных знаков и произвольно располагая их на белом листе бумаги, Лурье, с одной стороны, стремился на визуальном уровне пробудить в исполнителе нужные ассоциации (например, пространственные), а с другой – уподоблял нотную графику композиционным принципам кубизма и зарождающегося абстрактного искусства (М.В. Матюшин даже сравнивал музыку Лурье с «квадратиками Малевича»).

Ярче всего данные эксперименты проявились в цикле «Формы в воздухе» (1915), посвящённом П. Пикассо.



Графическая выразительность нотных знаков осознавалась и художниками, прежде всего кубофутуристами. О ней не мог не задумываться П.В. Митурич (1887–1956) – знаменитый график, преподаватель ВХУТЕМАСа, художник, близкий футуристическим кругам. Митурич и Лурье были друзьями; Митурич написал известный портрет Лурье (1915), а также проиллюстрировал издание его фортепианного цикла «Рояль в детской» (вышло в 1920 г.). В этом цикле Лурье отошёл от радикально новаторских позиций как в самой музыке, так и в её нотном оформлении, но тем не менее сохранил чуткость к визуальной составляющей нотных знаков.

Прослушайте аудиофрагмент № 2, рассмотрите нотные листы пьесы Лурье «Грибной дождик», а также иллюстрацию к ней, выполненную Митуричем (изд. 1920 г.). Попробуйте посмотреть на нотные листы, как на картины или эстампы. Подумайте, что объединяет нотные листы и иллюстрацию с точки зрения графики? Какие переключки на уровне линий, форм, композиционных принципов в них можно заметить? Что, напротив, определяет визуальную специфику нот и иллюстрации? Как описанные Вами особенности связаны с образами, заложенными в названии пьесы? С характером музыки? Оформите свой ответ в виде небольшого связного текста из 6–8 предложений.

Прослушать аудиофрагмент 2

<https://statgrad.org/download/235092.mp3>

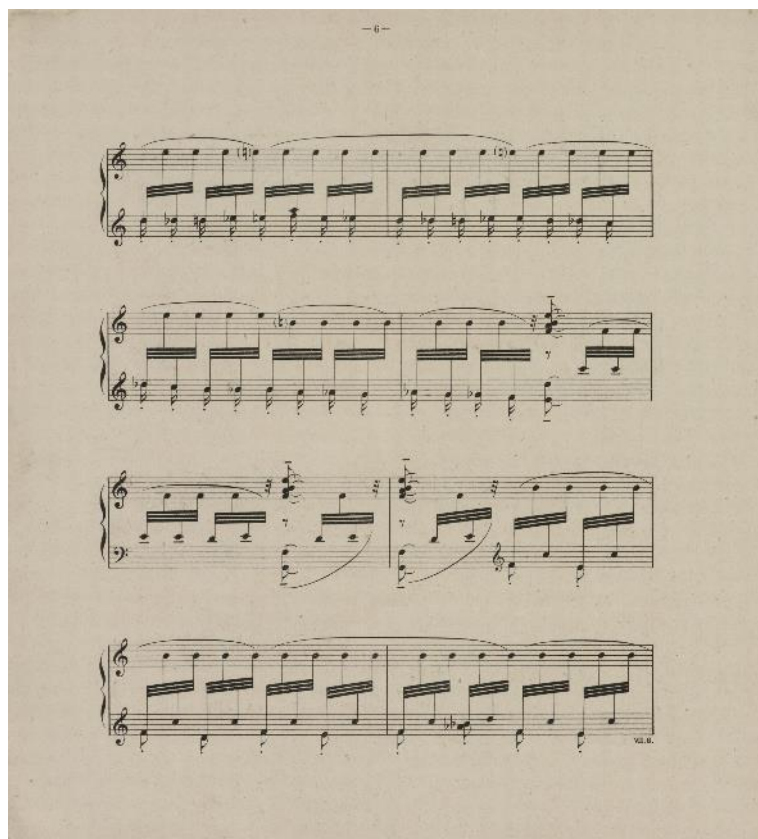
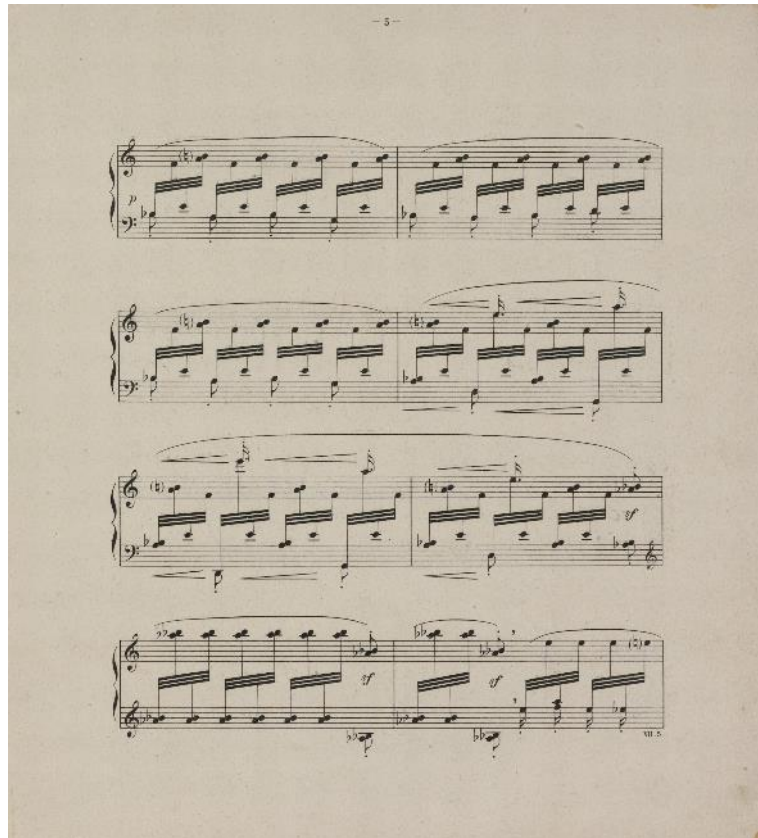


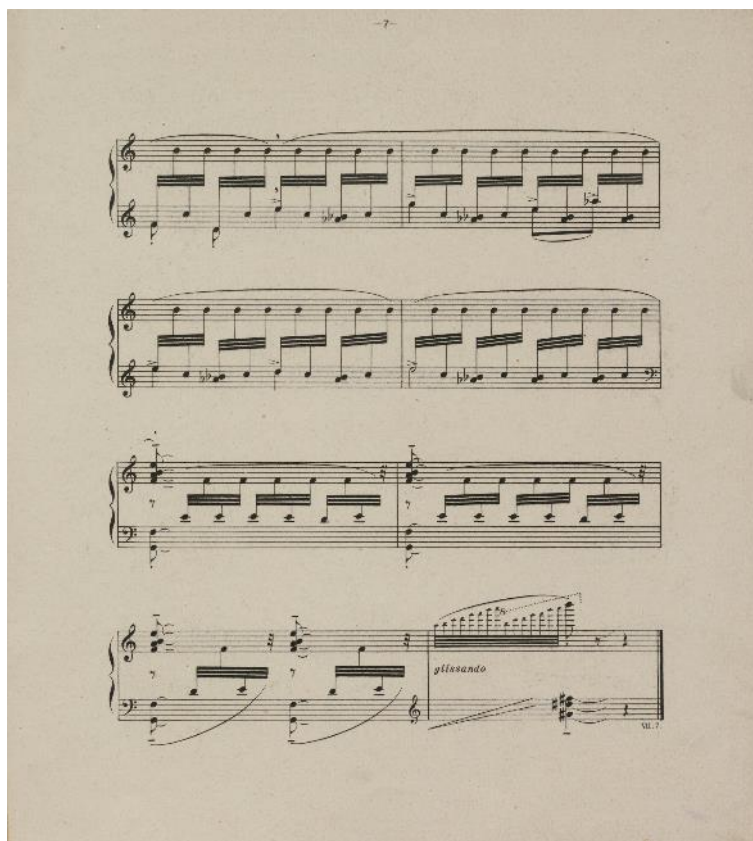
Митурич. Грибной дождик



Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Ответы и критерии







Критерии оценки развернутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы - **5 баллов**.
Умение делать обобщение и выводы на основе проанализированного материала - **4 балла**.

Всего за задание 7 максимум 9 баллов.

Всего за задания 6-7 максимум 18 баллов.

Задание 8

Для работы Вам нужно выбрать ОДИН из двух предложенных вариантов задания и работать только с ним.

Вариант 1

В задании перед Вами работы двух русских художниц разных поколений – Анны Петровны Остроумовой-Лебедевой (1871–1955) и Татьяны Алексеевны Мавриной (1900–1996). Остроумова-Лебедева прославилась гравюрами, Маврина – иллюстрациями и графикой. В творчестве и одной, и другой художницы часто встречающийся жанр – это пейзаж и его разновидность – городской пейзаж. Посмотреть и подумать, как в разных видах графики в пейзажных работах художницы интерпретируют тему дождя, и будет Вашей задачей при выполнении этого задания.

Пожалуйста, внимательно посмотрите на источники.

1. Подумайте о композиции листа у каждой художницы.
2. Как в композиционной структуре листа проявляется пейзаж?
3. Как строится пространство города в работах А. Остроумовой-Лебедевой, а как – в работах 1940-х и в работе 1971 года Т. Мавриной? Поразмышляйте о том, какие дома, архитектурные сооружения попадают в поле зрения авторов. Как они представлены – целиком или фрагментарно? Что доминирует в изображении архитектуры – линия, цвет, плоскость или объём?
4. Подумайте, о влиянии каких направлений, художественных стилей, художников (предшественников и современников) можно говорить применительно к источникам задания. В чём заметно такое влияние?
5. Как меняется стиль Т. Мавриной, начиная с графики 1940-х годов и заканчивая графикой 1970–80-х?
6. Кто или что становится героем в произведениях А. Остроумовой-Лебедевой и Т. Мавриной?
7. Какое место в произведениях художниц занимает дождь? Подумайте, как он включён в пейзаж и в городской пейзаж; как изображён? Присмотритесь к характеру линий и пятен, к наличию или отсутствию движения, динамики; к колористическому решению.
8. Какое настроение создаётся в работах художниц?
9. В чём различия в изображении дождя у А. Остроумовой-Лебедевой и у Т. Мавриной? И есть ли сходства?
10. Какую роль в образном построении работ играет дождь?

Опираясь на вопросы, свои наблюдения и выводы, напишите небольшой связный текст (минимальный объём – 200 слов) на тему: «Образ дождя в работах А. Остроумовой-Лебедевой и Т. Мавриной».

Выполняя задание, Вы можете анализировать все источники, а можете выбрать несколько вещей каждой из художниц, но не менее трёх работ А. Остроумовой-Лебедевой и трёх работ Т. Мавриной.

Если Вы будете анализировать не все работы художниц, то в заглавии темы укажите, пожалуйста, названия и авторов выбранных Вами произведений.



А. Остроумова-Лебедева. Вид на дворец. Дождь. Пейзажи Павловска. 1923



А. Остроумова-Лебедева. Группа деревьев около Белой Берёзы. 1923



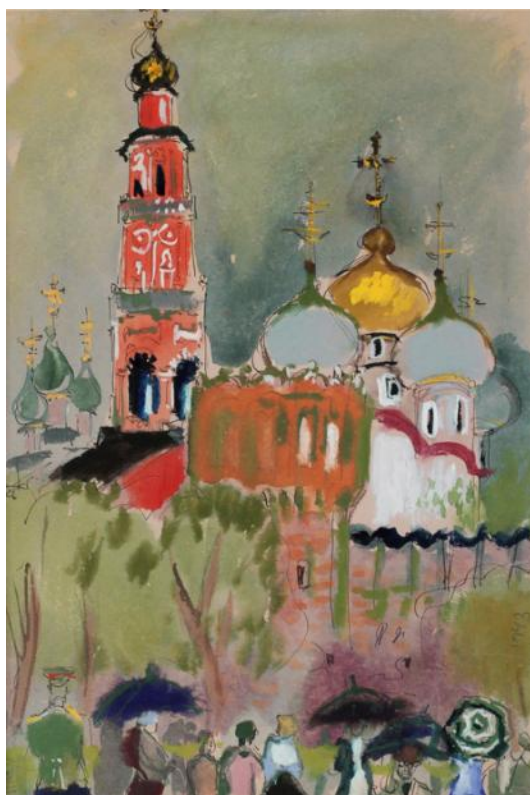
А. Остроумова-Лебедева. Дождливый день. 1923



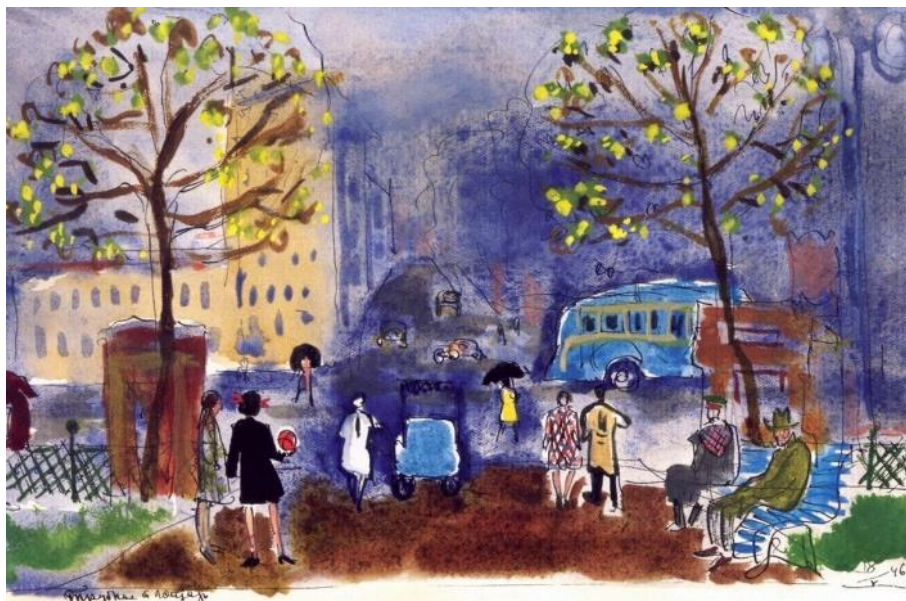
А. Остроумова-Лебедева. Екатерининский канал в дождь. 1924



Т. Маврина. Садовое кольцо у метро Колхозная. 1942



Т. Маврина. Новодевичий монастырь. 1943



Т. Маврина. Трубная площадь. 1946



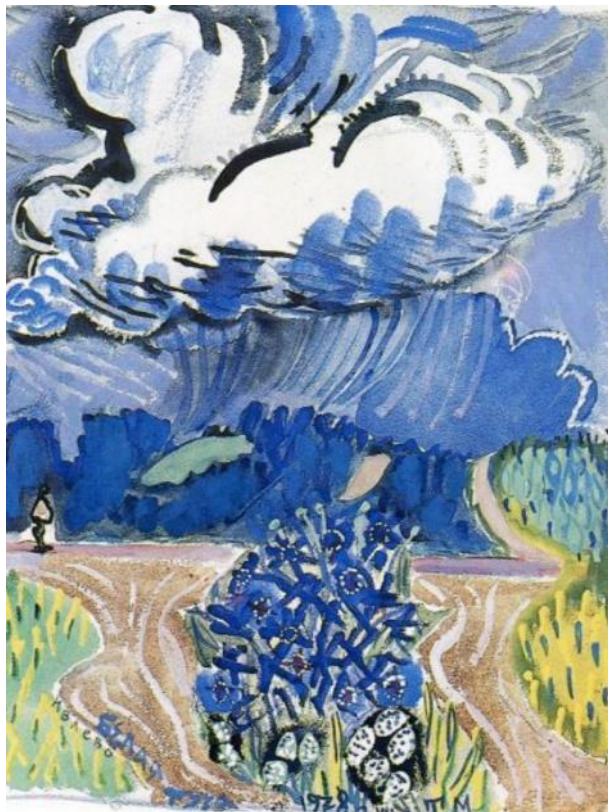
Т. Маврина. На Таганке. 1971



Т. Маврина. Яхрома. 1970



Т. Маврина. Иллюстрация к книге «Стеклянный пруд» Ю. Коваля. 1972



Т. Маврина. Белая туча. 1978



Т. Маврина. Подмосковный пейзаж с башней. 1985

Вариант 2

В кинематографе Марлена Мартыновича Хуциева (1925–2019) дождь занимает особое место. Фильмография режиссёра относительно небольшая, но почти в каждой картине в кульминационные моменты на героев проливается, обрушивается ливень. И начиная с раннего, совместного с режиссёром Феликсом Миронером фильма «Весна на Заречной улице», и дальше в картинах «Мне двадцать лет («Застава Ильича»)» и

«Июльский дождь», и в более позднем «Послесловии» – дождь влияет на людей, видоизменяет городское пространство, словно обновляет его облик и воздух.

Перед Вами эпизоды с дождём из фильмов: «Весна на Заречной улице» (1956), «Мне двадцать лет («Застава Ильича»)» (1964).

«Мне 20 лет (Застава Ильича)» режиссёр Марлен Хуциев, 1964

<https://ok.ru/video/9445594761781>

тайм код:

0:59:14 - 1:05:48

Ссылка на фильм «Весна на Заречной улице» (1956)

https://vk.com/video-183528781_456239269?ysclid=mqzcm4e41599449097

Тайм код:

1:21:42 – 1:26:28

«Весна на Заречной улице» – знаковый фильм начала «оттепели». В нём столкнулись производственная и лирическая драма, гигантское пространство завода и открытое пространство городских парков и улиц, общественно важное и мятущееся сокровенное; равнодушные романтики и циничные прагматики. Лирическая линия фильма – это история заводского парня Саши Савченко (Николай Рыбников), который влюбляется в молодую, только что приехавшую в город учительницу литературы Татьяну Сергеевну Левченко (Нина Иванова). Возникает сложная коллизия прорывающихся и одновременно скрываемых чувств, осложнённая тем, что Саша – ученик Татьяны Сергеевны в вечерней школе рабочей молодёжи. К тому же в фильме есть героиня по имени Зина (Валентина Пугачёва), влюблённая в Сашу. На протяжении картины героя бросает из стороны в сторону: ходит в школу – бросает школу, уходит от Зины – возвращается к Зине, общается с дельными милыми людьми – бесцельно проводит время с разбитой компанией, сближается с Татьяной – резко рвёт отношения...

В задании размещён эпизод, в котором Саша и Зина с компанией гуляют в городском саду. Внезапно поднимается ветер, начинается ливень. Вся компания прячется в беседке. Сюда же приходит Татьяна Сергеевна...

«Мне двадцать лет («Застава Ильича»)» снят в начале 1960-х годов. В картине документальное сопрягается с поэтическим, общественное с экзистенциальным, настоящее с прошлым и будущим. Фильм о молодых людях послевоенного поколения. Они дружат, дурачатся, спорят и ссорятся, работают, ходят на выставки, демонстрации, на поэтические вечера в Политехническом, влюбляются.

В задании представлен эпизод первомайского салюта и ночной прогулки одного из героев фильма Сергея Журавлёва (Валентин Попов) с девушкой Аней (Марианна Вертинская).

Посмотрите, пожалуйста, эпизоды фильмов.

Как дождь участвует в драматургии эпизодов?

Подумайте и сравните пространства фрагментов фильмов. Обратите внимание на изменение мест действия, композицию, на объекты и предметы, попадающие в кадр, на свет.

Как операторы кинокартин снимают ливень? Как в эпизодах проявляются визуальные эффекты дождя? Поразмышляйте о ракурсах съёмки, фактурах и поверхностях, о световых бликах, о движении камеры, о преображённом дождём пространстве.

Меняется ли пейзаж в кадре благодаря дождю?

Что происходит с героями фильмов во время дождя? Как меняется их поведение и в целом ситуация? Как люди воспринимают дождь? Подумайте о портретах персонажей, о движении и пластике героев, о жестах.

Какую атмосферу создаёт дождь в каждом фрагменте? В чём сходства и в чём различия?

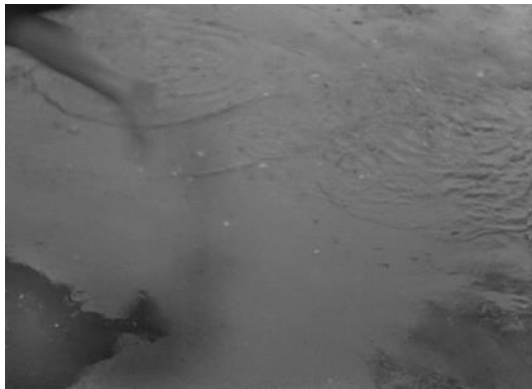
Какие символические смыслы возникают в драматическом построении эпизодов благодаря сопоставлению бушующей природной стихии, дождя и человеческих историй?

Опираясь на эти вопросы и свои наблюдения, напишите небольшой связный текст (минимальный объём – 200 слов) на тему «Роль дождя в драматургической и образной структуре эпизодов фильмов «Весна на Заречной улице» и «Мне двадцать лет («Застава Ильича»)».

Весна на Заречной улице



Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Ответы и критерии





Мне двадцать лет





НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения, благодаря анализу средств выразительности.

Если текст частично или полностью скопирован из Интернета, литературных источников, работ других авторов или создан с помощью генеративного искусственного интеллекта, задание не подлежит оценке, и за него автоматически выставляется 0 баллов во всех разделах.

Перед оценкой аналитического текста необходимо его проверить на предмет поверхностного содержания. Под текстом поверхностного содержания понимается работа, в которой доминируют формальные, декларативные или чисто описательные высказывания, лишённые анализа, аргументации и логической структуры.

Если при оценке по предлагаемым диагностическим признакам **выявляется ТРИ** и более критерия поверхностного содержания, текст считается несостоятельным с точки зрения аналитической работы и за него автоматически **выставляется 0 баллов** во всех разделах.

Индикаторы низкой аналитической ценности текста

№	Категория	Фокус	Признаки поверхностного текста	Примеры
1	Описание без анализа	Отсутствует интерпретация - только перечисление внешних признаков	- Описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. - Нет анализа приемов художественной выразительности. - Отсутствует причинно- следственная связь между формой и идеями.	- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично.» - «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована.» - «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего.»

2	Нарушение логики и структуры	Фразы не образуют целостного рассуждения	- Нет вступления, тезиса, переходов. - Мысли скачут, нет связующих звеньев. - Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.	- «Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.» - «Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.» - «Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.» - «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось.» - «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор.» - «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени.»
3	Отсутствие аргументации	Утверждения не подтверждены фактами, визуальными наблюдениями или контекстом	- Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. - Нет опоры на детали произведения или источники.	- «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»
4	Штампы и псевдоаналитические клише	Использование шаблонных, «громких» или риторически напыщенных фраз без конкретного содержания	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	- «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»

5	Использование ненормативной или неуместной лексики	Нарушение академического регистра и профессиональной этики языка	- Употребление просторечных, разговорных, жаргонных или вульгарных выражений. - Недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»). - Использование эмоциональных метафор, не соответствующих стилю анализа. - Неуместная ирония, фамильярность, грубость.	- «Автор как будто просто наотмашь мазнул кистью - получилось что-то странное, даже криповое.» - «Картина буквально дышит тоской и отчаянием.» - «Вся эта композиция какая-то жёсть, непонятно, зачем он так сделал.»
6	Декларативность и отсутствие самостоятельной позиции	Автор не формулирует собственную мысль или интерпретацию	- Повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. - Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. - Нет гипотез, сравнений, аргументов.	- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному.» - «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени.» - «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи.»

Критерии оценки письменного рассуждения

Интерпретация и понимание

Баллы	Фокус: осмысленное понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; примеры, благодаря которым выстраивается аргументированная интерпретация
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Термины и понятия

Баллы	Фокус: правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
5	Терминологический и понятийный аппарат используется уместно и корректно: все термины и понятия точны и органично встроены в аргументацию; демонстрируется высокий уровень владения языком искусствоведческого анализа.
4	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста.
3	Термины употреблены верно частично; отдельные выражения требуют уточнения; использование понятийного аппарата ограничено и помогает анализу лишь в некоторых случаях.
2	Терминология частично неточна; отдельные термины употреблены неверно; связь терминологии с анализом слаба; аргументация недостаточно подкреплена искусствоведческими понятиями.
1	Термины и понятия употреблены неправильно или случайно; ошибки искажают смысл; демонстрируется минимальное владение профессиональной лексикой.
0	Терминология отсутствует; в тексте не используются искусствоведческие понятия.

Культурная эрудиция

Баллы	Фокус: знания о стиле, эпохе, историко-культурном контексте и авторских манерах; умение видеть межвременные и межкультурные связи, выявлять культурные параллели, влияния и отсылки; интеграция этих знаний в анализ и интерпретацию.
4	Демонстрируется широкий искусствоведческий кругозор и глубокое знание историко-культурных контекстов; автор точно указывает на связи между произведением и различными художественными традициями, эпохами или географическими ареалами; выявляются межтекстуальные, стилевые и идейные параллели; контекст используется не формально, а осмысленно - он обогащает интерпретацию и помогает раскрыть замысел произведений.
3	Сведения о контексте в целом верны и уместны, но спектр приведенных примеров ограничен; отдельные культурные связи обозначены, но не развиты; контекст частично интегрирован в анализ и поддерживает интерпретацию, но не всегда обогащая ее.
2	Приводятся отдельные сведения о культурном или историческом контексте, но они частично неточны, фрагментарны или формальны; межвременные и межкультурные параллели не выявлены; связь контекста с анализом произведения поверхностна.
1	Контекст упомянут минимально или случайно; отдельные сведения неточны; культурные связи не прослеживаются; знания эпохи и культурных реалий демонстрируются на уровне общих фраз, не связаны с интерпретацией конкретного источника.
0	Контекст полностью отсутствует или приведен с фактическими ошибками; автор не демонстрирует понимания культурных или исторических связей произведения.

Формулировка и развитие тезиса

Баллы	Фокус: наличие центральной идеи, ее ясность и последовательное раскрытие на протяжении текста.
3	Основной тезис четко сформулирован, ясно выражен и логично развивается на протяжении всего текста; все аргументы и примеры напрямую связаны с тезисом; демонстрируется способность к целостному и структурированному изложению мысли.
2	Тезис сформулирован, но раскрытие идей не вполне последовательно; отдельные аргументы или примеры не полностью связаны с тезисом; логика развития основной мысли частично нарушена.
1	Тезис выражен неявно, расплывчато; аргументы и примеры слабо связаны с центральной идеей; основная мысль не раскрыта, можно лишь отметить попытки ее формулировки.
0	Тезис отсутствует; текст лишен центральной идеи; аргументы и примеры разрознены; логическая структура текста отсутствует.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность и связь выводов с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок.
2	Автор использует образный язык для описания произведений; язык точен и выразителен; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логическая связность текста нарушена в отдельных местах; стиль не всегда выдержан, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны или хаотичны; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Всего за задание 8 максимально 30 баллов.

Максимальный балл за работу – 84.