

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСКУССТВО (МХК). 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 7 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 70.

Уважаемый участник!

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 70.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сохранили каждое задание. Обратите внимание, если Вы вносили корректировки в свои ответы, повторно сохраните изменённый ответ. Перед окончанием работы убедитесь, что Вы видите все внесённые ответы, всё сохранили.

Желаем успеха!

ВСТУПЛЕНИЕ

Образ дождя в разных видах искусства

Выполняя задания этого тура олимпиады, Вам предстоит поразмышлять о дожде. Люди стремятся постичь законы природы, пытаются укротить её, но часто осознают и признают своё бессилие перед ней. В древних культурах силами природы управляли боги/божества (достаточно вспомнить Зевса-громовержца). Их милости и их гневу подчинялись стихии. И с древности дождь символизировал божественное благословение, очищение, плодородие, благополучную жизнь, но также и опасность неуправляемой стихии – отсюда множество историй о потопе и фразеологизм, отсылающий к библейскому повествованию: «разверзлись хляби небесные». Милость или проклятие – дождь связывает небо и землю. Особое значение дождь имеет в народной культуре, влияя на важные стадии годового цикла: сев, урожай, уборка урожая. Поэтому так много в фольклоре пословиц, поговорок, закличек и заговоров связано с дождём. Но всё же человек не всегда зависит от причуд погоды, а находит способы спастись от ненастья, придумав архитектурные конструкции, защищающие от потоков воды, изобретает зонт и осмысляет природные катаклизмы как явление эстетическое. С развитием пейзажа в живописи, а потом фотографии, кинематографа дождь неизменно привлекает внимание художников. Тут интересны и символические значения, и формальные задачи: как нарисовать дождь, как передать дождливое осеннее настроение или, напротив, радужное, светлое летнее.

Подумать о том, каким образом решаются эти задачи в разных видах искусства, и предлагают Вам задания муниципального тура олимпиады.

Задания 1-4

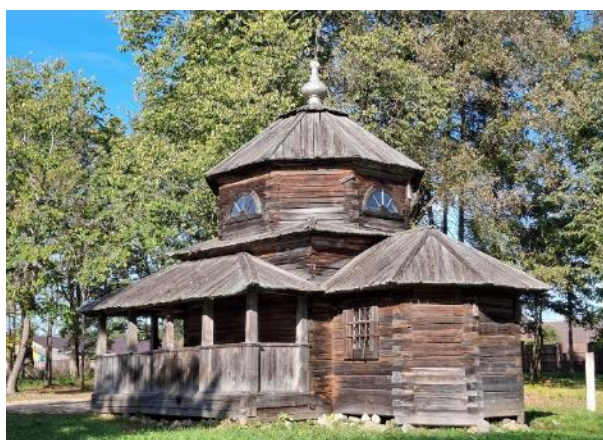
Дождь представляет значительную угрозу для построек, выполненных из дерева. Мастера, работавшие с этим материалом, уделяли огромное внимание тому, чтобы уменьшить попадание влаги на брёвна. В регионах, где выпадает много осадков и вместе с тем дерево является основным материалом для строительства (например, в Норвегии, на русском Севере – в Карелии, в Архангельской области), зодчие выработали разные приёмы, чтобы отвести влагу от стен. Это касалось как жилой, хозяйственной, так и храмовой архитектуры. Приём, о котором пойдёт речь в задании, в основном применялся при постройке деревянных церквей и колоколен.

Название этого приёма – повал – плавное расширение верхней части сруба, непосредственно под кровлей, которое образуется за счёт выпуска брёвен наружу. Это создаёт своеобразный бревенчатый карниз, нависающий над стенами и отводящий от них дождь.

В русской деревянной архитектуре повал гораздо чаще применялся в северных областях, нежели в центральных и южных. Посмотрите на иллюстрации с изображением храмов из разных регионов России, собранные в задании.



1



2



3



4



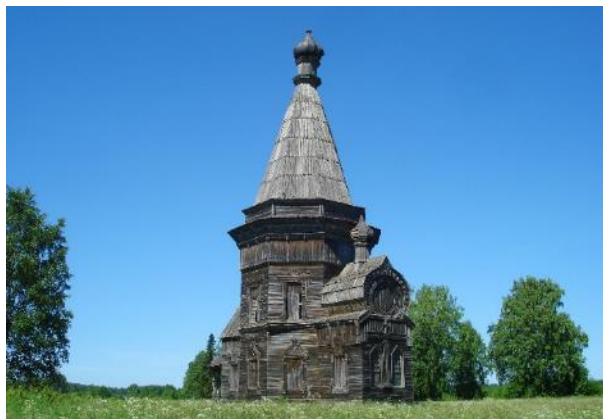
5



6



7



8

1. Подумайте, в каких ЧЕТЫРЁХ сооружениях есть повал?

Ответы: 1, 4, 5, 8.

За каждый правильный ответ 1 балл, если выбрано более 4 изображений – 0 баллов.

Всего за задание 1 максимально 4 балла.

Другой способ предохранить стены от дождя – зашить их досками. То есть приколотить гвоздями доски к брёвнам, из которых сложен храм. Благодаря этому постройка получит наружную оболочку, закрывающую стену. Таким образом, повал – это элемент, предохраняющий здание от дождя, который внесён в саму конструкцию сооружения, он может появиться только в момент строительства храма. Зашивка досками, напротив, никак не связана с конструкцией постройки и может быть сделана в любой момент её существования. Зашить досками можно любую постройку: как с повалом, так и без него. Обшивка хорошо защищает храм от дождя, но меняет пластику стен: выгнутые поверхности брёвен скрываются под пригнанными друг к другу досками. Поэтому стена становится ровной, как в сооружениях, выполненных из камня.

2. Отметьте ДВЕ постройки, зашитые досками.

Ответы: 1, 8.

За каждый правильный ответ – 1 балл, если выбрано более 2 изображений – 0 баллов. Всего за задание 2 максимально 2 балла.

3. При внимательном рассмотрении на одной из картинок видно ещё одно приспособление, отводящее дождевую воду от стены храма – сливы с каждого из углов карниза, обтекающего верхнюю часть храма.

Укажите эту иллюстрацию.

Ответ: 5

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

4. Какой из храмов, собранных в задании, подражает каменным церквям: его стены сделаны из брёвен, но обработаны под гладкий камень, а завершение похоже на широкие купола эпохи классицизма?

Укажите эту иллюстрацию.

Ответ: 2

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

Всего за задания 1 - 4 максимально 8 баллов.

Задания 5–8

Зонт был изобретён в конце II тысячелетия до н.э. Его родиной считается Египет. В древности зонт имел скорее ритуальное, чем практическое назначение – был символом власти, знаком покровительства небес. Держали такой зонт (часто многоярусный) над правителем, императором или придворным очень высокого ранга. Отчасти эта символика сохранилась и в более близких к нам эпохах, но постепенно зонт стал предметом аристократического, но всё же повседневного быта – он превратился в модный дамский аксессуар.

С помощью зонта дама защищала себя не от дождя, а от солнца. Показателем богатства и высокого социального положения женщины во многих обществах древности была белая, незагорелая кожа. Это означало, что дама могла себе позволить не выходить из дома и не работать под палящими лучами солнца. Для того чтобы уберечься от него в жарком климате, зонтик был необходим. Делался такой зонтик из тонкой ткани, в более поздние времена обшивался кружевами. Зонтик от солнца был привычным дамским аксессуаром вплоть до начала XX века. Лишь радикальные изменения уклада жизни, произошедшие за последнее столетие, превратили его в раритет.

А вот в руках у мужчин зонтик появился поздно – в середине XVIII века. Это произошло, когда англичанин Джонас Хенвей впервые применил зонт для защиты от дождя, а не от солнца. Он натянул на каркас прочную, мало промокаемую ткань и вышел с таким зонтом на улицы Лондона. Там его немедленно осмеяли, однако Хенвей невозмутимо продолжал свои прогулки, надеясь, что соотечественники в конце концов оценят его изобретение. Так и произошло. Столетие спустя зонт от дождя не выглядел смешным и не воспринимался как дамский аксессуар, а ещё через несколько десятилетий он почти полностью вытеснил зонтик от солнца.

Посмотрите на изображения, собранные в задании.



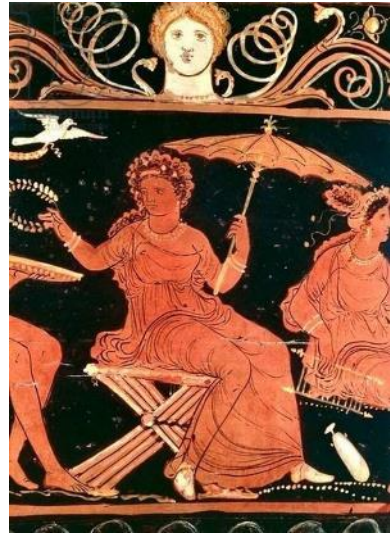
1



2



3



4



5



6



7



8



9

5. В каких двух работах зонт является символом власти?

Ответ: 2, 6.

За каждый правильный ответ – 1 балл, если выбрано более 2 изображений – 0 баллов. Всего за задание 5 максимально 2 балла.

6. Укажите две работы, в которых зонт выполняет функцию защиты от дождя.

Ответ: 3, 9.

За каждый правильный ответ – 1 балл, если выбрано более 2 изображений – 0 баллов. Всего за задание 6 максимально 2 балла.

7. Посмотрите на настоящий зонт на иллюстрации А.



А.

Составьте пару из иллюстрации с изображением этого зонта и картины, созданной в ту же эпоху.

Ответ: А – 8

Точное совпадение с правильным ответом – 1 балл.

8. Соотнесите каждую пронумерованную иллюстрацию с подписью из выпадающего списка, указывающей на время и место создания произведения. (В качестве наименования территории указано название современной страны.) Обратите внимание, что среди вариантов ответа есть лишние. Каждая выбранная Вами подпись может быть использована только один раз.

Варианты ответов: Индия, 4 в. н.э.; Китай, 2 в. до н.э.; Россия, 19 век; Россия, 15 век; Франция, 17 век; Иран (Древняя Персия), 5 в. до н.э.; Греция, 5–4 в. до н.э.; Испания, 18 век, Франция, 19 век; Бельгия, 20 век; Германия, 14 век; Япония, 18 век

Ответ:

1 – Испания, 18 век

2 – Иран (Древняя Персия), 5 в. до н.э.

3 – Россия, 19 век

4 – Греция, 5–4 в. до н.э.

5 – Бельгия, 20 век

6 – Франция, 17 век

7 – Индия, 4 в. н.э.

8 – Франция, 19 век

9 – Япония, 18 век

За каждое верное соотнесение – 1 балл; всего за задание 8 максимально 9 баллов.

Всего за задания 5 – 8 максимально 14 баллов.

Задание 9

В задании перед Вами современные фотографии романских и готических соборов Италии, а также тексты искусствоведа Павла Павловича Муратова (1881–1950) и архитектора Андрея Константиновича Бурова (1900–1957), аналитически и одновременно образно описывающие один из соборов.

Пожалуйста, внимательно посмотрите на источники и прочитайте тексты. Подумайте, впечатлениями от какого собора делятся П. Муратов и А. Буров?



1



2



3



4



5



6



7



8

Текст 1

Путешественник, спустившийся в равнины <...> с высот <...>, спешит дальше; нетерпение мешает ему увидеть <...> (*город – ред.*), и едва ли ему запоминается здесь что-либо, кроме радостного итальянского неба, раскинувшегося над крышами домов и белыми стрелками <...> (*собора – ред.*).

<...>

Новый город распространился далеко за пределы старого. В старом многое, конечно, уже не то, что видел Стендаль в своих прогулках. «Самое приятное для меня в <...> (*городе – ред.*), – писал он, – это фланировать. Вот план действий, который может пригодиться читателю, желающему последовать моему примеру. Начиная от <...> (*театра – ред.*), я избираю улицу Санта Маргерита. Я разглядываю новости по части гравюр, выставленные в эстампных магазинах рядом с полицией. Если встречается что-либо Андерлони или Гаравалья, мне очень трудно воздержаться от покупки. Я выхожу на <...> (*площадь – ред.*), построенную в Средние века. Там я кидаю взгляд на опустевшую нишу, откуда свергнула революционная ярость статую презренного Филиппа II. Я приближаюсь затем к площади <...> (*собора – ред.*). После того как мои глаза, уже открытые искусствам при посредстве гравюр, наслаждаются созерцанием этого мраморного замка, я продолжаю путь <...>. Живые красавицы, встречающиеся мне, отвлекают меня несколько от красот искусства, но вид <...> (*собора – ред.*) и гравюр уже сделал меня достаточно восприимчивым к прекрасному и малопригодным для финансовых сделок или идей разочарованности и печали...»

Как раз в пределах этой прогулки Стендаля старый <...> (*город – ред.*) претерпел, пожалуй, наибольшие перемены. <...> Площадь <...> (*собора – ред.*) утратила <...> старые портики <...>. Бесчисленные трамваи совершают на этой площади вечное круговращение, сопровождаемое мучительным визгом колёс и звоном колокольчика. Толпа валом валит в зияющее отверстие знаменитой Галереи <...>. Всё это мало располагает к созерцанию мраморных

чудес <...> (собора – ред.). Но вряд ли многие знают, что и самый вид <...> (собора – ред.) был иным в сравнительно недалёкие от Стендаля времена. Лишь одна башня, увенчанная стрелой, возвышалась ещё в 1808 году над перекрестьем трансепта и нефа. Лес мраморных игл, устремляющихся в небо и столь ошеломляющих падкого до диковинок туриста, – всё это создание чистейшего XIX века.

Диковиной – не более – остаётся <...> (собор – ред.) в воспоминаниях о <...> (городе – ред.). Но мрамор его сам по себе красив, и свет утра, скользящий на нём, или отблеск заката, озаряющий его, не раз заставляют остановиться вдруг и заглядеться. Живя подле стен <...> (собора – ред.), к нему привыкаешь и с каким-то особенным чувством видишь его мрамор, вбирающий тепло осеннего солнечного дня или влажность дождливого летнего вечера. Много ли, мало ли в нём искусства – это всё же улыбка <...> (городской – ред.) жизни, кипевшей вокруг стен <...> (собора – ред.) так много столетий. И одной этой улыбки недостаточно ли, чтобы угадать историческую весёлость и ясность <...> (горожан – ред.), их традиционное живое добросердечие, сохранённое сквозь самые тяжкие испытания.

Текст 2

Впервые для меня в <...> (городе – ред.) кончился дождь. Мы вышли из-под стеклянного колпака Galleria на мокрую от дождевого тумана площадь. В прямоугольнике площади, окружённой серыми фасадами домов, на блестящем мраморном паркете, стояло изделие – предмет – окаменевший дождь: <...> (кафедральный – ред.) собор.

Его привезли с севера, вместе с ним привезли и дождь. Дождь является его средой. Без вечного дождя собор был бы немыслим. Дождь оправдывает его существование. Собор связан с его кривой сеткой, а не с городом и его архитектурой.

Ответ:

В текстах описывается этот собор.	5
В текстах идёт речь о другом соборе.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8

За каждый правильный ответ – 1 балл.

Всего за задание 9 максимально 8 баллов.

Задание 10

В этом задании собраны графические работы пяти отечественных мастеров первой половины XX века с изображением дождя. Здесь представлены произведения как печатной, так и авторской графики в разной технике: рисунок углём, акварель, гуашь, ксилография (гравюра на дереве). Посмотрите, как по-разному художники передают дождь: острыми линиями, широкими касаниями кисти, брызгами белил, расплывающимся контуром, пустотой.

Изучите композицию, колорит, характер мазков, сюжетные мотивы представленных произведений. Исходя из ваших наблюдений, соедините десять изображений в пары так, чтобы обе работы в составленной вами паре были сделаны одним художником.



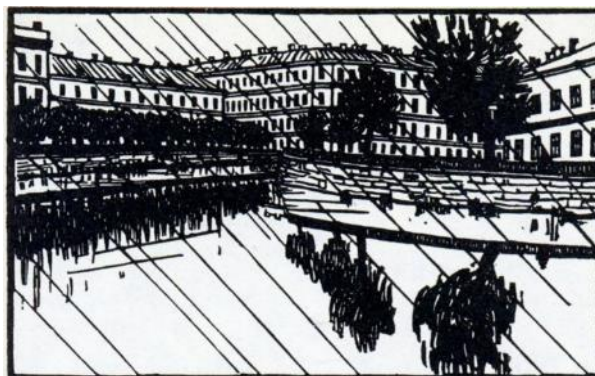
1



2



3



4



5



6



7



8



9



10

Вам даны изображения, для которых необходимо подобрать пару из коллажа, расположенного ниже. Обратите внимание, что в задании у вас будет два одинаковых соответствия. Оценивается каждое верное соответствие.

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	7	10	1	9	8	2	6	5	3

За каждую правильно составленную пару –1 балл.

Всего за задание 10 максимально 10 баллов.

Задание 11

Для работы Вам нужно выбрать ОДИН из двух предложенных вариантов задания и работать только с ним.

Вариант 1

Перед Вами живописные работы русских и французских художников, созданные во второй половине XIX века, в которых осмысливается тема дождя: «Мокрый луг» Ф. А. Васильева (1872), «Просёлок» А. К. Саврасова (1873), «Парижская улица в дождливую погоду» Г. Кайботта (1877), «Зонтики» П.О. Ренуара (1881–1886),

«Скалы в Бель-Иль. Эффект дождя» К. Моне (1886), «После дождя. Плёс» И.И. Левитана (1889), «Притихло» Н. Н. Дубовского (1890), «Дождь в дубовом лесу» И. И. Шишкина (1891), «Бульвар Монмартр – весенний дождь» К. Писсаро (1897), «Утро на Сене под дождём» К. Моне (1898). В этот недолгий период пейзажный жанр развивается очень интенсивно. В разных точках мира продолжают работать художники, стремящиеся к точной фиксации зримой реальности, а во Франции появляются и надолго утверждаются художники-импрессионисты (фр. *impressionnisme* от *impression* – впечатление), решавшие сложную задачу: соединить в картине пейзаж и одновременно впечатление, которое он производит. Каждый из представленных в задании авторов пишет дождливый пейзаж по-своему, выбирая разные пространства и время, но неизменно погружая зрителей в особое настроение, улавливая и воплощая на холсте изменённые состояния человека и природы.

Посмотрите, пожалуйста, на источники задания.

Что или кто оказывается в центре внимания художника? Как написаны люди, предметы, природа?

Как изображено пространство? Пишет ли художник город или места вне города? Подумайте о работе с планами, перспективой, плоскостью и объёмом.

Как строится композиция в произведениях, собранных в задании? Поразмышляйте о том, как художники разрабатывают горизонталь и вертикаль, как горизонталь и вертикаль соотносятся между собой; каким образом авторы осмысливают границы изображения. Обратите внимание на цельность или фрагментарность объектов, на характер мазка, на чёткость или размытость предметов и контуров, на динамику и статику; на работу художника с цветом, масштабом, пропорциями.

Как авторы воплощают эффекты дождя? Проанализируйте и опишите (подберите определения и эпитеты, используйте их в тексте) свойства фактур и поверхностей размещённых на картине объектов, колористическое решение, игру света и отражений, природу и людей, преобразённых дождём. Подумайте о названиях картин. Какие символические смыслы проявляются благодаря взаимодействию текста в названии и визуальным образам картины?

Какое настроение стремятся создать авторы в дождливых пейзажах? В чём сходства и в чём различия подходов в изображении дождя у русских и французских художников?

Опираясь на эти вопросы, свои наблюдения и выводы, напишите небольшой связный текст (минимальный объём – 150 слов) на тему «Образ дождя в пейзажах русских и французских художников 1870–1890-х годов: (название выбранных картин и авторов)».

Выполняя задание, Вы можете работать со всеми источниками, а можете выбрать несколько картин русских художников и несколько картин французских художников, но не менее двух работ из каждой группы.

Пожалуйста, не забудьте вписать в заглавие Вашей работы названия выбранных картин и фамилии авторов.



А.К. Саврасов. Просёлок. 1873



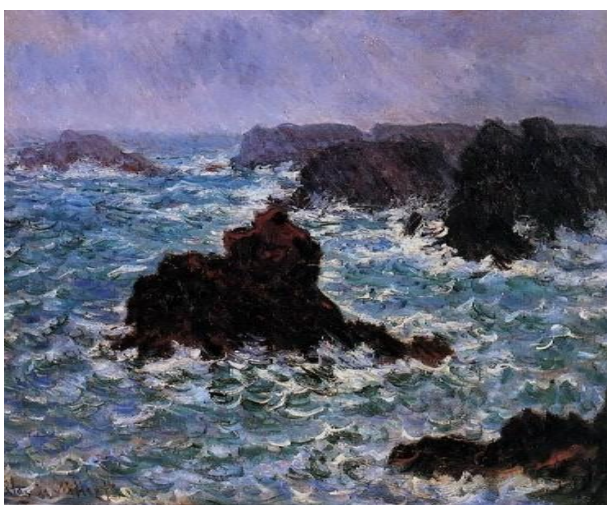
Г. Кайботт. Парижская улица в дождливую погоду. 1877



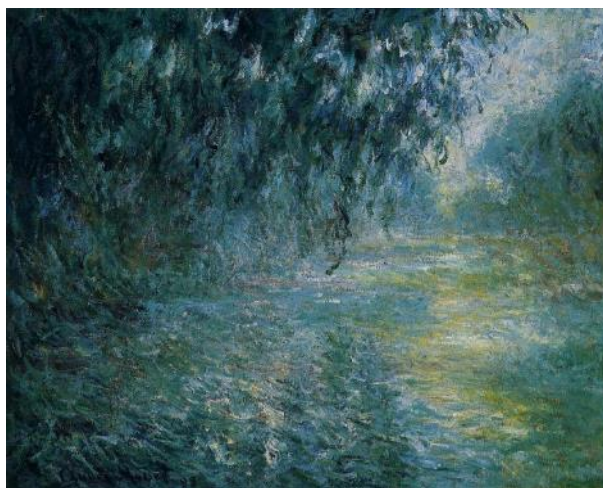
И.И. Левитан. После дождя. Плёс.
1889



И.И. Шишкин.
Дождь в дубовом лесу. 1891



К. Моне. Скалы в Бель-Иль.
Эффект дождя. 1886



К. Моне.
Утро на Сене под дождём. 1898



К. Писсаро. Бульвар Монмартр –
весенний дождь. 1897



Н.Н. Дубовской.
Притихло. 1890



П.О. Ренуар. Зонтики. 1881–1886



Ф.А. Васильев. Мокрый луг. 1872

Вариант 2

В этом задании мы предлагаем Вам познакомиться с сюитой «Музыка дождя» (2015) современного композитора, преподавателя Российской академии музыки имени Гнесиных Натальи Александровны Хондо. Эта сюита, органически сочетающая в себе современные стилевые фигуры и доступность музыкального языка, быстро стала востребованным сочинением. Написанная первоначально для фортепиано, она была адаптирована автором для оркестра русских народных инструментов и в этом виде исполнена ведущими коллективами страны. «Музыка дождя» состоит из четырёх частей: «Ожидание дождя», «Гроза», «Капель»,

«Босиком по лужам».

Сюита Хондо навеяна образами рассказа «Избушка в лесу» Константина Георгиевича Паустовского (1892–1968). Рассказ был написан в 1960 году. К этому моменту Паустовский купил дом в Тарусе, недалеко от Оки. Таруса стала для Паустовского одним из мест силы: помимо природных красот, его не могла не привлекать связь этих краёв с деятельностью великих людей — художников В.Д. Поленова и В.Э. Борисова-Мусатова, искусствоведа И.В. Цветаева и его дочерей-писательниц Марины и Анастасии. В годы оттепели (в конце 1950-х годов) недалеко от Тарусы приобрёл дачу пианист С.Т. Рихтер, а в самом городе — при активном участии Паустовского — готовился альманах «Тарусские страницы». Здесь сложился уникальный духовный климат, наложивший отпечаток на поздние произведения Паустовского.

Прочитайте выдержки из рассказа Паустовского «Избушка в лесу» и прослушайте сюиту Хондо «Музыка дождя».

Избушка в лесу

...На реке надо всегда прислушиваться ко всяческим звукам. А тут ещё лето было грозное. Грозы налетали как-то исподтишка, внезапно, предательски скрываясь за высокими речными крутоярами и поворотами берегов.

В знойные дни над далью стояло море. Небо было затянуто мглой – сизой и настолько плотной, что через неё не просвечивали чёрные клубы грозовых туч и характерные облачные валы с рваными жёлтыми космами, спускавшимися до самой земли.

По этой причине опытные рыболовы, стоя где-нибудь на якоре, «на камне», под берегом, не очень доверяли своему зрению, а старались ещё и прислушиваться.

Старый бакенщик¹ со странным прозвищем «Бакена покрали» всегда говорил, что слух работает вернее,

чем глаз. Старик уже собирался выйти «на пенсию», жаловался, что зрение у него ослабло. «Надо думать, – говорил он, – от солнечной ряби на воде. Весь день глядишь на реку по характеру своей службы, а глаза – не казённые. Вот в них и начинают шнырять чёрные мухи».

Я упомянул прозвище бакенщика, а звали его по-настоящему Захаром Шашкиным. <...> Я стоял на якоре у самого лозняка, когда мимо меня торопливо проехал Шашкин и крикнул:

– Гроза заходит. С ветром. Приставайте к лесному берегу, вон – за мыском. Там изба стоит в лесу. Я тоже там укроюсь.

– Чья изба? – спросил я. – До тех пор я что-то её не замечал.

– Святослава Рихтера, музыканта. А вы разве не знали? Московский музыкант. Жена у него певица. Только фамилию её не выговорю, трудная в обращении фамилия.

Я не знал об этом, да и не мог предполагать, что в такой безлюдной глуши поселился наш известный пианист. Снялся с якоря и поехал следом за Шашкиным. <...>

Я пристал вслед за Шашкиным к дощатому маленькому причалу. Он кругом зарос розовыми и высокими цветами иван-чая, и потому я его раньше не замечал.

За причалом стоял по крутому песчаному берегу густой смешанный лес, но никакой избы не было видно. Вслед за Шашкиным я поднялся по кособоку и тогда только увидел в зарослях совершенно скрытую ими маленькую избу. Она была заколочена, а на крытом крыльце висело на перильцах мохнатое полотенце.

– Ещё, знать, не приехал наш музыкант, – сказал Шашкин. – Инструмент с собой привезёт. Избушка, можно сказать, на курьих ножках, а на дверь поглядите – какая широкая. Чтобы инструмент можно было внести.

¹ Работник, обслуживающий бакены – сигнальные знаки, укрепленные на якоре.

Шашкин потрогал полотенце.

— Забыли, знать, с осени. Ишь как его выбелило дождём да солнцем — красота. Да нетто вы не знали, что у нас здесь музыкант живёт? Душа-человек! Однако не любил, чтобы ему мешали играть. Здесь за лесом деревня наша. Километров до неё пять, не больше. Наши деревенские — народ понятливый и уважительный. И музыку любят. Ближе к избе не подходят, а ежели и придут послушать музыку, так или в кустах хоронятся, или слушают с реки. Бывает, устанут с колхозной работы, повечеряют дома и сюда пробираются — охота послушать.

Я этого, скажу вам грубо, не понимал. Чего в ней, в той музыке? Ну, гармонь, конечно, дело привычное. А то

— рояль! Сроду я его не слыхал. Только по радио, а оно у нас хрипучее. Да! А все об этом рояле говорят с уважением. Значит, есть в нём какая-то сердцевина. Зря народ не будет из-за музыки беспокоиться, как наша молодёжь, скажем, беспокоится. Ведь до чего дошло! Каждый день караулят, особенно девушки, когда он заиграет. И ещё потом, понимаете, спорят между собой, чего он играл. Одна говорит — то-то, а другая — то-то!

Так вот слушайте, как я до понимания музыки дошёл. Просто, скажу, по счастливому случаю. Как-то ночью поехал я верши² проверить. Ночь была июньская, как сейчас, довольно светлая, и заря никак не желала

погаснуть, а всё тлела себе тихонько по-над землёй. Лес за поворотом открылся на горе, этот самый лес. Он густой, липы в нём много, редчайший, можно сказать, лес — весь стоит в темноте, в росе, в тишине. Я, значит, весла бросил, закурил. Лодка у меня сама по течению плывёт. И вдруг, поверите ли, вздрогнул я весь, будто меня обожгло: из леса, из той темноты и тишины зазвенели будто сотни колокольчиков. Таким, знаете, лёгким переливом, а потом рассыпались по лесу, будто голубиная стая по грозовой туче. И запел лес так-то громко, будто человек, что вертается с далёкой стороны и даёт, значит, знать незнамо кому, может, жене иль невесте-красавице, что подходит до родного дому. Хлынуло на меня, понимаешь, мыслями, а тут ещё кажется, что весь лес, и вода в Оке до самого дна, и небо, и все листья — всё ноет, всё тебя берёт за сердце и уводит незнамо куда. Стыдно сказать, вам одному признаюсь: заплакал я, всю жизнь вспомнил, что в ней было и плохого, и хорошего. И от тех слёз вроде растаял лёд на сердце. А то я его почитай всё своё существование на груди у себя носил, чувствовал.

С тех пор, как музыкант приезжает, почитай каждый день сюда приволакиваюсь, жду. Вот какие дела! И охота мне съездить хоть разок в Москву, послушать тамошнюю музыку. Кто был в Москве, говорят, что здесь один инструмент, а там целый симпатический оркестр, инструментов десять, а то и все двадцать. Душа не может выдержать той музыки.

² Рыболовные снасти.

Шашкин помолчал, смущённо потёр лоб, потом взглянул на небо.

— Вроде стороной проходит. Я, пожалуй, поеду. А вы как располагаете?

— Я, пожалуй, останусь...

Шашкин уехал. Я вышел к берегу, прикинул, куда идёт гроза, и увидел, что она идёт прямо на лес и избу Рихтера. Шашкин уже исчез за поворотом.

Надо было переждать грозу. Я вернулся к избе, сел на терраске на пол, прислонился спиной к заколоченной двери и приготовился остаться с глазу на глаз с грозой. И подумал, что всё к лучшему. Если бы Шашкин остался, то неизбежно начались бы разговоры, и я ничего бы толком не увидел. А мне хотелось проследить весь ход грозы от самого начала до конца, не пропуская ни одной перемены. И гроза, как говорят мальчишки, выдала мне весь свой блеск и всю красоту.

Потемнело. Низко, с тревожными криками пронеслись в глубь леса испуганные птицы. Внезапная молния судорожно передёрнула небо, и я увидел над Окой тот дымный облачный вал, что всегда медленно катится впереди сильной грозы.

Потом ещё потемнело, и так сильно, что ногти у меня на загорелых руках показались ослепительно-белыми, как это бывает ночью.

Небо дохнуло резким холодом мирового пространства. И издалека, всё приближаясь, как бы всё пригибая на своём пути, начал катиться медленный и важный гром. Он сильно встряхивал землю. Вихри туч опустились к земле, как тёмные свитки, и вдруг случилось чудо — солнечный луч прорвался сквозь тучи, косо упал на леса, и тотчас хлынул торопливый, подстёгнутый громами, тоже косой и широкий ливень.

Он гудел, веселился, колотил с размаху по листьям и цветам, набирал скорость, стараясь перегнать самого себя. Лес сверкал и дымился от счастья.

После грозы я вычерпал лодку и поехал домой. Вечерело. И вдруг в сыроватой после дождя прохладе я почувствовал, как несётся волнами вдоль реки удивительный опьяняющий запах цветущих лип. Как будто где-то рядом зацвели на сотни километров липовые парки и леса.

В этом запахе была свежесть ночи, запах холодных девичьих рук, целомудрие и нежность.

И я понял внезапно, как понял Шашкин музыку, как мила наша земля и как мало у нас слов, чтобы выразить её прелесть.

1960

- Охарактеризуйте среду, в которой развивается действие рассказа. Какова природа, окружающая рассказчика? Какое место в рассказе занимают бытовые мотивы? Подумайте, как пейзажные и бытовые образы воплощаются в музыке Хондо.
- Как Вы можете описать речь рассказчика и Захара Шашкина? Какой эмоциональный тон она задаёт? Передаётся ли этот эмоциональный тон в музыке? При ответе на этот вопрос Вам может помочь анализ мелодии (её интонаций и строения), стиля, исполнительского состава.
- Какое значение имеют звуковые образы и музыкальные ассоциации в рассказе Паустовского? Что их роднит с музыкой Хондо? К каким другим ощущениям отсылает текст рассказа (зрительным, обонятельным или иным)? Вызывает ли музыка Хондо схожие ощущения, и если да, то каким образом?
- Порассуждайте, как можно изобразить грозу при помощи литературных и музыкальных приёмов. В чём заключается главная особенность образа грозы в обоих произведениях? Как себя ощущает во время грозы рассказчик? «Лирический герой» музыкальной сюиты? В чём это выражается?
- Какие фрагменты рассказа Паустовского и сюиты Хондо можно назвать лирическими кульминациями? Как они связаны с эпизодами грозы?
- Подумайте о композиции литературного текста и о строении сюиты. Какое место в обоих сочинениях занимает гроза? Есть ли в этом между произведениями какое-либо различие?

1. Ожидание грозы.

Прослушать аудиофрагмент 1 (Ожидание грозы)

<https://statgrad.org/download/235088.mp3>

2. Гроза.

Прослушать аудиофрагмент 2 (Гроза)

<https://statgrad.org/download/235086.mp3>

3. Капель.

Прослушать аудиофрагмент 3 (Капель)

<https://statgrad.org/download/235087.mp3>

4. Босиком по лужам.

Прослушать аудиофрагмент 4 (Босиком по лужам)

<https://statgrad.org/download/235085.mp3>

Опираясь на эти вопросы и собственные наблюдения, напишите эссе-рассуждение (минимальный объём – 150 слов) на тему «**Образ грозы в рассказе К.Г. Паустовского “Избушка в лесу” и сюите Н.А. Хондо “Музыка дождя”**».

НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения, благодаря анализу средств выразительности.

Если текст частично или полностью скопирован из Интернета, литературных источников, работ других авторов или создан с помощью генеративного искусственного интеллекта, задание не подлежит оценке, и за него автоматически выставляется 0 баллов во всех разделах.

Перед оценкой аналитического текста необходимо его проверить на предмет поверхностного содержания. Под текстом поверхностного содержания понимается работа, в которой доминируют формальные, декларативные или чисто описательные высказывания, лишённые анализа, аргументации и логической структуры.

Если при оценке по предлагаемым диагностическим признакам **выявляется ТРИ** и более критерия поверхностного содержания, текст считается несостоятельным с точки зрения аналитической работы и за него автоматически **выставляется 0 баллов** во всех разделах.

Индикаторы низкой аналитической ценности текста

№	Категория	Фокус	Признаки поверхностного текста	Примеры
1	Описание без анализа	Отсутствует интерпретация - только перечисление внешних признаков	- Описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. - Нет анализа приемов художественной выразительности. - Отсутствует причинно-следственная связь между формой и идеей.	- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично.» - «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована.» - «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего.»

2	Нарушение логики и структуры	Фразы не образуют целостного рассуждения	- Нет вступления, тезиса, переходов. - Мысли скачут, нет связующих звеньев. - Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.	- «Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.» - «Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.» - «Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.» - «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось.» - «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор.» - «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени.»
3	Отсутствие аргументации	Утверждения не подтверждены фактами, визуальными наблюдениями или контекстом	- Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. - Нет опоры на детали произведения или источники.	- «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»
4	Штампы и псевдоаналитические клише	Использование шаблонных, «громких» или риторически напыщенных фраз без конкретного содержания	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	- «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»

5	Использование ненормативной или неуместной лексики	Нарушение академического регистра и профессиональной этики языка	- Употребление просторечных, разговорных, жаргонных или вульгарных выражений. - Недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»). - Использование эмоциональных метафор, не соответствующих стилю анализа. - Неуместная ирония, фамильярность, грубость.	- «Автор как будто просто наотмашь мазнул кистью - получилось что-то странное, даже криповое.» - «Картина буквально дышит тоской и отчаянием.» - «Вся эта композиция какая-то жёсть, непонятно, зачем он так сделал.»
6	Декларативность и отсутствие самостоятельной позиции	Автор не формулирует собственную мысль или интерпретацию	- Повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. - Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. - Нет гипотез, сравнений, аргументов.	- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному.» - «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени.» - «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи.»

Критерии оценки письменного рассуждения

Интерпретация и понимание

Баллы	Фокус: осмысленное понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; примеры, благодаря которым выстраивается аргументированная интерпретация
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Термины и понятия

Баллы	Фокус: правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
5	Терминологический и понятийный аппарат используется уместно и корректно: все термины и понятия точны и органично встроены в аргументацию; демонстрируется высокий уровень владения языком искусствоведческого анализа.
4	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста.
3	Термины употреблены верно частично; отдельные выражения требуют уточнения; использование понятийного аппарата ограничено и помогает анализу лишь в некоторых случаях.
2	Терминология частично неточна; отдельные термины употреблены неверно; связь терминологии с анализом слаба; аргументация недостаточно подкреплена искусствоведческими понятиями.
1	Термины и понятия употреблены неправильно или случайно; ошибки искажают смысл; демонстрируется минимальное владение профессиональной лексикой.
0	Терминология отсутствует; в тексте не используются искусствоведческие понятия.

Культурная эрудиция

Баллы	Фокус: знания о стиле, эпохе, историко-культурном контексте и авторских манерах; умение видеть межвременные и межкультурные связи, выявлять культурные параллели, влияния и отсылки; интеграция этих знаний в анализ и интерпретацию.
4	Демонстрируется широкий искусствоведческий кругозор и глубокое знание историко-культурных контекстов; автор точно указывает на связи между произведением и различными художественными традициями, эпохами или географическими ареалами; выявляются межтекстуальные, стилевые и идейные параллели; контекст используется не формально, а осмысленно - он обогащает интерпретацию и помогает раскрыть замысел произведений.
3	Сведения о контексте в целом верны и уместны, но спектр приведенных примеров ограничен; отдельные культурные связи обозначены, но не развиты; контекст частично интегрирован в анализ и поддерживает интерпретацию, но не всегда обогащая ее.
2	Приводятся отдельные сведения о культурном или историческом контексте, но они частично неточны, фрагментарны или формальны; межвременные и межкультурные параллели не выявлены; связь контекста с анализом произведения поверхностна.
1	Контекст упомянут минимально или случайно; отдельные сведения неточны; культурные связи не прослеживаются; знания эпохи и культурных реалий демонстрируются на уровне общих фраз, не связаны с интерпретацией конкретного источника.
0	Контекст полностью отсутствует или приведен с фактическими ошибками; автор не демонстрирует понимания культурных или исторических связей произведения.

Формулировка и развитие тезиса

Баллы	Фокус: наличие центральной идеи, ее ясность и последовательное раскрытие на протяжении текста.
3	Основной тезис четко сформулирован, ясно выражен и логично развивается на протяжении всего текста; все аргументы и примеры напрямую связаны с тезисом; демонстрируется способность к целостному и структурированному изложению мысли.
2	Тезис сформулирован, но раскрытие идей не вполне последовательно; отдельные аргументы или примеры не полностью связаны с тезисом; логика развития основной мысли частично нарушена.
1	Тезис выражен неявно, расплывчато; аргументы и примеры слабо связаны с центральной идеей; основная мысль не раскрыта, можно лишь отметить попытки ее формулировки.
0	Тезис отсутствует; текст лишен центральной идеи; аргументы и примеры разрознены; логическая структура текста отсутствует.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность и связь выводов с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок.
2	Автор использует образный язык для описания произведений; язык точен и выразителен; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логическая связность текста нарушена в отдельных местах; стиль не всегда выдержан, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны или хаотичны; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Всего за задание 11 максимально 30 баллов.

Максимальный балл за работу – 70.