

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСКУССТВО (МХК). 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 60.

Уважаемый участник!

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 60.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сохранили каждое задание. Обратите внимание, если Вы вносили корректировки в свои ответы, повторно сохраните изменённый ответ. Перед окончанием работы убедитесь, что Вы видите все внесённые ответы, всё сохранили.

Желаем успеха!

ВСТУПЛЕНИЕ

Образ Дон Кихота в разных видах искусства

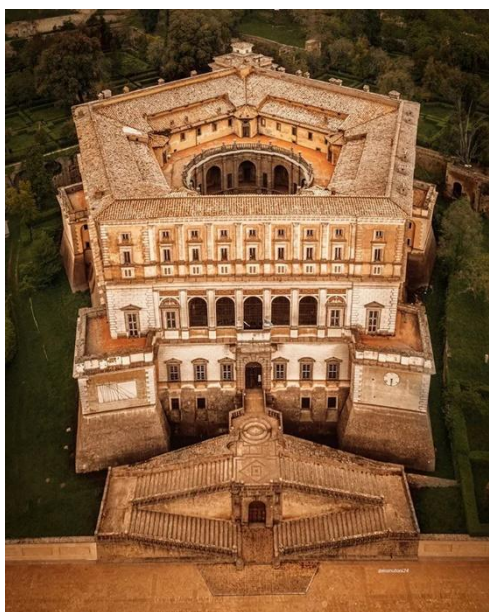
«Бессмертное произведение великого испанского писателя Сервантеса, созданное в 1615 году, обогатило язык и образ мыслей многих поколений во всём мире. Дон Кихот, обедневший отпрыск мелкопоместного дворянского рода, некогда правившего в феодальной Испании, не может приспособиться к новому укладу жизни. Он зачитывается средневековыми рыцарскими романами, витает в мире грёз и постоянно попадает впросак, сталкиваясь на каждом шагу с реальной действительностью. Людей, которые живут в придуманном прошлом, по сей день называют «донкихотами», они негодуют на отсутствие романтики и сражаются с «ветряными мельницами».

Это начальные титры одного из вариантов фильма 1933 года режиссёра Георга Вильгельма Пабста «Дон Кихот». В коротком, но ёмком тексте названы важные свойства героя и его влияния на многие поколения читателей, сформулированы философские проблемы романа. Заглавную роль в кинокартине исполнил Фёдор Шаляпин. Оперный певец в течение жизни много раз обращался к «Рыцарю печального образа»: перечитывал роман, неоднократно исполнял партию в опере Массне, сам делал эскизы грима, снялся в кино. Герой романа Сервантеса, конечно, волновал не только великого артиста. К образу Дон Кихота обращались и обращаются до сих пор многие замечательные художники, режиссёры, композиторы, хореографы, писатели и поэты. Можно вспомнить иллюстрации Гюстава Доре и Сальвадора Дали, рисунки Валентина Серова, Александра Бенуа, Пабло Пикассо, Анатолия Зверева, картины Давида Бурлюка и Паулы Модерзон-Беккер, работы Оноре Домье; фильм Григория Козинцева с Николаем Черкасовым в главной роли, балет Мариуса Петипа и версию балета Александра Горского на музыку Людвиг Минкуса, песни Мориса Равеля, стихи Самуила Маршака и Юлия Кима, речь Ивана Сергеевича Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот», только что поставленный режиссёром Антоном Фёдоровым спектакль «Дон Кихот» на сцене «Театра Наций». И это далеко неполный список. Каждый из авторов находит в образе Дон Кихота новые грани, заново и по-своему интерпретирует вечный образ. Соединить трагическое и смешное, гротескное и реалистическое, детское и героическое, пафосное и наивное — по-прежнему привлекательная задача для художников.

Подумать о различных осмыслениях Рыцаря печального образа в живописи, графике, поэзии, музыке, театре и кино и предлагают Вам задания муниципального тура олимпиады.

Задания 1-2

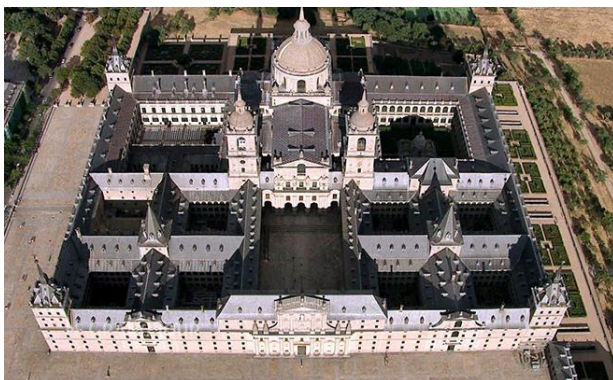
Биография Мигеля де Сервантеса была полна перемещений и драматических событий: он участвовал в исторической битве при Лепанто, был свидетелем захвата Туниса турками, провёл несколько лет в плену у пиратов. Разное время его жизни связано с Кастилией, Андалусией, Каталонией (исторические области Испании) и Италией. В Севилье, Мадриде, Риме и Неаполе Сервантес находился значительное время, о чём сохранились исторические свидетельства. В задании собраны архитектурные памятники городов, которые были или могли быть частью зрительного опыта писателя. Все они были возведены к моменту появления там Сервантеса и дошли до нас в неперестроенном виде. Внимательно рассмотрите постройки, это поможет Вам при выполнении задания.



Дворец-крепость вилла Фарнезе
(Капрарола) недалеко от Рима



Кафедральный собор в Севилье



Монастырь-дворец Эскориал близ
Мадрида

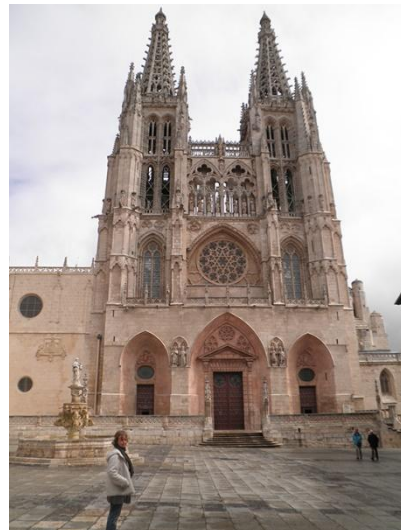


Собор Св. Януария в Неаполе

Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 8 класс. Ответы и критерии



1



2



3



4



5



6

Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 8 класс. Ответы и критерии



7



8



9



10



11

1. Подберите к каждой из подписанных иллюстраций **ДВЕ** картинки с изображением этого же здания.

Ответ:

Дворец-крепость вилла Фарнезе (Капрарола) недалеко от Рима	4, 9
Кафедральный собор в Севилье	5, 8
Монастырь -дворец Эскориал близ Мадрида	1, 3
Собор Св. Януария в Неаполе	7, 11

За каждое верное соотнесение 1 балл, за каждое неверное соотнесение штраф 1 балл. Всего за задание 1 максимально 8 баллов.

2. Укажите ТРИ лишние изображения. Сооружения, запечатлённые на них, тоже находятся в Испании, но по разным причинам их Сервантес, скорее всего, не видел.

Ответ: 2, 6, 10

За каждый правильный ответ–1 балл, если выбрано более 3 изображений – 0 баллов. Всего за задание 2 максимально 3 балла.

Всего за задания 1 – 2 максимально 11 баллов.

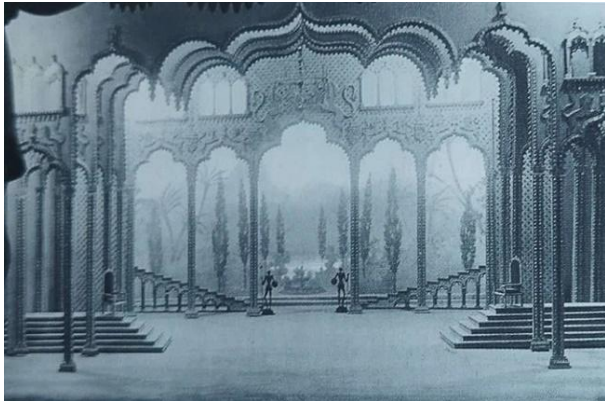
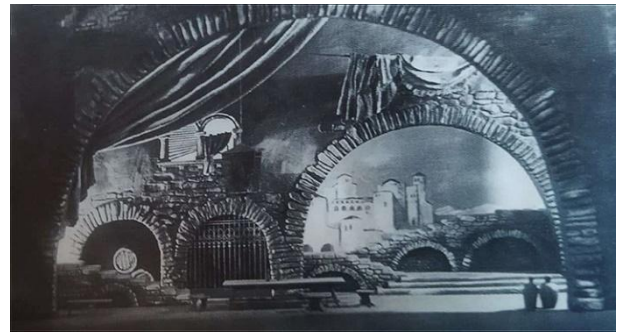
Задание 3

В задании перед Вами эскизы и макеты двух версий балета «Дон Кихот» (1939–1940, 1999), существовавших на сцене Большого театра. Спектакли оформляли разные художники: В. Рындин; С. Бархин. Каждый раз художники по-своему решали сценическое пространство, по-новому представляли образ Испании и героев «Дон Кихота». Также в задании размещены тексты (автор – О. Астахова), описывающие спектакли.

Посмотрите, пожалуйста, на источники задания. Обратите внимание на пространственное решение, на работу сценографов с композицией, предметами и объектами, с цветом и формой; на живописные особенности эскизов.

Прочитайте тексты. Соотнесите тексты и изображения. Основываясь на Ваших наблюдениях и выводах, определите, о какой версии балета (обозначены буквами) говорит автор текста?

Всероссийская олимпиада школьников. Искусство (МХК). 2025–2026 уч. г.
Муниципальный этап. 8 класс. Ответы и критерии



А



Б

Текст 1

«<...> (эта – ред.) версия «Дон Кихота» создавалась уже в 1939–40 году Вадимом Рындиным. <...> Функциональное решение пространства, мобильные изменения в одной и той же сцене, без глобальных перемен, возможность легко трансформировать декорацию, а вместе с тем, чуть-чуть меняя антураж, создавать совершенно иное визуальное впечатление (дворец) – именно такие задачи изобретательно решил Рындин. <...>

В. Рындин работал над «Дон Кихотом» в конце 1930-х годов, аккумулировав пространственные идеи и приёмы, которые разрабатывались в русском и мировом театре с начала XX-ого века. Художник не собирает мозаику из чужих находок, ничего не повторяет буквально, а вычленяет конструктивные, опорные вещи, и, учитывая их, создаёт свои горизонты и пространства, свою архитектуру и свои ажурные залы. <...>

В спектакле была городская площадь. Вполне реальная площадь приморского города. Но всё-таки она же площадь в балетном спектакле, декорация, умело придуманная и сконструированная художником.

Сцена – освобождённое пространство – пространство танца. Рындин размыкает архитектуру. Дома располагаются с правой и с левой стороны и это не всё здание целиком, а лишь его фрагменты. Нет чётких парадных фасадов, а есть будто составленные из разных архитектурных фрагментов постройки, напоминающие гору. Причём разработана не только вертикаль, но и горизонталь: здесь есть балконы и арки, а посередине – лестница с площадкой наверху, – всё вместе создаёт живой архитектурный рельеф и богатейшие возможности для мизансценирования.

И ещё площадь, как бы приподнята над морем, а в итоге на сцене возникает огромное небо, максимально открытое пространство».

Ответ: А.

Точное совпадение с правильным ответом – 4 балла.

Текст 2

«С 1999 года «Дон Кихот» идёт в декорациях Сергея Бархина, сценография которого рождает мысли о торжественном и монументальном оформлении императорской сцены. Но это совсем не реконструкция: воссозданы только костюмы Дьячкова, сделанные для редакции Горского. В каждом эпизоде спектакля можно найти лёгкую и очень театральную игру, и видна она даже на эскизах. Например, город на заднике больше всего похож на курорт Лазурного берега, и вообще сам задник как огромное зеркало, в которое смотрятся крыши домов, а сказочный лес, будто двинулся с места и наступает на Дон Кихота; мельницы напоминают о напряжённой манере пейзажей голландских живописцев 17-ого века. Во многом контрастные сочетания

объёмной декорации и живописи дают неожиданный немного гротескный эффект. Торжественное и весёлое, сказочное и реальное одновременно – удачные сочетания для «Дон Кихота».

Иллюстраций, дошедших до нас от постановки Петипа, очень мало. Но сохранилась любопытная картинка из петербургской версии спектакля. Это сцена в лесу. В лесу красуются дивные пальмочки. Если просмотреть насквозь эскизы, фотографии макетов разных вариантов балета, то повсюду обнаруживаются пальмы, по рисунку очень похожие на самые ранние <...>, есть они и у Бархина, правда, став непомерно длинными и немного ироничными. Похоже, пальмы своего рода талисман, который странствует с Дон Кихотом, кочует из спектакля в спектакль, и к концу пути даже внешне в них появилось что-то донкихотское».

(В задании использованы материалы буклетов Большого театра к балету «Дон Кихот»).

Ответ: Б.

Точное совпадение с правильным ответом – 4 балла.

Всего за задание 3 максимально 8 баллов.

Задание 4

В творчестве немецкого композитора Рихарда Штрауса (1864–1949) одним из основных жанров является симфоническая поэма. С этим жанром Вы уже сталкивались в рамках школьного этапа олимпиады, когда анализировали «Фонтаны Рима» Отторино Респи. Симфоническими поэмами называют крупные одночастные произведения для симфонического оркестра, в основе которых лежит программа – словесный комментарий, конкретизирующий содержание инструментальной музыки. Программами симфонических поэм Рихарда Штрауса становились многие классические тексты и сюжеты – от «Макбета» У. Шекспира до трактата «Так говорил Заратустра» Ф. Ницше. В число этих текстов входит и великий роман Сервантеса.

Хотя сам Штраус парадоксальным образом заявлял, что не любит программы, тем не менее, музыка его симфонических поэм очень тесно связана с литературной основой и иногда может восприниматься как своеобразная «иллюстрация» в звуках, подчинённая логике словесного текста. Вот как об этом писал знаменитый критик Ромен Роллан (с оценкой которого, впрочем, согласны не все):

«Эта симфония означает, мне кажется, последний предел, до которого может дойти программная музыка. Ни в одном из других своих произведений Штраус не даёт столько доказательств ума, остроумия и необычайной ловкости; и ни в одном из них, – я говорю это искренно, – не затрачено столько сил впустую ради забавы, ради музыкальной шутки, длящейся сорок пять минут и требующей от автора, исполнителей и публики тяжёлой работы. <...>

Вступление изображает Дон Кихота, погружённого в чтение рыцарских романов; и, подобно тому, как это бывает на маленьких старинных фламандских или голландских картинах, нам приходится в музыке не только видеть черты Дон Кихота, но и читать вместе с ним те книги, которые он читает. <...> Разум Дон Кихота – вместе с нашим – мутится посреди этого чтения; Дон Кихот сходит с ума. Он уезжает в сопровождении своего оруженосца. Обе фигуры обрисованы остроумно: одна из них – стремительный, мечтательный старый сумасбродный испанец, отчасти трубадур, блуждающий в мыслях, но постоянно возвращающийся к своему коньку; другой – кругленький весельчак, продувной крестьянин, с его хитрой, топчущейся на месте болтовнёй; музыка передаёт его насмешливые пословицы при помощи коротких фраз, постоянно возвращающихся к своему отправному пункту.

Приключения обоих начинаются: вот ветряные мельницы (трели скрипок и деревянных духовых)¹, вот блеющая армия великого Алифанфарона² (тремоло

¹ Имеется в виду момент из эпизода боя Дон Кихота с ветряными мельницами, за которым следует изображённое Штраусом падение поверженного рыцаря.

² В тринадцатой главе Дон Кихот сражается со стадом баранов, приняв его за войско императора Алифанфарона.

деревянных духовых). <...> Затем приключения возобновляются. Оба товарища рассекают воздух на деревянном коне³. Хроматические пассажи флейт, арфы, литавры и «ветряная машина» создают иллюзию головокружительной скачки, “между тем как тремоло контрабасов на основном тоне показывает, что конь всё время не покидал земли”.

Я останавливаюсь. Сказанного достаточно, чтобы показать, какой забаве предаётся автор. Слушая это произведение, нельзя не восхищаться виртуозностью стиля и инструментовки, чувством комического у Штрауса. Тем более удивляет, что он ограничивает себя иллюстрацией текстов, когда он в такой мере способен отовсюду черпать свой собственный комический и драматический материал.» (Р. Роллан. Музыканты наших дней).

1. Симфоническая поэма Р. Штрауса «Дон Кихот» представляет собой вариации на две темы – Дон Кихота и Санчо Пансы. Прослушайте аудиофрагменты № 1 и № 2. Опираясь на текст Р. Роллана и анализ музыки, соотнесите аудиофрагменты с темами Дон Кихота и Санчо Пансы.

Аудиофрагмент № 1

Прослушать аудиофрагмент 1

<https://statgrad.org/download/235108.mp3>

Аудиофрагмент № 2

Прослушать аудиофрагмент 2

<https://statgrad.org/download/235104.mp3>

Ответы:

Тема Дон Кихота	аудио №1
Тема Санчо Пансы	аудио №2

Каждое точное совпадение с правильным ответом 2 балла. Всего максимально 4 балла.

³ Во второй части романа описывается воображаемый «полёт» с завязанными глазами Дон Кихота и Санчо Пансы на волшебном деревянном коне Клавиленьо Быстрокрылом.

2. Каждая из вариаций в симфонической поэме соответствует какому-либо эпизоду романа Сервантеса. Прослушайте аудиофрагменты № № 3–5. Опираясь на текст Р. Роллана и анализ музыки, соотнесите аудиофрагменты с эпизодами романа.

Аудиофрагмент № 3

Прослушать аудиофрагмент 3

<https://statgrad.org/download/235106.mp3>

Аудиофрагмент № 4

Прослушать аудиофрагмент 4

<https://statgrad.org/download/235105.mp3>

Аудиофрагмент № 5

Прослушать аудиофрагмент 5

<https://statgrad.org/download/235107.mp3>

Ответы:

Бой с ветряными мельницами	аудио №4
Армия Алифанфарона	аудио №3
Полёт на деревянном коне	аудио №5

Каждое точное совпадение с правильным ответом 2 балла. Всего максимально 6 баллов.

3. Выберите среди всех аудиофрагментов тот, в котором Рихард Штраус отсылает к знаменитому сочинению Рихарда Вагнера «Полёт валькирий».

Ответы: №5

Точное совпадение с правильным ответом 1 балл.

Всего за задание 4 максимально 11 баллов.

Задание 5

В задании мы обратимся к сцене, ставшей символом романа М. Сервантеса — к эпизоду сражения Дон Кихота с ветряными мельницами. Будучи одной из кульминационных сцен романа, она неизменно привлекала внимание художников. Особенно часто этот эпизод избирали авторы, тяготевшие к экспериментальной и экспрессивной стилистике.

В задании собраны работы трёх художников разного времени.

Гюстав Доре (1832–1883) работал с текстом романа Сервантеса в 1862–1863 годах. Он подробно проиллюстрировал произведение, создав 370 гравюр. Некоторым эпизодам, как, например, сражению с мельницами, художник уделяет не одно, а два изображения. Доре работал в технике офорта, которая предполагает процарапывание рисунка на медной основе. Её преимущество состоит в том, что у медной

«доски» нет текстуры, которая препятствовала бы движению иголки, соответственно, мастер может делать множество штрихов разной глубины во всех направлениях. Это давало Доре возможность подробно разрабатывать детали и светотеневую моделировку в своих иллюстрациях.

Сальвадор Дали (1904–1989) обращался к роману своего соотечественника в разные годы и создал две серии иллюстраций к «Дон Кихоту». Первая относится к 1946 году, в ней Дали использовал бумагу, акварель и карандаш. Вторая (1957 г.) выполнена в экспериментальной технике булетизма, предполагавшей стрельбу шариками, начинёнными литографической краской. Пятна, оставшиеся от «выстрелов», Дали превращал в образы и фигуры. Напомним, что Дали был художником сюрреализма, для которого характерны парадоксальная трансформация и сочетание, на первый взгляд, несочетаемых предметов, сложность ассоциативных связей, соединение сверхточного изображения объектов физической реальности и воображаемого; поэтика сновидения. Образный мир романа Сервантеса был ему очень близок.

Наконец, третий мастер, работы которого представлены в задании — это Анатолий Зверев (1931–1986) авангардист, основатель экспрессионизма 1960-ых годов. Образ Дон Кихота часто возникал в его творчестве 1960–1980-ых годов. Зверев много писал на дешёвых подручных материалах, например, на оргалите. Письмо кистью сочетал с разбрызгиванием краски и процарапыванием изображения.

Для выполнения работы Вам надо будет выбрать произведения двух мастеров. Вы можете сосредоточиться на сравнении графики Доре и Дали, а можете сопоставлять вещи кого-то из них с картинами Зверева. Кроме изображений в задании приведён фрагмент романа, где описывается сражение Дон Кихота с мельницами, который Вам также нужно будет использовать для сравнения.

Прочтите текст Сервантеса и внимательно рассмотрите выбранные Вами произведения.

Фрагмент глава VII. О победе, одержанной доблестным Дон Кихотом в ужасном, доселе неслыханном приключении с ветряными мельницами.

«Тут они увидели тридцать или сорок ветряных мельниц, стоявших посреди поля. Заметив их ещё издали, Дон Кихот сказал своему оруженосцу: — Благосклонная судьба посылает нам удачу. Посмотри в ту сторону, друг Санчо! Вон там на равнине собрались великаны. Сейчас я вступлю с ними в бой и перебую их всех до единого. Они владеют несметными сокровищами; одержав над ними победу, мы станем богачами. Это праведный бой, ибо самому Богу угодно, чтобы сие злое семя было стёрто с лица земли. — Да где же эти великаны? — спросил Санчо Панса. — Да вот они, перед тобой! — ответил Дон Кихот. — Видишь, какие у них огромные руки? У иных чуть ли не в две мили длиной. — Поверьте, ваша милость, — это вовсе не великаны, а ветряные мельницы. А то, что вы называете руками, вовсе не руки, а крылья, которые вертятся от ветра и приводят в движение жернова. — Сразу видно, — сказал Дон Кихот, — что ты ещё неопытен в рыцарских приключениях. Это великаны! Если тебе страшно, так отойди в сторону и читай молитвы, а я тем временем вступлю с ними в жестокий неравный бой! С этими словами Дон Кихот вонзил шпоры в бока Росинанта и помчался вперёд, не слушая воплей своего оруженосца. — Не бегите, презренные созданья! — вскричал он. — Вас много! А против вас только один рыцарь! В эту минуту поднялся лёгкий ветер, и огромные крылья начали вращаться. Увидев это, Дон Кихот закричал ещё громче: — Будь у вас рук больше, чем у гиганта Бриарея (сын бога морей Посейдона в древнегреческой мифологии — ред.), вам всё равно не избежать вашей участи! И, поручив душу своей даме Дульсинее Тобосской, Дон Кихот ринулся на ближайшую к нему мельницу и со всего размаха вонзил копьё в её крыло. Но тут сильный порыв ветра повернул крыло. Копьё сломалось, а рыцарь вместе с лошадей отлетел далеко в сторону. Увидев это, Санчо во всю прыть поскакал на помощь своему господину. Дон Кихот лежал словно мёртвый, ошеломлённый страшным ударом мельничного крыла. — Вот видите, ваша милость! — воскликнул Санчо. — Ну, не говорил ли я, что это ветряные мельницы, а не великаны. Ведь это лишь тот не видит, у кого самого мельница в голове. — Молчи, друг Санчо, — ответил Дон Кихот. — Ты ничего не понимаешь в рыцарских делах. Я уверен, что это новые проделки того самого волшебника Фрестона, который похитил у меня мою библиотеку. Это он превратил великанов в мельницы, чтобы лишить меня славы победы. Так сильна его вражда ко мне. Но не тревожься! Рано или поздно я разрушу его злые чары. — Всё может быть, — согласился Санчо Панса. Затем он помог Дон Кихоту подняться и сесть на Росинанта, который едва не вывихнул себе передние ноги в этой злосчастной схватке с волшебными великанами».

- Подумайте, какой момент повествования выбирает каждый из художников? Как выглядят и взаимодействуют между собой герои? Как авторы изображают место действия? Какую роль в композиции играют мельницы? Как они соотносятся с Дон Кихотом и Санчо Панса и какой эффект это производит? Как

образы героев продолжают конь Дон Кихота Росинант и осел Санчо Панса Серый?

- Насколько изображённое отличается от литературного первоисточника, что, отталкиваясь от текста, подчёркивает и усиливает каждый автор? Какую линию в трактовке образов и событий романа избирает каждый художник: комическую, трагическую, фантастическую? Как происходит преобразование реальности в фантастическую картину в тексте и в выбранных Вами работах?
- Рассмотрите композицию и движение в произведениях каждого из авторов. Как они организованы? Каково цветовое решение работ, в чём их различие? Как соотносены формы и пустоты в графических листах? Какую роль в формировании образа играют штрихи и мазки? Кто из художников использует выразительные возможности линии, пятна, силуэта? Что формирует образ пространства в каждой из работ? Как выбранная техника (офорт, карандаш, акварель, булети́зм) помогает мастерам добиться нужных эффектов?
- Подумайте, почему выбранные Вами авторы дают не один вариант изображения этой сцены? Что они ищут и изменяют?

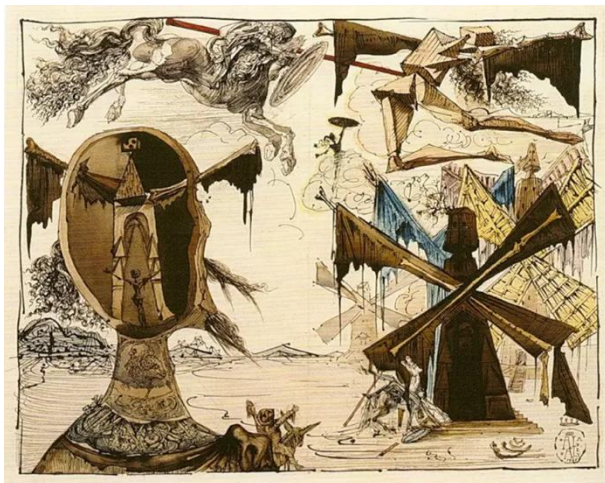
Исходя из этих и других вопросов, которые покажутся Вам важными, напишите эссе (не менее 200 слов) на тему **«Сцена сражения Дон Кихота с мельницами в интерпретации.....»**. Не забудьте указать в названии выбранных Вами авторов.



Г. Доре. Битва с ветряными мельницами. 1862–1863



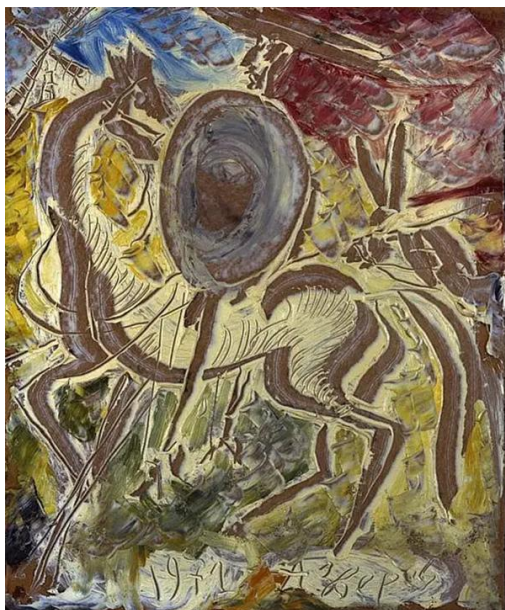
Г. Доре. Битва с ветряными мельницами. Илл. 2



С. Дали. Сражение с ветряной мельницей. 1946



С. Дали Сражение с мельницей.
Иллюстрация из серии 1957



А. Зверев Дон Кихот. Вариант
в жёлтом. 1971



А. Зверев. Дон Кихот. Вариант
в коричневых тонах. 1971

НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения, благодаря анализу средств выразительности.

Если текст частично или полностью скопирован из Интернета, литературных источников, работ других авторов или создан с помощью генеративного искусственного интеллекта, задание не подлежит оценке, и за него автоматически выставляется 0 баллов во всех разделах.

Перед оценкой аналитического текста необходимо его проверить на предмет поверхностного содержания. Под текстом поверхностного содержания понимается работа, в которой доминируют формальные, декларативные или чисто описательные высказывания, лишённые анализа, аргументации и логической структуры.

Если при оценке по предлагаемым диагностическим признакам **выявляется ТРИ** и более критерия поверхностного содержания, текст считается несостоятельным с точки зрения аналитической работы и за него автоматически **выставляется 0 баллов** во всех разделах.

Индикаторы низкой аналитической ценности текста

№	Категория	Фокус	Признаки поверхностного текста	Примеры
1	Описание без анализа	Отсутствует интерпретация - только перечисление внешних признаков	- Описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. - Нет анализа приемов художественной выразительности. - Отсутствует причинно-следственная связь между формой и идеей.	- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично.» - «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована.» - «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего.»

2	Нарушение логики и структуры	Фразы не образуют целостного рассуждения	- Нет вступления, тезиса, переходов. - Мысли скачут, нет связующих звеньев. - Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.	- «Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.» - «Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.» - «Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.» - «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось.» - «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор.» - «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени.»
3	Отсутствие аргументации	Утверждения не подтверждены фактами, визуальными наблюдениями или контекстом	- Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. - Нет опоры на детали произведения или источники.	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»). - «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»
4	Штампы и псевдоаналитические клише	Использование шаблонных, «громких» или риторически напыщенных фраз без конкретного содержания	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»). - «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»

5	Использование ненормативной или неуместной лексики	Нарушение академического регистра и профессиональной этики языка	- Употребление просторечных, разговорных, жаргонных или вульгарных выражений. - Недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»). - Использование эмоциональных метафор, не соответствующих стилю анализа. - Неуместная ирония, фамильярность, грубость.	- «Автор как будто просто наотмашь мазнул кистью - получилось что-то странное, даже криповое.» - «Картина буквально дышит тоской и отчаянием.» - «Вся эта композиция какая-то жёсть, непонятно, зачем он так сделал.»
6	Декларативность и отсутствие самостоятельной позиции	Автор не формулирует собственную мысль или интерпретацию	- Повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. - Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. - Нет гипотез, сравнений, аргументов.	- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному.» - «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени.» - «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи.»

Критерии оценки письменного рассуждения

Интерпретация и понимание

Баллы	Фокус: осмысленное понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; примеры, благодаря которым выстраивается аргументированная интерпретация
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Термины и понятия

Баллы	Фокус: правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
5	Терминологический и понятийный аппарат используется уместно и корректно: все термины и понятия точны и органично встроены в аргументацию; демонстрируется высокий уровень владения языком искусствоведческого анализа.
4	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста.
3	Термины употреблены верно частично; отдельные выражения требуют уточнения; использование понятийного аппарата ограничено и помогает анализу лишь в некоторых случаях.
2	Терминология частично неточна; отдельные термины употреблены неверно; связь терминологии с анализом слаба; аргументация недостаточно подкреплена искусствоведческими понятиями.
1	Термины и понятия употреблены неправильно или случайно; ошибки искажают смысл; демонстрируется минимальное владение профессиональной лексикой.
0	Терминология отсутствует; в тексте не используются искусствоведческие понятия.

Культурная эрудиция

Баллы	Фокус: знания о стиле, эпохе, историко-культурном контексте и авторских манерах; умение видеть межвременные и межкультурные связи, выявлять культурные параллели, влияния и отсылки; интеграция этих знаний в анализ и интерпретацию.
4	Демонстрируется широкий искусствоведческий кругозор и глубокое знание историко-культурных контекстов; автор точно указывает на связи между произведением и различными художественными традициями, эпохами или географическими ареалами; выявляются межтекстуальные, стилевые и идейные параллели; контекст используется не формально, а осмысленно - он обогащает интерпретацию и помогает раскрыть замысел произведений.
3	Сведения о контексте в целом верны и уместны, но спектр приведенных примеров ограничен; отдельные культурные связи обозначены, но не развиты; контекст частично интегрирован в анализ и поддерживает интерпретацию, но не всегда обогащая ее.
2	Приводятся отдельные сведения о культурном или историческом контексте, но они частично неточны, фрагментарны или формальны; межвременные и межкультурные параллели не выявлены; связь контекста с анализом произведения поверхностна.
1	Контекст упомянут минимально или случайно; отдельные сведения неточны; культурные связи не прослеживаются; знания эпохи и культурных реалий демонстрируются на уровне общих фраз, не связаны с интерпретацией конкретного источника.
0	Контекст полностью отсутствует или приведен с фактическими ошибками; автор не демонстрирует понимания культурных или исторических связей произведения.

Формулировка и развитие тезиса

Баллы	Фокус: наличие центральной идеи, ее ясность и последовательное раскрытие на протяжении текста.
3	Основной тезис четко сформулирован, ясно выражен и логично развивается на протяжении всего текста; все аргументы и примеры напрямую связаны с тезисом; демонстрируется способность к целостному и структурированному изложению мысли.
2	Тезис сформулирован, но раскрытие идей не вполне последовательно; отдельные аргументы или примеры не полностью связаны с тезисом; логика развития основной мысли частично нарушена.
1	Тезис выражен неявно, расплывчато; аргументы и примеры слабо связаны с центральной идеей; основная мысль не раскрыта, можно лишь отметить попытки ее формулировки.
0	Тезис отсутствует; текст лишен центральной идеи; аргументы и примеры разрознены; логическая структура текста отсутствует.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность и связь выводов с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок.
2	Автор использует образный язык для описания произведений; язык точен и выразителен; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логическая связность текста нарушена в отдельных местах; стиль не всегда выдержан, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны или хаотичны; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Всего за задание 5 максимально 30 баллов.

Максимальный балл за работу – 60.