

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСКУССТВО (МХК). 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 70.

Уважаемый участник!

При выполнении заданий Вам предстоит работа, которую лучше организовывать следующим образом:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- чётко распределяйте собственное время, обращая внимание на количество баллов за каждое задание.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 70.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сохранили каждое задание. Обратите внимание, если Вы вносили корректировки в свои ответы, повторно сохраните изменённый ответ. Перед окончанием работы убедитесь, что Вы видите все внесённые ответы, всё сохранили.

Желаем успеха!

ВСТУПЛЕНИЕ

Образ Дон Кихота в разных видах искусства

«Бессмертное произведение великого испанского писателя Сервантеса, созданное в 1615 году, обогатило язык и образ мыслей многих поколений во всём мире. Дон Кихот, обедневший отпрыск мелкопоместного дворянского рода, некогда правившего в феодальной Испании, не может приспособиться к новому укладу жизни. Он зачитывается средневековыми рыцарскими романами, витает в мире грёз и постоянно попадает впросак, сталкиваясь на каждом шагу с реальной действительностью. Людей, которые живут в придуманном прошлом, по сей день называют «донкихотами», они негодуют на отсутствие романтики и сражаются с «ветряными мельницами».

Это начальные титры одного из вариантов фильма 1933 года режиссёра Георга Вильгельма Пабста «Дон Кихот». В коротком, но ёмком тексте названы важные свойства героя и его влияния на многие поколения читателей, сформулированы философские проблемы романа. Заглавную роль в кинокартине исполнил Фёдор Шаляпин. Оперный певец в течение жизни много раз обращался к «Рыцарю печального образа»: перечитывал роман, неоднократно исполнял партию в опере Массне, сам делал эскизы грима, снялся в кино. Герой романа Сервантеса, конечно, волновал не только великого артиста. К образу Дон Кихота обращались и обращаются до сих пор многие замечательные художники, режиссёры, композиторы, хореографы, писатели и поэты. Можно вспомнить иллюстрации Гюстава Доре и Сальвадора Дали, рисунки Валентина Серова, Александра Бенуа, Пабло Пикассо, Анатолия Зверева, картины Давида Бурлюка и Паулы Модерзон-Беккер, работы Оноре Домье; фильм Григория Козинцева с Николаем Черкасовым в главной роли, балет Мариуса Петипа и версию балета Александра Горского на музыку Людвиг Минкуса, песни Мориса Равеля, стихи Самуила Маршака и Юлия Кима, речь Ивана Сергеевича Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот», только что поставленный режиссёром Антоном Фёдоровым спектакль «Дон Кихот» на сцене «Театра Наций». И это далеко неполный список. Каждый из авторов находит в образе Дон Кихота новые грани, заново и по-своему интерпретирует вечный образ. Соединить трагическое и смешное, гротескное и реалистическое, детское и героическое, пафосное и наивное — по-прежнему привлекательная задача для художников.

Подумать о различных осмыслениях Рыцаря печального образа в живописи, графике, поэзии, музыке, театре и кино и предлагают Вам задания муниципального тура олимпиады.

Задания 1–2

Перед Вами иллюстрации и рисунки к роману Сервантеса «Дон Кихот», выполненные несколькими художниками в разное время, а также эскизы к одноимённому балету. В большинстве случаев в задании представлены по две работы, принадлежащие одному автору.

Пожалуйста, посмотрите на источники. Обратите внимание на композицию, работу автора с пространством холста/листа, на характер линии/пятна/мазка, на колористическое решение, способ изображения персонажей и пейзажа. Подумайте и соедините в пары изображения так, чтобы каждая работа в составленной Вами паре была сделана одним художником. Если же пары для изображения нет, – в качестве ответа выбирайте плашку «нет пары».

Обратите внимание, что в задании возможно будут по две одинаковые пары. Оценивается каждая верная пара отдельно.



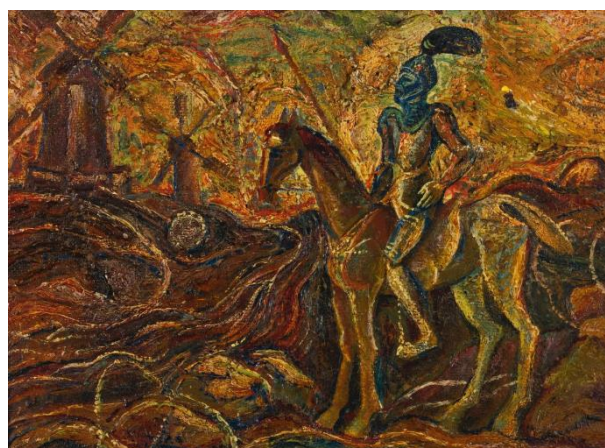
1



2



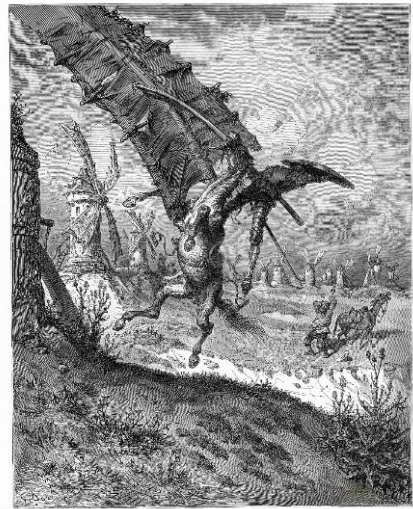
3



4



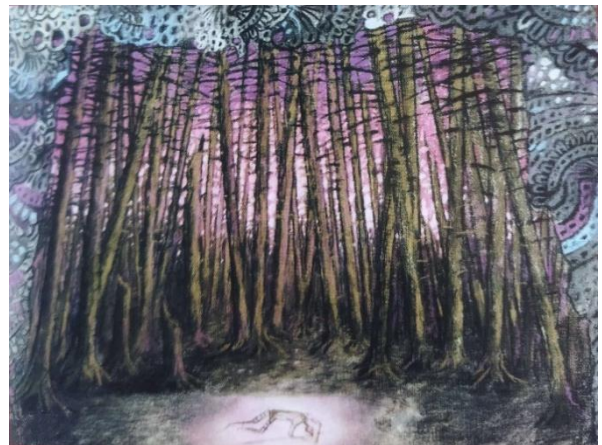
5



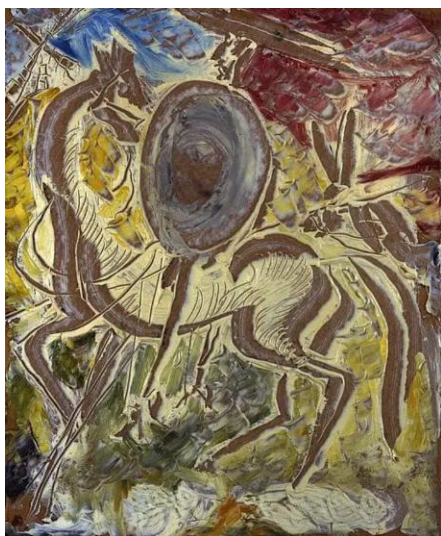
6



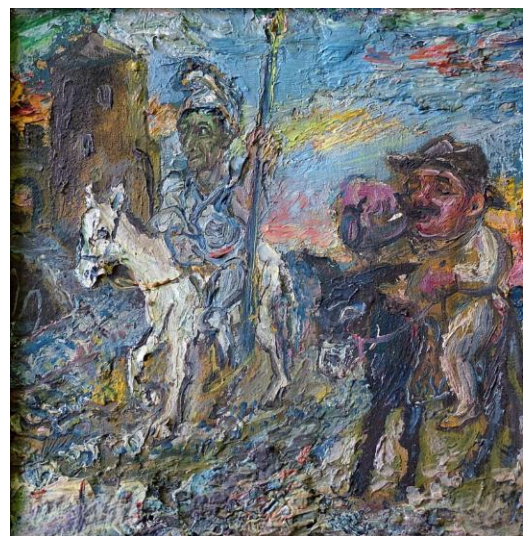
7



8



9



10



11

Ответы:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	9	8	10	нет пары	11	1	3	2	4	6

За каждую правильную пару – 1 балл. Всего за задание 1 максимально 11 баллов.

2. Вернитесь к изображениям предыдущего задания. Обратите внимание на решение пространства, объёмов и плоскости; на персонажа/персонажей; на цвет и свет в каждой работе.

- Подумайте, какие **ДВА** произведения являются эскизами к балетному спектаклю??

Ответы: 3, 8.

За каждый правильный ответ – 1 балл, если выбрано более 2 изображений – 0 баллов. Всего максимально 2 балла.

- Ещё раз посмотрите на источники задания. Прочитайте, пожалуйста, стихотворение Самуила Маршака «Дон-Кихот». Из работ, расположенных в задании, выберите ту, которую описывает поэт в стихотворении.

Дон-Кихот

Пора в постель, но спать нам неохота.
Как хорошо читать по вечерам!
Мы в первый раз открыли Дон-Кихота,
Блуждаем по долинам и горам.

Нас ветер обдаёт испанской пылью,
Мы слышим, как со скрипом в вышине
Ворочаются мельничные крылья
Над рыцарем, сидящим на коне.

Что будет дальше, знаем по картинке:
Крылом дырявым мельница махнёт,
И будет сбит в неравном поединке
В неё копьё вонзивший Дон-Кихот.

Но вот опять он скачет по дороге...
Кого он встретит? С кем затеет бой?
Последний рыцарь, тощий, длинноногий,
В наш первый путь ведёт нас за собой.

И с этого торжественного мига
Навек мы покидаем отчий дом.
Ведут беседу двое: я и книга.
И целый мир неведомый кругом.

С. Маршак

Ответ: 6

Точное совпадение с правильным ответом - 4 балла.

Всего за задание 2 максимально 6 баллов.

Всего за задания 1 - 2 максимально 17 баллов.

Задание 3

В задании перед Вами эскизы, макеты, гравюры и фотографии трёх версий балета «Дон Кихот» (1869 (1871 –петербургский вариант), 1900, 1994), существовавших на сцене Большого театра. Спектакли оформляли разные художники: П. Исаков, И. Шангин, Ф. Шеньян; А. Головин, К. Коровин, Н. Клодт; В. Левенталь. Каждый раз художники по-своему решали сценическое пространство, по-новому представляли образ Испании и героев «Дон Кихота». Также в задании размещён текст (автор – О. Астахова), описывающий один из трёх и спектаклей.

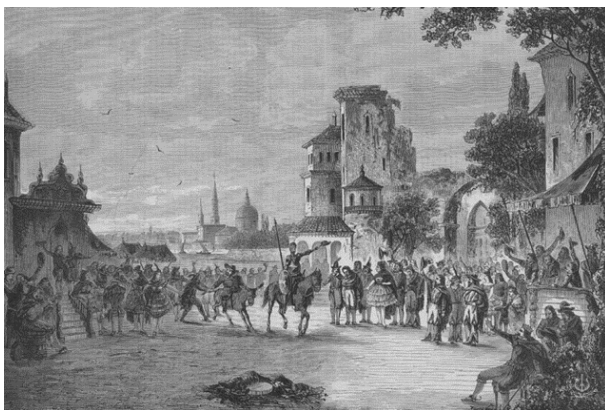
А



1



2



3

Б



1



2



3

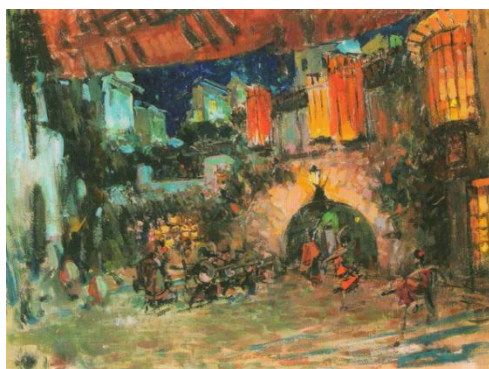
В



1



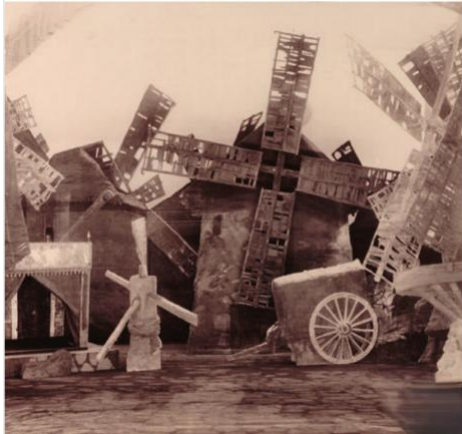
2



3



4



5

Костюмы



1



2



3



4



5

1. Посмотрите, пожалуйста, на источники задания. Обратите внимание на пространственное решение, на работу сценографов с композицией, предметами и объектами, с цветом и формой; на живописные особенности эскизов. Прочитайте текст. Соотнесите текст и изображения. Основываясь на Ваших наблюдениях и выводах, определите, **о какой версии балета (обозначены буквами) говорит автор текста?**

Текст 1

«В 1900 году Коровин и Головин только начинали сотрудничать с Большим театром. Над спектаклем работали «поактно»: каждый делал свои сцены, но выдерживая общий стиль, схожую живописную манеру. Здесь ещё нет головинской монументальной декоративности – тонкой, причудливой и одновременно масштабной. В эскизах нет жёсткого рисунка, строгости линий: первое, что бросается в глаза, – влияние импрессионизма. Но импрессионизм никогда не выходил на такие просторы. Он подчинял время, покорял воображение, но никогда не покорял пространства. В импрессионизме много лирики, в эскизах к «Дон Кихоту» – динамичности и экспрессии, разнонаправленного движения цветовых пятен, даже не пятен, а скорее гигантских мазков, цветовых рефлексов, из которых возникают дома, пейзажи, люди. У Коровина это проявляется резче, активнее (впрочем, тоже присуще и его живописи), у Головина – мягче, спокойнее. Их театральные работы, отличаются колористической тонкостью и сложностью, а ещё – разрушением симметрии, которая была незыблемой основой, оплотом балетной декорации. Это замечательно видно в декорациях Головина к 1 акту. Городская площадь и... тут же корабль, как карета, поданная к крыльцу, – корабль на пороге дома, как будто откликнувшийся на пушкинское: «Пушки с пристани палят, кораблю пристать велят». Так в пространстве сцены возникает атмосфера

праздника. Впечатление усиливают сумасшедшее солнце и воздух, который, как ни парадоксально, видно. (Ощущение прозрачности воздуха – главное ощущение от декораций Головина и Коровина даже в вечерних сценах). Но это не трепетная пленэрная зыбкость импрессионистической живописи, а скорее залитый солнцем «Московский дворик» Поленова (1876); Поленова, являвшегося учителем и другом Коровина и Головина».

Ответы: Текст 1 – В

Точное совпадение с правильным ответом 5 баллов.

2. Посмотрите на эскизы костюмов, представленные в задании. Обратите внимание на композицию листа, стиль рисунка, работу с формой и цветом, на персонажей. Вернитесь, пожалуйста, к изображениям предыдущего задания. Подумайте, **к какой из версий балета** относятся эскизы костюмов?

Ответ: В

Точное совпадение с правильным ответом 2 балла.

Всего за задание 3 максимально 7 баллов.

(В задании использованы материалы буклетов Большого театра к балету «Дон Кихот»).

Задания 4–5

«Три песни Дон Кихота Дульсинее» (1933) – последнее завершённое сочинение французского композитора Мориса Равеля (1875–1937). Первоначально оно создавалось для кинофильма режиссёра Г. В. Пабста, однако из-за тяжёлой болезни Равеля весь объём необходимой фоновой музыки не был им завершён, и фильм вышел с музыкой Ж. Ибера. Тем не менее, цикл песен Дон Кихота Равель довёл до конца. Цикл состоит из трёх песен на стихи Поля Морана – «Романтической», «Эпической» и «Застольной».

Песни Дон Кихота стали также последним «испанским» произведением композитора. Испанская линия – одна из наиболее ярких в творчестве Равеля, определяющих специфику его стиля по сравнению с «чистым» импрессионизмом Клода Дебюсси. Не всегда испанская тема оборачивалась у Равеля подражаниями местному музыкальному колориту – это также могли быть довольно обобщённые образы, ассоциирующиеся с классической испанской культурой, как, например, в «Паване на смерть инфанты». Тем не менее, с середины 1900-х годов Равель последовательно внедряет в свои «испанские» сочинения ритмы, интонации, тембры подлинной испанской музыки. Одним из поворотных произведений на этом пути стала *Alborada del gracioso* – «Утренняя серенада шута» из фортепианного цикла «Отражения» (1905).

Ознакомьтесь с источниками, представленными в задании: прослушайте аудио, иллюстрирующие фрагменты первой и второй части Серенады; прослушайте «Романтическую песню» Дон Кихота и прочитайте текст этой песни в переводе на русский язык.

1. М. Равель. Утренняя серенада шута. Первая часть.

Прослушать аудиофрагмент 1

<https://statgrad.org/download/235102.mp3>

2. М. Равель. Утренняя серенада шута. Вторая часть (фрагмент).

Прослушать аудиофрагмент 2

<https://statgrad.org/download/235103.mp3>

3. М. Равель. Три песни Дон Кихота Дульсинее. Романтическая песня.

Прослушать аудиофрагмент 3

<https://statgrad.org/download/235101.mp3>

Три песни Дон Кихота Дульсинее. Романтическая песня. Слова П. Морана, перевод Эм. Александровой.

Когда от земной круговерти
Усталость вдруг охватит вас,
Намекните движеньем глаз –
Остановлю землю, поверьте!
Когда непонятную грусть
Навеют вам звёздные дали,
Движеньем отточенной стали
От звёзд вас избавить берусь!
Когда ж пустотою унылой
В тягость вам станет беззвёздный мрак,
Я буду ждать. Подайте знак –
И на небе вновь вспыхнут светила.
Но сказать, сохрани вас бог,
Что жизнь отдать вам пожалею,
Разубедить вас я сумею,
Мёртвым паду у милых ног!
О, Дульцинея!

4. Какие приёмы создания испанского музыкального колорита используются в «Утренней серенаде шута» и «Романтической песне» Дон Кихота? Дайте ответ, проанализировав соответствующие аудиофрагменты. Выберите для каждого приёма ответ из списка.

Варианты ответов: используется только в «Утренней серенаде шута»;
Используется только в «Романтической песне» Дон Кихота; Используется
в обоих произведениях; Не используется ни в одном произведении.

- Подражание фактуре гитарного аккомпанеента в партии фортепиано.

Ответ: используется в обоих произведениях.

Точное совпадение с правильным ответом - 2 балла.

- Внезапные диссонансы, возможно, отсылающие к нестройной игре народных музыкантов.

Ответ: используется в обоих произведениях.

Точное совпадение с правильным ответом - 2 балла.

- Имитация стука кастаньет при помощи повторения характерного ритмического рисунка на одной ноте.

Ответ: используется только в «Утренней серенаде шута».

Точное совпадение с правильным ответом - 2 балла.

- Воспроизведение ритмического рисунка и темпа, характерного для испанского танца «болеро».

Ответ: не используется ни в одном произведении

Точное совпадение с правильным ответом - 2 балла.

Всего за задание 4 максимум 8 баллов.

5. Равеля нельзя назвать композитором-«этнографом», для которого самоценным является точное воспроизведение подлинных черт испанского фольклора. Вернее было бы сказать, что в музыке Равеля эти черты, порой весьма обобщённо трактованные, наделяются многогранными образами, не всегда поддающимися однозначной интерпретации, но тесно связанными с испанской культурой в целом.

Сравните фрагменты из «Утренней серенады шута» с «Романтической песней» Дон Кихота. Как в этих произведениях сочетаются комические и лирические начала? Что для понимания «Романтической песни» Дон Кихота даёт сопоставление образов идадьго и грасьосо (шута)? Предложите свою интерпретацию двух произведений, опираясь на поставленные вопросы и привлекая в качестве обоснования конкретные художественные приёмы. Оформите свой ответ в виде небольшого связного текста из 6–8 предложений.

Критерии письменного рассуждения:

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы в ответах на вопросы – **4 балла.**

Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного материала – **4 балла.**

Всего за задание 5 максимально 8 баллов.

Всего за задания 4 - 5 максимально 16 баллов.

Задание 6

Для работы Вам нужно выбрать ОДИН из двух предложенных вариантов задания и работать только с ним.

Вариант 1

История иллюстрирования романа «Дон Кихот» начинается в середине XVII века. Но лишь двести лет спустя образы хитроумного идалго и его оруженосца окончательно складываются, становятся пластически и силуэтно узнаваемы. Огромная заслуга в этом принадлежит Гюставу Доре, который создал к роману 370 иллюстраций, сопровождая героев во всех их приключениях. Доре убедительно изобразил не только героев, но и место действия всех происшествий, дополняя повествование Сервантеса, который практически не описывает пейзаж в своём романе. Доре работал в технике офорта – гравюры, техника которой предполагает процарапывание рисунка на медной основе. Её преимущество состоит в том, что у медной «доски» нет текстуры, которая препятствовала бы движению иголки, соответственно, мастер может делать множество штрихов разной глубины во всех направлениях.



Гюстав Доре. 1863. Офорт

Современник Доре художник Оноре Домье тоже был прекрасным графиком, много работал как карикатурист. Создавая серию работ на тему «Дон Кихота», художник обращается то к акварели, то к углю, работает в масляной живописи. Произведения Домье не были иллюстрациями к роману, они во многом автобиографичны и, скорее, отражают размышления художника об общих категориях, о миссии, гуманизме, отверженности. Поэтому картины маслом Домье часто пишет в эскизной манере, как бы не заканчивая их, работая с экспрессией пятен и силуэтов. Иногда эти пятна столь размыты, что оставляют поле для сомнения в том, что хотел изобразить Домье. Так в работе, присутствующей в задании, фигура Санчо Пансы на заднем плане напоминает дерево.



Оноре Домье. 1868. Холст, масло

Новый всплеск интереса к роману в среде художников приходится на середину XX века, когда трагический ход истории ставит под сомнение понятия благородства, подвига и человечности. В задании представлены работы трёх авторов этого периода – Михаила Ксенофоновича Соколова, Сальвадора Дали и Пабло Пикассо. Картина М.К. Соколова, художника, увлечённого

всеми веяниями парижской школы первых десятилетий XX века, – это не иллюстрация, а род живописного видения, образ из мира большой европейской культуры.

Сальвадор Дали создал две большие серии, иллюстрирующие роман Сервантеса. В них он применял разные экспериментальные техники, например, булетизм – стрельбу шариками, начинёнными литографической краской. Пятна, оставшиеся от «выстрелов», Дали превращал в образы и фигуры. Но работа, которая представлена в задании, относится к серии, созданной за десять лет до этих ошеломляющих проб. В ней Дали использует только карандаш и бумагу.

Наконец, знаменитый рисунок Пабло Пикассо сделан в 1955 году к празднованию 350-летия первого издания романа. Рисунок выполнен пером и чернилами – инструментами, которыми был написан и сам роман Сервантеса.



Соколов М.К. Дон Кихот 1930-ые.
Холст, масло



Сальвадор Дали 1945.
Бумага, карандаш



Пабло Пикассо. Дон Кихот и Санчо Панса. 1955. Перо, чернила

На всех произведениях, представленных в задании, изображены два главных героя романа – Дон Кихот и Санчо Панса. Художники сосредоточены не на том, чтобы изобразить какое-либо действие, а чтобы запечатлеть их как пару.

Выберете из иллюстраций не менее **ТРЁХ** работ для анализа. Вы можете взять три произведения графики, а можете сочетать графические листы и работы маслом.

Подумайте, как каждый из художников изображает героев романа? Что подчёркивает и усиливает в их образах? Проанализируйте позы и движения героев. Как они дополняют друг друга или контрастируют между собой? Как образы героев продолжают конь Дон Кихота Росинант и осёл Санчо Панса Серый? Какие детали в костюме персонажей выделяет каждый из авторов? Как художники описывают место действия?

Подумайте о живописных и графических средствах выразительности, которые использует каждый из выбранных Вами художников: композиции, цвете или градации тона, трактовке пространства, о работе пятном и силуэтом. Как выбранная техника помогает каждому из мастеров добиться нужных эффектов?

Какую линию в трактовке образов и событий романа избирает каждый из авторов: комическую, трагическую, фантастическую?

Опираясь на эти и другие, значимые для Вас вопросы, напишите сравнительную работу (не менее 200 слов) на тему «Образ Дон Кихота и Санчо Панса в произведениях ...». Не забудьте вписать имена авторов и названия выбранных Вами работ.

Вариант 2

В этом задании Вам предстоит сравнить финальные эпизоды двух фильмов: «Дон Кихот» (1933) режиссёра Георга Вильгельма Пабста с Фёдором Шаляпиным в заглавной роли и «Дон Кихот» (1957) режиссёра Григория Козинцева с Николаем Черкасовым в роли Рыцаря печального образа.

Пабст снимал свою картину одновременно в двух версиях: английской и французской. Это были практически разные фильмы. В каждой версии играли свои актёры. Неизменным оставалось только участие великого оперного баса. И, конечно, в этих фильмах Дон Кихот пел. Шаляпин исполнял песни, специально написанные для картины композитором Жаком Ибером.

Григорий Козинцев снимал фильм по сценарию драматурга Евгения Шварца, выбрав широкоэкранный формат.

И в одном, и в другом фильме сокращены многие главы романа Сервантеса, но и в выбранных авторами сценах сохраняется страстная увлечённость героя рыцарскими романами, полное приключений путешествие, сражение с ветряными мельницами, вечное стремление Дон Кихота помогать беззащитным, спасти воображаемую возлюбленную Дульсинею. При этом многое отличает эти картины. И прежде всего – финалы.

Посмотрите, пожалуйста, финальные эпизоды фильмов. Вспомните последнюю главу романа Сервантеса (фрагмент главы размещён в дополнительных материалах к заданию).

Ссылка на фильм Георга Вильгельма Пабста «Дон Кихот» с Шаляпиным в заглавной роли. 1933

https://vkvideo.ru/video-227682722_456239489?list=ln-lFz48uuZNFfo9X5B9k

Тайм код – 1:08:51 – 1:15:43

Ссылка «Дон Кихот» 1957, режиссёр Г. Козинцев

https://vkvideo.ru/video-227682722_456239486?list=ln-CIF7YM22myC6WhcBZX

Тайм код – 1:36:19 до конца

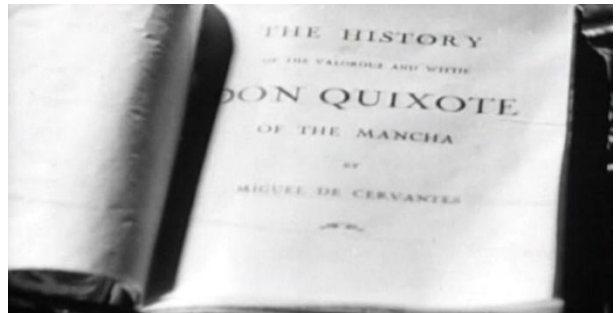
1. Где происходит действие финальных сцен в романе, в фильме 1933 года и в фильме 1957 года?
2. Как выглядит пространство этих сцен? Обратите внимание на построение кадра, на мизансцены, на цвет и светотеневую моделировку.
3. Какие персонажи участвуют в фильме Г. В. Пабста, а какие у Г. Козинцева?
4. Какие события, не описанные в романе Сервантеса, происходят с героями фильмов? Как эти события сняты?
5. Чем отличается образ Дон Кихота, созданный Фёдором Шаляпиным, от образа, созданного Николаем Черкасовым? Обратите внимание на портреты, мимику, выражения лица, движения и пластику героев; посмотрите, как актёры играют момент смерти.

6. Подумайте о самых последних эпизодах одного и другого фильма. В чём символическое значение финальных кадров фильма Г. В. Пабста, а в чём – фильма Г. Козинцева? Какое режиссёрское высказывание прочитывается в финальных кадрах картин?

Опираясь на эти вопросы, свои наблюдения и выводы, напишите небольшой связный текст (минимальный объём 200 слов) на тему: «Символическое значение финальных эпизодов фильмов «Дон Кихот» Георга Вильгельма Пабста и «Дон Кихот» Григория Козинцева».

Фильм 1933 Г.В. Пабст





Фильм 1957 Г. Козинцев





Дополнительные материалы.

Фрагмент главы LXXIV. О том, как Дон Кихот занемог, о составленном им завещании и о его кончине

Ничто на земле не вечно, всё с самого начала и до последнего мгновения клонится к закату, в особенности жизнь человеческая, а как небо не наделило жизнь Дон Кихота особым даром замедлять своё течение, то смерть его и кончина последовала совершенно для него неожиданно; может статься, он сильно затосковал после своего поражения, или уж так предуготовало и распорядилось небо, но только он заболел горячкой, продержавшей его шесть дней в постели, и всё это время его навещали друзья: священник, бакалавр и цирюльник, добрый же оруженосец Санчо Панса не отходил от его изголовья. Друзья, полагая, что так на него подействовало горестное сознание своего поражения и своего бессилия освободить и расколдовать Дульсинею, всячески старались развеселить Дон Кихота, а бакалавр всё твердил, чтобы он переломил

себя, встал с постели и начал вести пастушескую жизнь, на каковой предмет у него, бакалавра, уже, мол, заготовлена эклога почище Саннадзаровых, и что он, бакалавр, уже купил у кинтанарского скотовода на собственные деньги двух славных псов, чтобы сторожить стадо, из коих одного кличут Муругим, а другого Птицеловом. Всё это, однако ж, не могло развеять печаль Дон Кихота.

<...> По прошествии указанного времени он, однако ж, пробудился и громко воскликнул:

– Благословен Всемогущий Бог, столь великую явивший мне милость! Милосердие Его воистину бесконечно, и прегрешения человеческие не властны ни ограничить его, ни истощить.

Племянница слушала дядю своего со вниманием, и речи его показались ей разумнее обыкновенного, во всяком случае – разумнее того, что он говорил во время болезни, а потому она обратилась к нему с такими словами:

– О чем это вы толкуете, дядюшка? Кажется, это что-то новое? О каком таком милосердии и о каких человеческих прегрешениях вы говорите?

– О том самом милосердии, племянница, которое в этот миг, невзирая на мои прегрешения, проявил ко мне Господь, – отвечал Дон Кихот. – Разум мой прояснился, теперь он уже свободен от густого мрака невежества, в который его погрузило злополучное и постоянное чтение мерзких рыцарских романов. Теперь я вижу всю их вздорность и лживость, и единственно, что меня огорчает, это что отрезвление настало слишком поздно и у меня уже нет времени исправить ошибку и приняться за чтение других книг, которые являются светочами для души. Послушай, племянница: я чувствую, что умираю, и мне бы хотелось умереть так, чтобы люди удостоверились, что жил я не напрасно, и чтобы за мной не осталось прозвание сумасшедшего, – пусть я и был таковым, однако же смертью своей я хочу доказать обратное. Позови, голубушка, добрых моих друзей, священника, бакалавра Самсона Карраско и цирюльника маэсе Николаса: я хочу исповедаться и составить завещание.

Племяннице, однако ж, не пришлось за ними бежать, ибо как раз в это время все трое вошли к Дон Кихоту в комнату. Как скоро Дон Кихот их увидел, то повёл с ними такую речь:

– Поздравьте меня, дорогие мои: я уже не Дон Кихот Ламанчский, а Алонсо Кихано, за свой нрав и обычай прозванный Добрым. Ныне я враг Амадиса Галльского и тьмы-тьмущей его потомков, ныне мне претят богомерзкие книги о странствующем рыцарстве, ныне я уразумел своё недомыслие, уразумел, сколь пагубно эти книги на меня повлияли, ныне я по милости Божией научен горьким опытом и предаю их проклятию.

<...>

Тут он обратился к Санчо и сказал:

– Прости, друг мой, что из-за меня ты также прослыл сумасшедшим и, как и я, впал в заблуждение и поверил, что были на свете странствующие рыцари и существуют якобы и поныне.

– Ах! – со слезами воскликнул Санчо. – Не умирайте, государь мой, послушайтесь моего совета: живите много-много лет, потому величайшее безумие со стороны человека – взять да ни с того ни с сего и помереть, когда никто тебя не убивал и никто не сживал со свету, кроме разве одной тоски. Полно вам в постели валяться, вставайте-ка, одевайтесь пастухом – и пошли в поле, как у нас было решено: глядишь, где-нибудь за кустом отыщем расколдованную сеньору Дульсинею, а уж это на что бы лучше! Если же вы умираете от огорчения, что вас одолели, то свалите всё на меня: дескать, вы упали с Росинанта, оттого что я плохо подтянул подпругу, да и потом вашей милости известно из рыцарских книг, что это самая обыкновенная вещь, когда один рыцарь сбрасывает другого наземь: сегодня его одолели, а завтра – он.

<...>

Наконец, после того как над Дон Кихотом были совершены все таинства и после того как он, приведя множество веских доводов, осудил рыцарские романы, настал его последний час. Присутствовавший при этом писарь заметил, что ни в одном рыцарском романе не приходилось ему читать, чтобы кто-нибудь из странствующих рыцарей умирал на своей постели так спокойно и так по-христиански, как Дон Кихот; все окружающие продолжали сокрушаться и оплакивать его, Дон Кихот же в это время испустил дух, попросту говоря – умер.

<...>

Мы не станем описывать, как плакали Санчо, племянница и ключница Дон Кихота, равно как не будем приводить новые эпитафии, ему посвящённые, за исключением лишь следующей, сочинённой Самсоном Карраско:

*Под плитою сей замшелой
Спит идадьго, до того
Телом мощный, духом смелый,
Что бессмертья не сумела
Даже смерть лишить его.
Он по всей стране скитался,
Всем посмешищем служил,
С мнением света не считался,
Но, хотя безумцем жил,
С жизнью, как мудрец, расстался.*

<...>

НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ НОМЕР ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтобы в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения, благодаря анализу средств выразительности.

Если текст частично или полностью скопирован из Интернета, литературных источников, работ других авторов или создан с помощью генеративного искусственного интеллекта, задание не подлежит оценке, и за него автоматически выставляется 0 баллов во всех разделах.

Перед оценкой аналитического текста необходимо его проверить на предмет поверхностного содержания. Под текстом поверхностного содержания понимается работа, в которой доминируют формальные, декларативные или чисто описательные высказывания, лишённые анализа, аргументации и логической структуры.

Если при оценке по предлагаемым диагностическим признакам **выявляется ТРИ** и более критерия поверхностного содержания, текст считается несостоятельным с точки зрения аналитической работы и за него автоматически **выставляется 0 баллов** во всех разделах.

Индикаторы низкой аналитической ценности текста

№	Категория	Фокус	Признаки поверхностного текста	Примеры
1	Описание без анализа	Отсутствует интерпретация - только перечисление внешних признаков	- Описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. - Нет анализа приемов художественной выразительности. - Отсутствует причинно-следственная связь между формой и идеей.	- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично.» - «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована.» - «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего.»

2	Нарушение логики и структуры	Фразы не образуют целостного рассуждения	- Нет вступления, тезиса, переходов. - Мысли скачут, нет связующих звеньев. - Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.	- «Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.» - «Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.» - «Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.» - «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось.» - «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор.» - «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени.»
3	Отсутствие аргументации	Утверждения не подтверждены фактами, визуальными наблюдениями или контекстом	- Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. - Нет опоры на детали произведения или источники.	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»). - «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»
4	Штампы и псевдоаналитические клише	Использование шаблонных, «громких» или риторически напыщенных фраз без конкретного содержания	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	- Эмоционально окрашенные, но смыслово пустые формулировки. - Академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового искусства», «отражает вечные ценности»). - Частое использование оценочной лексики без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»). - «Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты.» - «Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке.» - «Работа поражает своей глубиной и совершенством форм.»

5	Использование ненормативной или неуместной лексики	Нарушение академического регистра и профессиональной этики языка	- Употребление просторечных, разговорных, жаргонных или вульгарных выражений. - Недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»). - Использование эмоциональных метафор, не соответствующих стилю анализа. - Неуместная ирония, фамильярность, грубость.	- «Автор как будто просто наотмашь мазнул кистью - получилось что-то странное, даже криповое.» - «Картина буквально дышит тоской и отчаянием.» - «Вся эта композиция какая-то жёсть, непонятно, зачем он так сделал.»
6	Декларативность и отсутствие самостоятельной позиции	Автор не формулирует собственную мысль или интерпретацию	- Повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. - Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. - Нет гипотез, сравнений, аргументов.	- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному.» - «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени.» - «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи.»

Критерии оценки письменного рассуждения

Интерпретация и понимание

Баллы	Фокус: осмысленное понимание произведений, выявление их смыслового и концептуального содержания, способность объяснить взаимосвязь формы, идеи, контекста и авторского замысла.
5	Демонстрируется глубокое и самостоятельное понимание произведений; автор выявляет сложные взаимосвязи между идеей, формой и культурным контекстом; интерпретация концептуально цельна, логична и оригинальна; аргументация опирается на понимание художественного языка, но не сводится к описанию формы; выводы отражают способность автора к осмыслению художественного замысла и структуры произведений.
4	Интерпретация в целом глубокая и логически обоснованная; автор выявляет основные смысловые связи между формой, содержанием и контекстом, но не достигает концептуальной цельности; самостоятельность мышления проявляется частично; анализ иногда ограничен описанием.
3	Произведения поняты на уровне содержания; анализ в основном описательный; смысловые или идейные аспекты выявлены фрагментарно; связь между формой и идеей намечена, но не развита; интерпретация не образует цельной концепции.
2	Интерпретация поверхностна и/или имеются фактические ошибки в рассуждениях; анализ сводится к пересказу видимого; смысловые связи не раскрыты; понимание замысла автора формальное.
1	Попытка интерпретации есть, но текст состоит из отдельных наблюдений или описаний без понимания замысла; связь формы, содержания и контекста отсутствует; рассуждения фрагментарны, выводы поверхностны.
0	Понимание произведений не продемонстрировано; текст поверхностный, хаотичный; смысловые и концептуальные связи отсутствуют; автор не делает никаких попыток к анализу или интерпретации.

Работа с источниками и визуальным материалом

Баллы	Фокус: качество и точность наблюдений; анализ средств художественной выразительности и визуальных элементов; примеры, благодаря которым выстраивается аргументированная интерпретация
5	Анализ художественных средств и визуальных элементов строится на детальных и точных наблюдениях; благодаря корректным примерам создается аргументированный текст, демонстрирующий глубокое понимание формы, содержания и контекста произведений.
4	В анализе художественных средств и визуальных элементов имеются точные наблюдения; художественные средства описаны, но не всегда проанализированы; есть поверхностные примеры - в следствие чего страдает аргументация текста.
3	Анализ демонстрирует несбалансированное распределение внимания между произведениями: отдельные источники рассмотрены детально, тогда как другие, предусмотренные заданием, изучены поверхностно или минимально; в результате ограниченного количества примеров страдает аргументация текста.
2	Анализ ограничен описанием отдельных деталей; художественные средства упоминаются формально и не интегрированы в анализ; примеры хаотичны и не складываются в стройную аргументацию.
1	Упоминание произведений и источников есть, но наблюдения поверхностны или случайны; визуальный анализ не используется как аргумент; есть некорректные примеры; интерпретация не опирается на материал.
0	Конкретный анализ произведений и работа с источниками отсутствуют; аргументация не имеет фактической основы.

Термины и понятия

Баллы	Фокус: правильное использование профессиональных терминов и понятийного аппарата, органичная интеграция в анализ.
5	Терминологический и понятийный аппарат используется уместно и корректно: все термины и понятия точны и органично встроены в аргументацию; демонстрируется высокий уровень владения языком искусствоведческого анализа.
4	Термины и понятия употреблены правильно и в целом органично поддерживают аргументацию, а небольшие неточности не искажают смысл текста.
3	Термины употреблены верно частично; отдельные выражения требуют уточнения; использование понятийного аппарата ограничено и помогает анализу лишь в некоторых случаях.
2	Терминология частично неточна; отдельные термины употреблены неверно; связь терминологии с анализом слаба; аргументация недостаточно подкреплена искусствоведческими понятиями.
1	Термины и понятия употреблены неправильно или случайно; ошибки искажают смысл; демонстрируется минимальное владение профессиональной лексикой.
0	Терминология отсутствует; в тексте не используются искусствоведческие понятия.

Культурная эрудиция

Баллы	Фокус: знания о стиле, эпохе, историко-культурном контексте и авторских манерах; умение видеть межвременные и межкультурные связи, выявлять культурные параллели, влияния и отсылки; интеграция этих знаний в анализ и интерпретацию.
4	Демонстрируется широкий искусствоведческий кругозор и глубокое знание историко-культурных контекстов; автор точно указывает на связи между произведением и различными художественными традициями, эпохами или географическими ареалами; выявляются межтекстуальные, стилевые и идейные параллели; контекст используется не формально, а осмысленно - он обогащает интерпретацию и помогает раскрыть замысел произведений.
3	Сведения о контексте в целом верны и уместны, но спектр приведенных примеров ограничен; отдельные культурные связи обозначены, но не развиты; контекст частично интегрирован в анализ и поддерживает интерпретацию, но не всегда обогащая ее.
2	Приводятся отдельные сведения о культурном или историческом контексте, но они частично неточны, фрагментарны или формальны; межвременные и межкультурные параллели не выявлены; связь контекста с анализом произведения поверхностна.
1	Контекст упомянут минимально или случайно; отдельные сведения неточны; культурные связи не прослеживаются; знания эпохи и культурных реалий демонстрируются на уровне общих фраз, не связаны с интерпретацией конкретного источника.
0	Контекст полностью отсутствует или приведен с фактическими ошибками; автор не демонстрирует понимания культурных или исторических связей произведения.

Формулировка и развитие тезиса

Баллы	Фокус: наличие центральной идеи, ее ясность и последовательное раскрытие на протяжении текста.
3	Основной тезис четко сформулирован, ясно выражен и логично развивается на протяжении всего текста; все аргументы и примеры напрямую связаны с тезисом; демонстрируется способность к целостному и структурированному изложению мысли.
2	Тезис сформулирован, но раскрытие идей не вполне последовательно; отдельные аргументы или примеры не полностью связаны с тезисом; логика развития основной мысли частично нарушена.
1	Тезис выражен неявно, расплывчато; аргументы и примеры слабо связаны с центральной идеей; основная мысль не раскрыта, можно лишь отметить попытки ее формулировки.
0	Тезис отсутствует; текст лишен центральной идеи; аргументы и примеры разрознены; логическая структура текста отсутствует.

Осознанность и точность выводов

Баллы	Фокус: логичность и связь выводов с анализом, способность обобщать наблюдения на концептуальном уровне.
3	Выводы полностью логичны и естественно вытекают из проведенного анализа; отражают глубокое понимание сути произведений и их культурных связей; обобщают ключевые наблюдения; демонстрируют аналитическую зрелость и способность к синтезу; структура выводов ясна, аргументы собраны в целостную концепцию.
2	Выводы в целом логичны и связаны с анализом, но частично формальны или ограничены; подводят итог лишь части интерпретации или не полностью учитывают культурные аспекты анализа; демонстрируют осознанность, но без обобщающего синтеза; структура местами нарушена.
1	Выводы частично соответствуют анализу, но поверхностны или формальны; культурные связи, выявленные в тексте, не отражены в итогах; логика ослаблена, структура выводов разорвана.
0	Выводы отсутствуют или полностью не связаны с анализом; текст не подводит итог интерпретации и не демонстрирует осознанности.

Композиция и структура текста

Баллы	Фокус: организация текста, последовательность абзацев, логические переходы между частями текста.
3	Композиция текста логично и четко организована; переходы между абзацами последовательны; структура целостна, текст воспринимается как единое рассуждение.
2	Логика композиции текста частично соблюдена; отдельные абзацы могут быть изолированы или находиться не на своих местах; переходы между частями текста нарушены.
1	Структура текста дробится на отдельные фрагменты, не составляющие единое целое.
0	Логика и структура текста отсутствует; абзацы хаотичны; текст лишен целостности.

Культура письменной речи, грамотность и стиль

Баллы	Фокус: образность, точность и выразительность языка, отсутствие речевых ошибок.
2	Автор использует образный язык для описания произведений; язык точен и выразителен; синтаксис разнообразен и гибок; мысли изложены ясно, логично и последовательно; речевые ошибки отсутствуют; стиль устойчив и гармонично поддерживает аргументацию.
1	Язык в целом ясен, но встречаются отдельные неточности или речевые ошибки; синтаксис частично однообразен; некоторые предложения плохо связаны между собой, логическая связность текста нарушена в отдельных местах; стиль не всегда выдержан, что местами снижает убедительность текста.
0	Текст труден для понимания; лексика бедна, ограничена; предложения плохо связаны или хаотичны; нарушены нормы письменной речи; многочисленные грамматические ошибки и неуместные выражения затрудняют понимание и мешают восприятию текста.

Всего за задание 6 максимально 30 баллов.

Максимальный балл за работу – 70.