

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

ЗАДАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный балл за работу – 79.

Задание 1. Верны ли следующие суждения?

- 1) Внесение поправок в некоторые главы Конституции Российской Федерации может быть осуществлено посредством принятия федерального конституционного закона.
- 2) Одним из примеров ин группового фаворитизма можно считать nepoтизм.
- 3) Показатель долговой нагрузки населения рассчитывается как отношение общего объёма заёмных средств физических лиц к ВВП страны.
- 4) Агрегирование интересов как функция политической системы подразумевает артикуляцию основных требований и запросов общества к политическим структурам.
- 5) Социальное развитие всегда характеризуется поступательностью, прогрессивностью, последовательным и однонаправленным развитием подсистем общества.

Ответ:

1	2	3	4	5
да	да	нет	нет	нет

По 1 баллу за каждый правильный выбор. Максимум за задание – 5 баллов.

Задание 2. Рассмотрите изображения и классифицируйте их, разделив на две группы. Обратите внимание на то, что среди изображений есть лишнее.



Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2025-2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Задания и критерии оценивания

В)



– Что вы, какая взятка: подарок это вам ко дню рождения.
– Но он у меня через полгода?!
– А вы пока не тратьте...

Г)



Д)



Е)



Ж)



З)



И)



Ответ:

Группа 1	Группа 2
АБДЕ	ГЖЗИ

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание – 8 баллов.

Задание 3. Решите логическую задачу.

Пётр, Павел, Иван и Николай играли в шахматы, и каждый сыграл с каждым, но только один раз. За каждую победу один из товарищей получал балл, за каждую ничью – 0 баллов, а каждое поражение отнимало у игрока один балл. Полученные по итогам всех партий баллы суммировались. В итоговом рейтинге могли получиться как положительные, так и отрицательные значения итоговых баллов. Известно, что каждый из четверых участников занял своё собственное место в рейтинге, то есть двух юношей с одинаковым количеством баллов не оказалось. Пётр точно обыграл Ивана в их партии, но Иван занял не последнее место.

Выберите все верные суждения относительно итогов соревнования.

- 1) Юноши сыграли вничью не более двух партий.
- 2) Юноши сыграли вничью не более трёх партий.
- 3) Не могло случиться так, что Пётр имеет рейтинг 0 баллов.
- 4) Могло случиться так, что разница между оценками участников, оказавшимися на соседних местах в рейтинге, больше одного балла.
- 5) Иван мог проиграть больше двух раз.
- 6) Павел мог победить более двух раз.

Ответ: 2, 4, 6.

Максимум за задание – 6 баллов. Штраф за каждый неверный выбор – 2 балла.

Решение.

1. Поскольку участников турнира четверо, каждый из них сыграл 3 игры, а всего было сыграно 6 игр.
2. Поскольку Иван занял не последнее место, он сыграл вничью или одержал победу как минимум в одной игре. Таким образом, утверждение 5 неверно.
3. Рассмотрим утверждение 6. Пусть Павел выиграл все 3 игры, которые он играл. В этом случае итоговый балл Павла составил 3, что позволило ему занять первое место. Пусть также Иван обыграл Николая, а Пётр и Николай сыграли вничью. Тогда итоговые баллы Петра, Ивана и Николая равны 0, –1 и –2 соответственно, что делает Николая проигравшим, а все баллы различными. Пример не противоречит условию, что означает следующее: утверждение 3 неверно, утверждения 4 и 6 верны.

	Иван	Николай	Пётр	Павел	ИТОГО
Иван	—	+1	−1	−1	−1
Николай	−1	—	0	−1	−2
Пётр	+1	0	—	−1	0
Павел	+1	+1	+1	—	3

4. Рассмотрим утверждения 1 и 2. Вничью не могли сыграть 6 партий, поскольку Пётр обыграл Ивана. Если бы вничью сыграли 5 партий, то Павел и Николай сыграли бы все свои партии вничью, что принесло бы обоим 0 баллов, а это невозможно. Значит, вничью сыграли не более 4 партий.

5. Предположим, что вничью сыграли 4 партии. Итоговый балл Николая и Павла не может быть меньше −1, а итоговый балл Петра не меньше 0. Это означает, что, чтобы не быть последним, Иван должен быть обыграть Николая или Павла. Без ограничения общности предположим, что Иван обыграл Николая (случай, при котором Иван обыграл Павла, рассматривается аналогично). Тогда итоговый балл Ивана и Павла равен 0, что невозможно, значит, утверждение 2 верно.

6. Могли ли сыграть вничью ровно 3 партии? Да, как показывает приведённый ниже пример. Значит, утверждение 1 неверно.

	Иван	Николай	Пётр	Павел	ИТОГО
Иван	—	0	−1	0	−1
Николай	0	—	−1	−1	−2
Пётр	+1	+1	—	0	2
Павел	0	+1	0	—	1

Задание 4. Решите правовую задачу.

В российском законодательстве предусмотрено несколько форм заключения сделок. Установите соответствие между ситуациями и формами сделок, о которых идёт речь в приведённых ситуациях.

А) Иван-Царевич и Василиса Премудрая решили заключить брачный договор спустя три года после заключения брака, находясь при этом в зарегистрированном браке	1) Возможна устная форма
Б) Добрыня Никитич и Любава расстались и разъехались по разным домам. После расставания они разрешили вопрос об определении места жительства детей.	2) Простая письменная форма
В) Доктор Айболит продал ООО «Музей на дому» коллекционную статуэтку медицинского работника.	3) Письменная форма с нотариальным удостоверением
Г) Кощей Бессмертный чувствовал, что его дни сочтены, и решил распорядиться принадлежащими ему замком и каретой.	
Д) Незнайка хотел вновь отправиться на Луну, и Ворчун предложил ему оформить генеральную доверенность, чтобы его мама могла представлять его интересы и управлять имуществом во время его отсутствия.	
Е) Алёша Попович хотел купить себе новые кроссовки, но у него было недостаточно денег для покупки понравившейся ему модели. Тогда он попросил недостающую сумму у своего друга. Илья Муромец передал своему другу Алёше Поповичу 11 000 рублей.	

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е
3	1	2	3	3	2

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание – 6 баллов.

Задания 5-7. Решите экономическую задачу.

В 2025 году страна Таллария активно вела внешнюю торговлю только товарами с другими государствами. Объём экспорта товаров составил 800 миллионов долларов, а объём импорта составил 1000 миллионов долларов. Обменный курс в этом году удерживался на уровне 1 доллар = 60 талларов. Международные валютные резервы страны на начало года составляли 2400 миллионов долларов. Центральный банк Талларии проводил политику валютной стабильности и компенсировал внешнеторговый дефицит за счёт продажи долларов из резервов.

5. Сколько составляет торговый баланс Талларии за 2025 год в млн долларов?

Ответ: -200 (1 балл, обязательно указание минуса).

За верный ответ – 1 балл.

6. Какой объём национальной валюты (в млн талларов) потребуется для покупки иностранной валюты, чтобы покрыть дефицит импорта?

Ответ: 12000.

За верный ответ – 1 балл.

7. Рассчитайте остаток в международных резервах страны к концу года при условии, что Центробанк полностью покроет дефицит за счёт долларов (в млн долларов).

Ответ: 2200.

За верный ответ – 1 балл.

Решение.

$$5. 800 - 1000 = -200.$$

$$6. 200 \times 60 = 12\,000.$$

$$7. 2400 - 200 = 2200.$$

Задание 8. Ознакомьтесь с материалами и выполните задания.

Ниже приведены результаты опроса, проведённого Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) в мае 2025 года. В опросе приняли участие 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6 %.

Для удобства ознакомления таблица с результатами опроса разделена на четыре части.

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2025-2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Задания и критерии оценивания

Данные в % от групп. Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 1	Все опрошенные	Пол		Возраст				Образование			Группы по образованию и возрасту	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди (18–30 лет) с высшим образованием	люди среднего возраста (31–45 лет) с высшим образованием
Доли групп	100	45	55	21	28	21	30	30	39	31	5	12
Вопрос 1. Одни считают, что сегодня для достижения успеха в жизни высшее образование не нужно. Другие считают, что высшее образование открывает путь к успеху в жизни. С каким мнением вы скорее согласны – с первым или со вторым?												
скорее с первым (для достижения успеха высшее образование не нужно)	30	34	26	44	32	27	<u>20</u>	34	32	<u>22</u>	34	<u>24</u>
скорее со вторым (высшее образование открывает путь к успеху)	62	<u>56</u>	67	<u>48</u>	60	64	72	<u>57</u>	60	69	58	69
затрудняюсь ответить	8	10	7	9	7	10	8	10	8	8	8	7
Вопрос 2. Как вам кажется, зачем люди сегодня получают высшее образование: ради хорошей работы, ради знаний или по инерции, потому что так принято? Выберите самую распространённую, на ваш взгляд, причину.												
ради хорошей работы	47	43	50	44	48	49	47	54	49	<u>39</u>	<u>27</u>	<u>40</u>
ради знаний	11	10	11	9	10	10	13	9	9	14	13	12
по инерции, потому что так принято	34	38	32	41	36	32	<u>29</u>	<u>29</u>	36	37	51	42
другое	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3
затрудняюсь ответить	5	6	5	3	3	6	8	7	4	6	5	3
Вопрос 3. На ваш взгляд, в целом качество российского высшего образования сегодня хорошее, удовлетворительное или плохое?												
хорошее	24	24	24	38	27	20	<u>15</u>	29	22	22	36	25
удовлетворительное	42	38	45	44	44	42	38	39	41	45	44	44
плохое	18	19	17	<u>11</u>	16	17	25	14	18	20	14	18
затрудняюсь ответить	16	19	14	<u>7</u>	13	20	23	18	18	13	<u>5</u>	12
Вопрос 4. Как вам кажется, сегодня в России людей с высшим образованием слишком много, слишком мало или столько, сколько нужно?												
слишком много	23	24	23	<u>14</u>	19	29	30	21	24	25	19	19
слишком мало	23	25	22	26	27	22	20	20	25	24	27	25
столько, сколько нужно	35	32	37	51	39	<u>30</u>	<u>23</u>	38	33	34	44	40
затрудняюсь ответить	19	20	17	<u>9</u>	16	20	27	20	18	17	<u>9</u>	17

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2025-2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Задания и критерии оценивания

Часть 2	Материальное положение семьи					Занятость		Тип населённого пункта					
	денег не хватает на питание	на питание хватает, на одежду – нет	на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет	на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет	на автомобиль хватает	работающие	неработающие	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла
Доли групп	7	17	34	29	11	60	40	9	16	18	15	16	25
Вопрос 1. Одни считают, что сегодня для достижения успеха в жизни высшее образование не нужно. Другие считают, что высшее образование открывает путь к успеху в жизни. С каким мнением вы скорее согласны – с первым или со вторым?													
скорее с первым (для достижения успеха высшее образование не нужно)	34	<u>25</u>	28	34	27	33	25	27	27	30	27	29	34
скорее со вторым (высшее образование открывает путь к успеху)	<u>55</u>	65	64	60	63	59	66	67	62	62	64	63	58
затрудняюсь ответить	11	11	8	6	10	8	9	6	11	8	8	8	8
Вопрос 2. Как вам кажется, зачем люди сегодня получают высшее образование: ради хорошей работы, ради знаний или по инерции, потому что так принято? Выберите самую распространённую, на ваш взгляд, причину.													
ради хорошей работы	45	46	51	47	<u>40</u>	48	46	49	<u>37</u>	<u>40</u>	50	57	50
ради знаний	9	9	11	12	12	10	12	13	13	13	10	10	9
по инерции, потому что так принято	38	36	31	35	37	36	31	31	40	36	35	29	33
другое	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	2	1	3
затрудняюсь ответить	6	6	5	4	8	4	8	5	5	9	3	3	6
Вопрос 3. На ваш взгляд, в целом качество российского высшего образования сегодня хорошее, удовлетворительное или плохое?													
хорошее	<u>17</u>	20	21	28	35	25	23	22	23	28	25	20	25
удовлетворительное	<u>29</u>	<u>37</u>	47	42	42	45	37	45	45	39	39	44	41
плохое	26	25	16	16	<u>9</u>	17	18	23	19	15	19	19	16
затрудняюсь ответить	28	18	16	14	14	13	21	<u>10</u>	14	18	17	17	18
Вопрос 4. Как вам кажется, сегодня в России людей с высшим образованием слишком много, слишком мало или столько, сколько нужно?													
слишком много	27	29	22	19	26	23	24	29	25	23	19	25	21
слишком мало	32	22	22	25	20	25	21	23	22	22	25	26	22
столько, сколько нужно	<u>20</u>	<u>26</u>	38	37	41	37	32	<u>29</u>	31	37	41	32	35
затрудняюсь ответить	21	22	18	18	14	15	23	18	21	17	15	17	21

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2025-2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Задания и критерии оценивания

Часть 3	Все опрошенные	Пол		Возраст				Образование			Группы по образованию и возрасту	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди (18–30 лет) с высшим образованием	люди среднего возраста (31–45 лет) с высшим образованием
Доли групп	100	45	55	21	28	21	30	30	39	31	5	12
Вопрос 5. Недавно было высказано предложение сократить приём студентов в вузы. Как вы к этому относитесь? (Карточка, один ответ.)												
надо сокращать только число бюджетных мест	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1
надо сокращать только число платных мест	27	26	28	<u>19</u>	25	29	33	28	29	25	<u>18</u>	<u>20</u>
надо сокращать и число бюджетных, и число платных мест	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	5	1
приём студентов не надо сокращать	58	56	59	68	63	54	<u>49</u>	54	57	63	65	72
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	10	12	9	8	8	12	14	14	10	8	9	6
Вопрос 6. Многие выпускники школ стремятся поступить в столичные вузы, а не в вузы своего региона. Как вы считаете, если говорить в целом, это скорее хорошо или скорее плохо?												
скорее хорошо	41	40	42	52	46	38	<u>31</u>	41	42	39	38	45
скорее плохо	39	40	38	<u>29</u>	36	40	47	35	38	43	38	39
затрудняюсь ответить	20	21	20	18	18	22	23	23	20	18	25	16
Вопрос 7. Вы скорее согласны или скорее не согласны с тем, что человек, уехавший ради получения высшего образования, должен вернуться в родной регион после завершения учёбы?												
скорее согласен(-а)	49	49	49	<u>31</u>	<u>41</u>	55	63	55	49	<u>42</u>	<u>29</u>	<u>34</u>
скорее не согласен(-а)	38	37	38	55	46	<u>30</u>	<u>23</u>	33	36	43	53	51
затрудняюсь ответить, другой ответ	14	15	13	14	13	15	13	12	14	15	18	15

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2025-2026 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс. Задания и критерии оценивания

Часть 4	Материальное положение семьи					Занятость		Тип населённого пункта					
	денег не хватает на питание	на питание хватает, на одежду – нет	на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет	на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет	на автомобиль хватает	работающие	неработающие	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла
Доли групп	7	17	34	29	11	60	40	9	16	18	15	16	25
Вопрос 5. Недавно было высказано предложение сократить приём студентов в вузы. Как вы к этому относитесь? (Карточка, один ответ.)													
надо сокращать только число бюджетных мест	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1
надо сокращать только число платных мест	30	29	30	24	<u>22</u>	24	31	26	33	29	27	25	24
надо сокращать и число бюджетных, и число платных мест	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3
приём студентов не надо сокращать	55	<u>53</u>	56	62	63	62	<u>52</u>	57	53	55	59	64	59
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	11	12	10	9	10	9	13	11	9	12	10	7	13
Вопрос 6. Многие выпускники школ стремятся поступить в столичные вузы, а не в вузы своего региона. Как вы считаете, если говорить в целом, это скорее хорошо или скорее плохо?													
скорее хорошо	39	<u>35</u>	41	42	48	44	37	40	36	45	47	42	38
скорее плохо	39	41	37	42	34	39	39	48	40	36	38	40	36
затрудняюсь ответить	22	23	22	16	18	18	24	<u>12</u>	24	19	16	18	26
Вопрос 7. Вы скорее согласны или скорее не согласны с тем, что человек, уехавший ради получения высшего образования, должен вернуться в родной регион после завершения учёбы?													
скорее согласен(-а)	65	51	49	<u>44</u>	47	<u>43</u>	57	57	<u>38</u>	<u>41</u>	48	49	58
скорее не согласен(-а)	<u>28</u>	<u>31</u>	37	42	44	44	<u>29</u>	<u>30</u>	42	45	40	42	<u>28</u>
затрудняюсь ответить, другой ответ	<u>6</u>	18	14	14	9	13	14	13	21	14	13	9	13

8.1. На основе результатов опроса сформулируйте 4 содержательных вывода об отношении россиян к академической мобильности.

Ответ:

1. В целом примерно одинаковая доля россиян относится позитивно (41 %) и негативно (39 %) к тому, что выпускники школ стремятся поступить в столичные вузы, а не вузы своего региона.
2. Россияне 18–30 лет (52 %) и 31–45 лет (46 %) чаще позитивно относятся к поступлению в столичные вузы.
3. Россияне старше 60 лет (31 %) реже позитивно относятся к поступлению в столичные вузы.
4. Россияне с хорошим материальным положением (48 %) чаще позитивно относятся к поступлению в столичные вузы.

Могут быть сделаны другие выводы о значимых различиях в отношении респондентов к академической мобильности.

За каждые два верных вывода – 1 балл. Выставление частичного (половинчатого) балла при наличии одного верного вывода не предусмотрено. Максимум за задание – 2 балла.

8.2. Укажите долю людей с высшим образованием, считающих, что качество российского высшего образования выше «плохого». Приведите расчёты.

Ответ:

$$(22 + 45) : 100 \times 100 \% = 67 \% \text{ или} \\ 22 \% + 45 \% = 67 \%$$

За верный ответ – 1 балл, за верные расчёты – 1 балл. Максимум за задание – 2 балла.

8.3. Укажите число респондентов – жителей городов-миллионников, не одобряющих стремление поступить в столичные вузы, а не в вузы своего региона. Приведите расчёты.

Ответ:

$$1500 \times 0,4 \times 0,16 = 96 \text{ или} \\ 1500 \times 40 : 100 \times 0,16 = 96.$$

За верный ответ – 1 балл, за верные расчёты – 1 балл. Максимум за задание – 2 балла.

8.4. Есть мнение, что в российском обществе сложилось консенсуальное отношение к высшему образованию среди всех социальных классов. На основании представленных материалов согласитесь с этим утверждением или опровергните его. Ответ обоснуйте.

Ответ:

– Проанализируем вопрос 3 из таблицы.

– Заметим, что россияне с разным материальным положением по-разному оценивают качество высшего образования. Так, представители более низкого социального класса скорее недовольны качеством высшего образования (26 %), а представители более высокого социального класса скорее говорят о хорошем качестве высшего образования (35 %).

– Это говорит о том, что утверждение скорее неверно.

За верный ответ – 1 балл, за полное верное обоснование – 2 балла, при неполном обосновании возможно выставление частичного балла – 1. Обоснование без ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 3 балла.

8.5. Существует мнение, что высшее образование является значимым социальным лифтом для восходящей социальной мобильности. На основании представленных данных укажите, верно ли данное утверждение. Проанализируйте, как меняется мнение россиян по данному вопросу в зависимости от возраста. Обоснуйте свой ответ с опорой на статистические данные.

Ответ:

- Проанализируем вопрос 1 из таблицы.
- Данное утверждение верно, 62 % россиян считают, что высшее образование открывает путь к успеху. Примерно треть (30 %) россиян считают, что высшее образование не нужно для достижения успеха.
- С увеличением возраста россияне чаще говорят о необходимости высшего образования для достижения успеха. Так, 48 % россиян 18–30 лет и 72 % россиян старше 60 лет считают высшее образование необходимым для достижения успеха.

За верный ответ – 1 балл, за верное обоснование – 1 балл. Обоснование без ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 2 балла.

8.6. Почти пятая часть (19 %) россиян затрудняется с ответом на вопрос о доле людей с высшим образованием сейчас в России. Укажите три возможные причины наблюдаемого феномена.

Ответ:

- 19 % затруднившихся ответить – довольно большая доля, хотя тему вопроса нельзя назвать сенситивной.
- Данные о количестве выпускников вузов и требуемых специалистов на рынке труда могут быть неизвестны массовой аудитории, люди не дают ответа на данный вопрос из-за того, что не чувствуют достаточную экспертность для этого
- Роль может играть субъективность опыта, людям проще оценить ситуацию в своём населённом пункте, чем во всей России, такая субъективность восприятия может вызывать неуверенность при ответе на данный вопрос.
- Может играть роль поляризация мнений в обществе и публичном дискурсе относительно высшего образования. Так, с одной стороны, обсуждается высокая доля людей с высшим образованием в советском обществе, а с другой стороны, говорят о дефиците неквалифицированной рабочей силы.

Могут быть названы иные верные причины.

За каждую верную причину – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.

Максимальный балл за 8 задание – 14.

Задание 9. Прочитайте текст и выполните задания.

(I) Новым в фазе массовой культуры по сравнению с фазой позднелиберальной является исключение новизны как таковой. Колёса машины вращаются на одном и том же месте. Определяя параметры потребления, она выбраковывает в то же время неапробированное в качестве рискованного. Недоверчиво косятся работники кино на любой сценарий, в основе которого не лежит успокоительным для всех образом очередной бестселлер. Именно поэтому можно постоянно слышать столько бесконечных разговоров об идеях, их новизне и неожиданности, т. е. о том, о чём все так хорошо осведомлены, но чего никогда не существовало в действительности. Свою лепту тут вносят также темп и динамика. Ничто не должно оставаться по-старому, всё должно неустанно идти вперёд, находиться в движении. Ибо только лишь универсальное торжество ритма механического производства и воспроизводства способно обещать, что ничего не изменится и ничто неуместное не возникнет.

(II) Вопрос о пополнении апробированного, уже зарекомендовавшего себя культурного инвентаря является слишком спекулятивным. Застывшие типичные формы, такие как скетч, новелла, проблемный фильм, шлягер, являются нормативно предписываемыми, грозно навязываемыми образцами вкусов среднего представителя позднелиберальной эпохи. Управленцами из культурагенств, ладящими друг с другом так, как способен ладить только менеджер с менеджером, независимо от того, является ли тот выходцем из торговли готовым платьем или выпускником колледжа, уже давным-давно осуществлена санация и рационализация объективного духа. Всё выглядит так, как если бы некой вездесущей инстанцией был просмотрен и рассортирован весь имеющийся в наличии материал и составлен общеобязательный каталог культурных благ, лаконично перечисляющий все подлежащие отпуску потребителю серии. Идеи были начертаны на небосводе культуры, где, будучи сосчитанными ещё Платоном и даже превратившись в сами числа, они и нашли конечное пристанище, не подлежат более ни умножению, ни изменению.

(III) Практика развлечения, включавшая все элементы, используемые культуриндустрией, была известна задолго до возникновения последней. Теперь она управляется сверху и поставлена на современную ногу. Культуриндустрия может считать своей заслугой то, что в противоположность неоднократно предпринимавшимся в прошлом попыткам транспонирование искусства в сферу потребления было осуществлено ею самым энергичнейшим образом и даже возведено в принцип, что ей удалось освободить практики увеселения от отягощавшей их назойливой наивности и значительно улучшить методы изготовления товара. Чем тотальнее она становится, чем безжалостней вынуждает она любого аутсайдера стать либо банкротом, либо членом синдиката, тем большую утончённость и возвышенность обретает она, достигая своего апогея в

синтезе Бетховена и парижского казино. Победа, которую она одерживает, двояка: ту истину, что губит она вовне себя, может она на любой манер репродуцировать внутри себя в качестве лжи. «Облегчённое» искусство, искусство развлекательное никоим образом не есть форма деградации. Те, кто обвиняют его в измене идеалам чистой экспрессии, питают иллюзии относительно общества. Чистота буржуазного искусства, гипостазировавшего себя в качестве царства свободы в противовес миру материальной практики, с самого начала была куплена ценой отторжения низших классов, делу которых, делу подлинной всеобщности искусству удаётся хранить верность именно благодаря его освобождению от целей, всеобщностью ложной ему навязываемых. В серьёзном искусстве было отказано тем, кого тяготы и лишения повседневного существования заставляют глумиться над такой серьёзностью, тем, кто бывают только рады, когда те немногие часы, что не стоят они у маховых колёс, могут они использовать для того, чтобы позволить себе плыть по течению. Искусство лёгких жанров всегда сопровождает автономное как тень.

(IV) Оно является социальной нечистой совестью серьёзного искусства. То искажение истины, на которое было вынуждено идти последнее в силу навязываемых ему социумом условий, обеспечивает первому видимость существа дела соответствующей правоты. Это разделение само есть истина: в нём, по меньшей мере, находит своё выражение негативность культуры, из различных сфер складывающейся. Менее всего это противоречие может быть разрешено тем, что культура лёгкая поглощается серьёзной или наоборот. Но именно это и пытается сделать культуриндустрия... Однако самым примечательным являются вовсе не откровенная необразованность, глупость и неотёсанность. Доставшийся в наследство от прежних времён хлам культуриндустрия ликвидирует путём собственного усовершенствования, налагая запрет на и доместизируя всё отмеченное печатью дилетантизма, несмотря на то что ею самой же беспрестанно совершаются самые грубые ошибки, без которых вообще немислимо достижение высочайшего уровня. Новым тут, однако, является то, что друг с другом несогласующиеся элементы культуры, искусства и развлекательных практик посредством подчинения единой цели сводятся к одной-единственной ложной формуле: тотальности культуриндустрии. Сутью её является повторение.

(V) То обстоятельство, что все характерные для неё нововведения сплошь и рядом сводятся к усовершенствованиям процесса массового воспроизводства, никоим образом не является внешним системе. Не без основания интерес бесчисленных потребителей оказывается направленным на используемую тут технику, а не на косно повторяемое, выхолощенное и наполовину уже дискредитированное содержание. Социальным силам, которым поклоняются зрители, удаётся гораздо действеннее доказать своё могущество посредством техникой навязываемого всевластия стереотипов, чем посредством прокисших

идеологий, нести ответственность за которые приходится эфемерному содержанию.

(VI) И всё же, несмотря на всё это, культуриндустрия продолжает оставаться развлекательным бизнесом. На потребителя она воздействует и подчиняет своей власти опосредованно, развлекая его; не путём откровенного диктата, но благодаря использованию внутренне присущего развлечению принципа враждебности всему тому, что является чем-то большим, чем оно само, удаётся ей в конечном итоге расправиться с последним. В силу того, что претворение всех тенденций культуриндустрии в кровь и плоть её аудитории осуществляется процессом социализации в целом, наличие пережитков рыночных отношений в данной отрасли является лишь способствующим ассимиляции этих тенденций обстоятельством. Здесь спрос пока ещё не заменён просто повиновением. Хорошо известно, что крупнейшая реорганизация кинематографа, имевшая место незадолго до начала первой мировой войны и создавшая предпосылки для его экспансии, была связана именно с тем, что им стали учитываться регистрируемые на кассовом уровне потребности публики, которые едва ли кому-либо могло прийти в голову принимать в расчёт в самый ранний, пионерский период существования экранного шоу. Капитанам киноиндустрии, которые благоразумно подвергают опытной проверке всегда только испытанные образцы, более или менее феноменальные шлягеры и хиты, но никогда не отваживаются на подобное в случае чего-то противоположного, имеющего самое прямое отношение к истине, и по сей день представляется, что дело обстоит именно таким образом. Их идеологией является бизнес, и это достаточно правомерно постольку, поскольку могущество культуриндустрии обуславливается её единством с производимой потребностью, а не просто её антагонизмом последней, будь то даже антагонизм всеилия и бессилия. Развлечение становится пролонгацией труда в условиях позднего капитализма. Его ищет тот, кто стремится отвлечься от ритма механизированного процесса труда с тем, чтобы он сызнова оказался ему по силам.

(VII) Но вместе с тем механизация обретает такую власть над человеческим досугом и благополучием, столь основательно определяет собой процесс производства служащих развлечению товаров, что в руки их потребителей не попадает уже ничего, что не было бы копией трудового процесса. Мнимое содержание является тут попросту блёклой авансценой, запоминающейся же оказывается автоматизированная последовательность нормированных операций. Отвлечься от трудового процесса на фабрике и в бюро можно, только уподобившись ему на досуге. Этим неизлечимо больно всякое развлечение.

(Т. Адорно, М. Хоркхаймер. «Диалектика просвещения»)

9.1. Укажите основные аспекты культуриндустрии, выделенные авторами текста. Приведите не менее семи аспектов.

Ответ:

- исключение новизны как таковой; выбраковывание неапробированного в качестве рискованного / сутью её является повторение;
- формы, навязанные образцами вкусов среднего представителя позднелиберальной эпохи;
- общеобязательный каталог культурных благ;
- управление сверху;
- транспонирование искусства в сферу потребления;
- ту истину, что губит она вовне себя, может она на любой манер репродуцировать внутри себя в качестве лжи;
- всевластие стереотипов;
- культура лёгкая поглощается серьёзной или наоборот;
- культуриндустрия продолжает оставаться развлекательным бизнесом, а развлечение становится пролонгацией труда;
- друг с другом несогласующиеся элементы культуры, искусства и развлекательных практик посредством подчинения единой цели сводятся к одной-единственной ложной формуле: тотальности культуриндустрии и др.

При указании 7 различных аспектов – 3 балла, при указании 5-6 аспектов – 2 балла, при указании 3-4 аспектов – 1 балл, при указании менее 3 аспектов – 0 баллов. Штраф за каждый элемент, отсутствующий в тексте, – 1 балл. Минимальный балл – 0, максимальный – 3.

9.2. На основании текста укажите все авторские объяснения сущности «социальной нечистоты совести серьёзного искусства». Ответ должен быть дан в виде прямого цитирования или приближен к нему.

Ответ:

1. «Чистота буржуазного искусства, гипостазировавшего себя в качестве царства свободы в противовес миру материальной практики, с самого начала была куплена ценой отторжения низших классов, делу которых, делу подлинной всеобщности искусству удаётся хранить верность именно благодаря его освобождению от целей, всеобщностью ложной ему навязываемых». / «В серьёзном искусстве было отказано тем, кого тяготы и лишения повседневного существования заставляют глумиться над такой серьёзностью, тем, кто бывают только рады, когда те немногие часы, что не стоят они у маховых колёс, могут они использовать для того, чтобы позволить себе плыть по течению, как тень».
2. «То искажение истины, на которое было вынуждено идти последнее в силу навязываемых ему социумом условий, обеспечивает первому видимость существа дела соответствующей правоты».

За каждый верно приведённый аргумент – по 2 балла. Максимум за задание – 4 балла.

9.3. В тексте утверждается, что «развлечение становится пролонгацией труда в условиях позднего капитализма». Приведите два аргумента критиков данного утверждения. Каждый аргумент должен быть сформулирован в виде развёрнутого предложения.

Ответ:

1. Индустрия развлечения позволяет человеку получить психологическую и/или эмоциональную разрядку.

2. Любой труд предполагает от человека определённые затраты, в то время как индустрия развлечений предлагает человеку, в частности, пассивный отдых.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

За каждый верно приведённый аргумент – по 2 балла. Возможно выставление частичного балла (1) при наличии в ответе неточностей. Максимум за задание – 4 балла.

9.4. Приведите два аргумента, подтверждающие, что черты современной культиндустрии, названные в тексте, не носят абсолютного характера.

Ответ:

1. В современной культиндустрии можно встретить образцы элитарной культуры, нетипичной, что отвергает идею автора о сплошной повторяемости и стереотипности.

2. Современное искусство не транспортировалось полностью в сферу потребления, так как на сегодняшний день есть места, предоставляющие свободный вход, или произведения искусства, доступ к которым не может быть ограничен.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

За каждый верно приведённый аргумент – 2 балла. Максимум за задание – 4 балла.

9.5. Привлекая знания из социальной действительности, приведите два примера, иллюстрирующие ваши аргументы из задания 9.4.

Ответ:

1. Например, в фильме «Солярис» Андрея Тарковского каждый зритель находит что-то своё, личное, созвучное его собственному внутреннему миру. Данный фильм не похож на другие образцы киноискусства.

2. Например, испанский художник Рикардо Каволо создал мурал «Русская принцесса» рядом с университетом имени Плеханова в Москве. Доступ к его работе есть у любого, кто находится на улице, выбранной им в качестве холста.

Могут быть приведены иные верные примеры.

За каждый верно приведённый пример – 2 балла. Если пример не соответствует приведённому в задании 9.4 аргументу – 0 баллов. Максимум

за задание – 4 балла.

Максимальный балл за 9 задание – 19.

Задание 10. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

В стране Солянии участились случаи отравления некачественными консервированными продуктами. В связи с этим группа депутатов предложила законопроект, согласно которому все консервы подлежат обязательной QR-маркировке. Данная инициатива была поддержана большинством депутатов.

10.1. Укажите два положительных последствия принятия данного закона.

Ответ:

1. Подобная маркировка позволяет быстро получать информацию о составе, сроке годности, производителе и условиях хранения продукта, что снизит риск отравлений некачественными консервами.
2. Благодаря маркировке государственные органы смогут эффективнее отслеживать происхождение продукции, выявлять подделки и оперативно изымать из оборота опасные товары, в том числе фальсификаты и контрафакты.
3. Маркировка позволяет потребителям быть уверенными в качестве продукта, а прозрачность информации укрепит репутацию добросовестных производителей.
4. Благодаря маркировке снизится число некачественных продуктов, что приведёт к уменьшению числа отравлений, а значит, сократит затраты государства на медицинскую помощь пострадавшим.

Могут быть названы иные верные варианты ответа.

За каждое верное корректное последствие – 2 балла. Возможно выставление частичного балла (1) при неполном ответе. Максимум за задание – 4 балла

10.2. Укажите три не указанные в задании меры, которые могут использоваться для борьбы с некачественной продукцией.

Ответ:

1. Государство может заниматься регулярным надзором за качеством продуктов, например проводить внеплановые проверки производителей и продавцов.
2. В случае некачественных продуктов государство может налагать строгие штрафы, приостанавливать деятельность производителя и применять другие виды наказания.
3. Государство может стимулировать добросовестных производителей. Для этого оно может использовать налоговые льготы, сертификаты качества и другие механизмы государственной поддержки.
4. Государство может создать для потребителей возможность оперативно сообщать о подозрительных и некачественных продуктах, чтобы ускорить

реакцию контролирующих органов, что может быть реализовано при помощи онлайн-платформы или горячей линии.

Могут быть названы иные верные варианты ответа.

За каждую верную корректную меру – 2 балла. Возможно выставление частичного балла (1) при неполном ответе. Максимум за задание – 6 баллов.

10.3. Приведите два аргумента противников принятия данного закона.

Ответ:

1. Внедрение QR-маркировки потребует затрат на разработку системы, печать кодов, обновление оборудования, что приведёт к росту себестоимости продукции. Мелкие производители могут не выдержать дополнительных расходов, что приведёт к росту цен или их уходу с рынка.

2. Производителям придётся вести сложную систему учёта продукции, при этом риск ошибок в маркировке может привести к изъятию партий товаров даже при их нормальном качестве.

3. Не во всех точках продажи возможно реализовать систему проверки маркировки (например, в удалённых населённых пунктах без стабильного интернета), что может привести к сокращению их ассортимента и закрытию.

4. Появляется риск злоупотреблений со стороны контролирующих органов, а именно дополнительная возможность коррупции при проверках и сертификации.

Могут быть названы иные верные варианты ответа.

За каждый верный корректный аргумент – 2 балла. Возможно выставление частичного балла (1) при неполном ответе. Максимум за задание – 4 балла

10.4. Во многих странах обязательная маркировка существует только для лекарственных препаратов. Приведите один аргумент за и один аргумент против такого подхода к маркировке.

Ответ:

Аргументы за:

1. Лекарства напрямую влияют на жизнь и здоровье людей, поэтому их контроль критически важен. Остальные товары не требуют столь строгого отслеживания, так как риски существенно ниже.

2. Маркировка только лекарств снижает затраты производителей и государства на внедрение системы. Расширение маркировки на все товары может быть избыточным и экономически неоправданным.

Аргументы против:

1. Некачественные продукты могут быть очень опасны при употреблении, вызывать ботулизм и другие смертельные заболевания. Так как маркировка помогает выявлять подделки, её стоит вводить и для продуктов питания.

2. Фальсификаты и контрафакты распространены во всех сферах, а не только в фармацевтике. Маркировка может снизить объём нелегального оборота, что привело бы к увеличению поступлений в бюджет.

Могут быть названы иные верные варианты ответа.

***За каждый верный корректный аргумент – 2 балла. Возможно выставление частичного балла (1) при неполном ответе. Максимум за задание – 4 балла
Максимальный балл за 10 задание – 18.***

Изображения:

<https://lori.ru/7657624>

<https://lori.ru/32003481>

<https://lori.ru/7195484>

<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/67/LibertyStatue.JPG/1024px-LibertyStatue.JPG>

<https://www.worldhistory.org/image/18182/leviathan-frontispiece/>

<http://america-film.com/img/constitutional-convention.jpg>

<https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/15187>

[нейросеть ChatGPT 5 | Gemini | Midjourney](#)