

**Примерные критерии оценки творческого проекта
по профилю «Техника, технологии и техническое творчество»**

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
1 ОЦЕНКА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ		8	
1.1	СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРОЕКТА (ориентация на ГОСТ 7.32-2017)	1,5	
1.1.1	— Пояснительная записка содержит ВСЕ структурные элементы: <ul style="list-style-type: none"> - титульный лист (прим.: на листе д.б. только тема проекта); - реферат; - содержание; - введение; - основная часть пояснительной записки; - заключение; - список использованных источников. 	0,2	
1.1.2	— Реферат содержит ВСЁ перечисленное: <ul style="list-style-type: none"> - сведения об общем объеме пояснительной записки, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений (при наличии приложений); - перечень ключевых слов (от 5 до 15 слов или словосочетаний); - текст реферата (до 850 печатных знаков, но не более одной страницы машинописного текста). 	0,2	
1.1.3	— Текст реферата содержит ВСЁ перечисленное: <ul style="list-style-type: none"> - объект разработки; - цель работы; - методы исследования, проектирования, дизайнерской работы; - результаты работы и их новизна; - область применения результатов; - рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов; - экономическая эффективность или значимость работы; - прогнозные предположения о развитии объекта исследования. 	0,3	
1.1.4	— В оформлении основной части текста соблюдены ВСЕ перечисленные правила: <ul style="list-style-type: none"> - страницы формата А4, размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; - тип шрифта Times New Roman, размер шрифта - не менее 12 пт, абзацный отступ - 1,25 см, межстрочный интервал - 1,5; - сквозное оформление таблиц, сквозное оформление рисунков. 	0,3	
1.1.5	— Заключение содержит ВСЁ перечисленное: <ul style="list-style-type: none"> - краткие выводы по результатам выполненного проекта или отдельных этапов; - оценка полноты решений поставленных задач; - рекомендации и исходные данные по конкретному использованию результатов проекта; 	0,3	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- результаты технико-экономической оценки внедрения проекта; - результаты оценки научно-технического уровня выполненного проекта в сравнении с достижениями в этой области.		
1.1.6	— Список использованных источников составлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82.	0,2	
1.2	ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭТАП	2	
1.2.1	— Актуальность темы проекта; обоснование проблемы, решаемой в проекте. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - актуальность темы представлена убедительно – 0,25 балла; - проблема, решаемая в проекте, обоснована – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.2	— Формулировка цели и задач проекта. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - цель сформулирована как «конструкторско-технологическая задача» (КТЗ), например, КТЗ на конструирование «Разработка конструкции и изготовление ...» (м.б. КТЗ также на моделирование, доконструирование, переконструирование) – 0,25 балла; - задачи сформулированы так, что их решения будет достаточно, чтобы достигнуть цель проекта (т.е. задачи отражают все этапы работы) – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.3	— Сбор информации по проблеме, решаемой в проекте. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - описаны результаты маркетингового исследования – <i>выявлен спрос</i> на проектируемый объект труда – 0,25 балла; - <i>выделены характеристики</i> проектируемого объекта труда, значимые для потенциальной целевой аудитории – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.4	— Анализ прототипов и аналогов. Проведение патентного исследования. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - в анализируемых прототипах и аналогах <i>выделены как достоинства, так и недостатки</i> , подтверждающие актуальность проекта (в т.ч., например, разработки новой конструкции) – 0,25 балла; - сформулированные <i>требования к проекту отражают намерения автора проекта устранить недостатки, сохранив достоинства</i> проанализированных прототипов и аналогов – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5	
1.3	КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭТАП	2,5	
1.3.1	— Применение методов проектирования и дизайнерской работы. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - убедительно описано применение методов проектирования при разработке конструкции – 0,25 балла; - убедительно представлено применение методов дизайнерской работы при завершении создания образа (описания) проектного изделия – 0,25 балла; - методы ... применены при выборе материалов для изготовления – 0,25 балла; - грамотно использован АРИЗ – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.2	— Выбор технологии изготовления проектируемого изделия. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - технологическая карта дает исчерпывающее представление о технологическом процессе изготовления изделия (допускается давать положительную оценку на техкарту изготовления одной детали проектируемого изделия / объекта труда) – 0,25 балла; - убедительно обоснован выбор инструментов, оборудования, приспособлений и технологии изготовления – 0,25 балла; - представлено описание разработанной <i>оригинальной техники И/ИЛИ технологии</i> изготовления изделия – 0,25 балла; - описано создание <i>нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта</i> – 0,25 балла.	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.3	— Качество графической документации. Оценка = \sum <i>баллов за</i> : - графические изображения (эскизы, чертежи и схемы) выполнены в Компас 3D – 0,25 балла;	0/ /0,25/ /0,5	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	- графические изображения (эскизы, чертежи и схемы, выполненные автором) не содержат ошибок (по ГОСТ ЕСКД) – 0,25 балла.		
1.4	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП	2	
1.4.1	<p>— Эколого-экономическое обоснование. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экономическая оценка включает верный расчет полной себестоимости (в т.ч. с учетом увеличения объема производства, т.е. оптовой закупки сырья и расходных материалов, механизации некоторых ручных операций и т.д.), предложение по цене реализации в розницу и оптом (т.е. с учетом кратного увеличения объема продаж). – 0,25 балла; - экологическая оценка включает обоснование экологичности используемых материалов, технологии изготовления, готового изделия, его эксплуатации и утилизации – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.2	<p>— Анализ и обобщение результатов проектной работы. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание характеристик проектного изделия подтверждает соответствие проекта требованиям, сформулированным автором на поисково-исследовательском этапе – 0,25 балла; - обоснована уникальность проектного решения, связанная, например, с разработкой оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия, созданием нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта, м.б. также с оригинальным применением конструкционных материалов или использованием нетрадиционных материалов – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.3	<p>— Предложения по дальнейшему развитию проекта. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - убедительно описана перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) – 0,25 балла; - убедительно описана перспектива масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории) – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.4	<p>— Оригинальность предложений, изложенных в пояснительной записке. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - патентное исследование для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,25 балла; - оригинальность текста * (согласно результатам проверки документа на наличие заимствований: чистое цитирование более 5%, оригинальность более 45%) – 0,25 балла. <p>*Если в анализе работы выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, за пояснительную записку ставится оценка 0 из 8 баллов.</p>	0/ /0,25/ /0,5	